

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು  
ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿ  
ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ

ಮಾರ್ಚ್ 2017ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ  
2018ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ-2



**ವಿಷಯಸೂಚಿ**

	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ		v
<b>ಅಧ್ಯಾಯ-I : ಪರಿಚಯ</b>		
ಈ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ	1.1	1
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೊಳಪಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚಿತ್ರಣ	1.2	1
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಅಧ್ಯಾದೇಶ	1.3	2
ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ), ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಕಛೇರಿಯ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ	1.4	3
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನ	1.5	3
ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು	1.6	3
ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ/ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ/ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ	1.6.1	3
ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ	1.6.2	5
ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ	1.6.3	6
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	1.7	8
ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು	1.7.1	8
ಕರಡು ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	1.7.2	8
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮ	1.7.3	8
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು	1.7.4	8
<b>ಅಧ್ಯಾಯ-II : ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ</b>		
<b>ಗೃಹ ಇಲಾಖೆ</b>		
ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಯ ಆಧುನೀಕರಣ	2.1	11
<b>ಅಧ್ಯಾಯ-III: ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ</b>		
<b>ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ</b>		
ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ 'ಸಜಲ'-ರೆವಿನ್ಯೂ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ	3.1	49
<b>ಅಧ್ಯಾಯ-IV: ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ</b>		
<b>ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ/ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ/ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ</b>		
ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ನೇಮಕಾತಿ, ಪದೋನ್ನತಿ ಹಾಗೂ ವೇತನ ನಿಗದಿಯ ವಿಷಯಾಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ	4.1	71
<b>ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ</b>		
ಔಷಧಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿ ಹಾಗೂ ವಿತರಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಭರವಸೆಯ ಕೊರತೆ	4.2	84
ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ	4.3	87

	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
<b>ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ</b>		
ಪರಿಹಾರ ಪಾವತಿ ಮಾಡದಿರುವುದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ	4.4	89
<b>ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ</b>		
ಸಂದೇಹಾಸ್ಪದ ₹0.20 ಲಕ್ಷದ ಮೋಸದ ಪಾವತಿ	4.5	91
<b>ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ</b>		
ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳ ಅಧಿಕ ವಿತರಣೆ	4.6	92
<b>ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ</b>		
ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದಾದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ	4.7	94
<b>ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ</b>		
ಮೆದು ಉಕ್ಕಿನ ಪೈಪ್‌ಗಳ ಶೆಲ್ ದಪ್ಪವನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದಾದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ	4.8	95
ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ	4.9	97
<b>ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ</b>		
ಮ್ಯೂಚಿಯಲ್ ಫಂಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತ ಹೂಡಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾದ ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ಮೋಸದಿಂದ ತಪ್ಪಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಿರುವುದು	4.10	98

ಅನುಬಂಧಗಳ ಪಟ್ಟಿ		
ವಿವರಗಳು	ಅನುಬಂಧ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಹಾಗೂ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳು (31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರವರೆಗೆ)	1.1	105
30 ನವೆಂಬರ್ 2017 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಇಲಾಖಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ವಿವರಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)	1.2	106
30 ನವೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಇನ್ನೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)	1.3	107
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಘಟಕಗಳ ವಿವರಗಳು	2.1	108
ಆಯುಧಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳಿಲ್ಲದಿರುವ ಘಟಕಗಳು	2.2	109
31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ನಾಲ್ಕು ಚಕ್ರ ವಾಹನಗಳ ಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಬಳಕೆ ವಿವರಗಳು	2.3	110
ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಿಪಿಎಸ್ ಆಧಾರಿತ ಎವಿಎಲ್‌ಎಸ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ವಿವರಗಳು	2.4	111
ಆಯ್ದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವೈರ್‌ಲೆಸ್/ವಾಕಿಟಾಕಿ ಸೆಟ್‌ಗಳ ವಿವರಗಳು	2.5	112
ಗುಂಡು ಸಿಡಿಸುವ ಅಭ್ಯಾಸದ ವಿವರಗಳು	2.6	113
ಆಯ್ದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಎಸ್‌ಸಿ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವ ಉಪಕರಣಗಳ ವಿವರಗಳು	2.7	114
ಎಎನ್‌ಎಫ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ನೀಡಿದ ವಿಶೇಷ ತರಬೇತಿ	2.8	115
ಮಾದರಿ ಆರ್‌ಆರ್ ನಂಬರ್‌ಗಳ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಪುನರಾವರ್ತಿತ ವಿರಾಮಗಳ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳು	3.1	116
ಮೀಟರ್‌ಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಹಾಗೂ ರೀಡಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳು	3.2	117
10402924 ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಮೀಟರ್‌ಗಳು ಸ್ಥಬ್ಧವಾಗಿರುವ ಮತ್ತು ಸ್ಥಬ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಂದೇಹವಿರುವ ಕಡೆ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿರುವ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳು	3.3	118
2011-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಮಾಪನಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸದ ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಕರಣಗಳು	3.4	119
ಭವಿಷ್ಯದ ವರ್ಷಗಳ ಬಿಲ್ಲುಗಳು	3.5	121
ಹಿಂದಿನ ಮೀಟರ್ ಮಾಪನ ಹಾಗೂ ಹಿಂದಿನ ಬಿಲ್ಲಿನ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೀಟರ್ ಮಾಪನದ ನಡುವೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳು	3.6	122
ದಾಖಲೆಯೊಂದರ ಒಳಗೆ ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧಾತ್ಮಕ ಮಾಹಿತಿ	3.7	123
ವಿವಿಧ ಮೀಟರ್ ಸ್ಥಿತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಅರ್ಥಗಳು	3.8	124
ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಗೆ ಆಯ್ದುಕೊಂಡ ಕಾಲೇಜುಗಳ ವಿವರಗಳು	4.1	125

ವಿವರಗಳು	ಅನುಬಂಧ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಗೆ ಆಯ್ಕೆಕೊಂಡ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ಸೂಪರ್ ಸ್ಪೆಷಾಲಿಟಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ವಿವರಗಳು	4.2	131
ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಲಾಭವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿರುವುದು	4.3	132
ನಿಗದಿತ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯಿಲ್ಲದವರಿಗೆ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ದರ್ಜೆ-1ರ ಪದನ್ನೋತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುವ ವಿವರಗಳು	4.4	134
ಎನ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಇಟಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ ಇರದಿದ್ದ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿರುವುದು	4.5	135
ವೇತನವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವ ವಿವರಗಳು	4.6	137
2006ರ ನಂತರ ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಮಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಿದವರಿಗೆ ಎಐಸಿಟಿಇ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿರುವ ವಿವರಗಳು	4.7	138
ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳ ಅರ್ಹವಾಗಿರದ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳಿಗೆ ಎಐಸಿಟಿಇ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿರುವುದು	4.8	139
ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಕೆಐಎಮ್‌ಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರುಗಳ ವೇತನ ನಿಗದಿ	4.9	140

31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷದ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕಪರಿಶೋಧಕರ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 151ರ ಅನ್ವಯ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಗೃಹ ಇಲಾಖೆ, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ, ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ, ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ, ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ, ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಗಳ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಮುಖವಾದ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಈ ವರದಿಯು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು 2016-17ರ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪರಿಷ್ಕಾ-ತನಿಖೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದವುಗಳೇ ಅಲ್ಲದೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ್ದಾದರೂ ಹಿಂದಿನ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗದೇ ಇರುವಂತಹವುಗಳಾಗಿವೆ. 2016-17ರ ತರುವಾಯದ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೂಡ, ಅವಶ್ಯವಿದ್ದಡೆಯಲ್ಲಿ, ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕಪರಿಶೋಧಕರು ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಭಾಷಾಂತರಿಸಿದ ಆವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಯಾವುದೇ ಸಂದೇಹಗಳಿಗೆ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷಾ ಆವೃತ್ತಿಯೇ ಅಧಿಕೃತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.



# ಅಧ್ಯಾಯ - I ಪರಿಚಯ



## ಅಧ್ಯಾಯ-1

### ಪರಿಚಯ

#### 1.1 ಈ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ಈ ವರದಿಯು ಆಯ್ದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಮತ್ತು ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ.

ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ ನಿಬಂಧನೆಗಳು, ಅನ್ವಯಿಸುವ ಕಾನೂನುಗಳು, ನಿಯಮಗಳು, ಕಾಯಿದೆಗಳು, ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಜಾರಿಯಾದ ಆದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿದ ಇಲಾಖೆಗಳ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ವಹಿವಾಟು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ಜೊತೆಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ/ಚಟುವಟಿಕೆಯ/ಇಲಾಖೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಮಿತವ್ಯಯವಾಗಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯಿಂದ ಸಾಧಿಸಲಾಯಿತೇ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಈ ವರದಿಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ವಹಿವಾಟುಗಳ ಸ್ವರೂಪ, ಗಾತ್ರ ಮತ್ತು ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ವರದಿ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯು ಸಮಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿರಬೇಕೆಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು ಕಾರ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೂ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸುಧಾರಿತ ಹಣಕಾಸಿನ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಧೋರಣೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಕಾಣಿಕೆ ನೀಡುತ್ತವೆ.

ಈ ಅಧ್ಯಾಯವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ವಿವರಿಸುವ ಜೊತೆಗೆ ಆಯ್ದು ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ನ್ಯೂನತೆಗಳ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಗಳ, ವಹಿವಾಟುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳ ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಅನುಪಾಲನೆಯ ಸಾರಾಂಶವನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಈ ವರದಿಯ ಎರಡನೇ ಹಾಗೂ ಮೂರನೇ ಅಧ್ಯಾಯಗಳು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಆಯ್ದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ/ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ/ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿವೆ. ನಾಲ್ಕನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯವು ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

#### 1.2 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೊಳಪಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚಿತ್ರಣ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ 66 ಇಲಾಖೆಗಳು ಸಚಿವಾಲಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 11 ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಸೇವೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ), ಬೆಂಗಳೂರು, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶಕರು/ಆಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ಅಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರುಗಳಿಗೆ ನೆರವು ನೀಡುತ್ತಾರೆ.

2015-16 ಮತ್ತು 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಹಣಕಾಸು ವಹಿವಾಟಿನ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 1 : 2016-17ರಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸು ವಹಿವಾಟುಗಳ ಸಾರಾಂಶ**

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

	ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು			ಬಟವಾಡೆಗಳು			
	2015-16	2016-17		2015-16	2016-17		
<b>ಭಾಗ-ಎ: ರಾಜಸ್ವ</b>				<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>ಯೋಜನೆ</b>	<b>ಯೋಜನೇತರ</b>	<b>ಒಟ್ಟು</b>
ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು	1,18,817.31	1,33,213.79	ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	1,17,028.58	83,958.99	47,961.76	1,31,920.75
ತೆರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ	75,550.18	82,956.13	ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	30,799.28	31,152.93	111.63	31,264.56
ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ	5,355.04	5,794.53	ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	46,307.08	24,653.32	29,895.92	54,549.24
ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ಸುಂಕಗಳ ಪಾಲಿ	23,983.34	28,759.94	ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	33,846.17	23,840.45	16,580.92	40,421.37
ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ವಂತಿಗಳಿಗಾಗಿ	13,928.75	15,703.19	ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ವಂತಿಗಳಿಗಾಗಿ	6,076.05	4,312.29	1,373.29	5,685.58
<b>ಭಾಗ-ಬಿ: ಬಂಡವಾಳ ಮತ್ತು ಇತರೆ</b>							
ಇತರೆ ಬಂಡವಾಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು	352.30	26.96	ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	20,713.03	466.08	27,684.35	28,150.43
			ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	991.41	33.42	1,026.97	1,060.39
			ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	5,313.91	213.80	6,683.04	6,896.84
			ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	14,407.71	218.86	19,974.34	20,193.20
ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಸೂಲಾತಿ	59.68	99.84	ವಿತರಿಸಿದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು	656.41	5.31	1,929.07	1,934.38
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು**	21,072.33	31,155.92	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣದ ಮರುಪಾವತಿ **	4,110.20	7,420.24	-	7,420.24
ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ	-	-	ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ	-	-	-	-
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು	1,60,518.76	1,79,318.45	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ವಿತರಣೆಗಳು **	1,55,094.83	-	-	1,67,153.81
ಆರಂಭಿಕ ನಗದು ಶಿಲ್ಕು	23,900.90	27,118.23	ಅಂತಿಮ ನಗದು ಶಿಲ್ಕು	27,119.23	-	-	34,353.58
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>3,24,721.28</b>	<b>3,70,933.19</b>	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>3,24,721.28</b>			<b>3,70,933.19</b>

(ಆಧಾರ: 2016-17ರ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳು)

\* ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮಾರ್ಗೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳಡಿಯಲ್ಲಿನ ನಿವ್ವಳ ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ.

**1.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಅಧ್ಯಾದೇಶ**

ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ 149 ಮತ್ತು 151ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದಗಳಡಿ ಹಾಗೂ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ (ಕರ್ತವ್ಯಗಳು, ಅಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳು) ಅಧಿನಿಯಮ, 1971 [ಸಿಎಜಿರವರ (ಡಿಪಿಸಿ) ಅಧಿನಿಯಮ] ಇದರಡಿ ಸಿಎಜಿಯವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಅಧ್ಯಾದೇಶವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಸಿಎಜಿರವರು ಡಿಪಿಸಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 13<sup>1</sup> ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳ ವೆಚ್ಚದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 19(2)<sup>2</sup> ಮತ್ತು 19(3)<sup>3</sup> ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸುವ 11 ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಿಎಜಿಯವರೇ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೇ, ಡಿಪಿಸಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 14<sup>4</sup> ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಹುಪಾಲು ಹಣ ಪಡೆಯುವ 298 ಇತರೆ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಸಿಎಜಿರವರು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಹಲವಾರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳಿಗೆ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸಿಎಜಿರವರು ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು, 2007ರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

- 1 (i) ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಆಗುವ ಎಲ್ಲ ವಹಿವಾಟುಗಳ (ii) ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಹಿವಾಟುಗಳು ಮತ್ತು (iii) ಎಲ್ಲ ವ್ಯಾಪಾರ, ತಯಾರಿಕೆ, ಲಾಭ ಮತ್ತು ನಷ್ಟದ ಲೆಕ್ಕಗಳು, ಅಥವಾ ಪಟ್ಟಿಕೆ (ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಶೀಟ್) ಮತ್ತು ಇತರೆ ಅಧೀನ ಲೆಕ್ಕಗಳು
- 2 ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಶಾಸನದ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಸತ್ತಿನ ನಿಯಮದಿಂದ ರಚಿತವಾಗಿರುವ ನಿಗಮಗಳು (ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲದ) ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ
- 3 ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಶಾಸನ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ
- 4 (i) ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಅನುದಾನಗಳು ಅಥವಾ ಸಾಲಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಣಕಾಸು ಒದಗಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆ/ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಜಮೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ (ii) ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಕೋಟಿಗೂ ಕಡಿಮೆಯಿಲ್ಲದಂತೆ ಅನುದಾನ ಅಥವಾ ಸಾಲ ಪಡೆಯುವ ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಜಮೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

**1.4 ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ), ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಕಛೇರಿಯ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ**

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಮೇರೆಗೆ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ) ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರು ರಾಜ್ಯದೆಲ್ಲೆಡೆ ಇರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ/ಕಛೇರಿಗಳ/ಸ್ವಾಯತ್ತ ನಿಕಾಯಗಳ/ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರಿಗೆ ಮೂವರು ಉಪಮಹಾಲೇಖ ಪಾಲರುಗಳು ಮತ್ತು ಅಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೆರವು ನೀಡುತ್ತಾರೆ.

**1.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನ**

ಸರ್ಕಾರದ ಹಲವಾರು ಇಲಾಖೆಗಳು ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚ, ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ವಿಮರ್ಶಕತ್ವ/ಸಂಕೀರ್ಣತೆ, ನೀಡಿದ ಹಣಕಾಸಿನ ಅಧಿಕಾರಗಳು, ಒಟ್ಟಾರೆ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯುಳ್ಳವರ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಎದುರಿಸುವ ಸಂಭವನೀಯ ಅಪಾಯವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅಪಾಯದ ಸಂಭವನೀಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಕಾಲಾವಧಿ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗುವುದು.

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಘಟಕದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ನಂತರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಸ್ವೀಕೃತಗೊಂಡ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಕೋರಲಾಗುತ್ತದೆ. ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಾಗ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಅಥವಾ ಅನುಪಾಲನೆಗಾಗಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಲಹೆ ನೀಡಲಾಗುವುದು. ಈ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು, ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 151ರಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಸಂಸ್ಕರಿಸಲಾಗುವುದು.

2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ 6,200 ತಂಡ ದಿನಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ 519 ಘಟಕಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಒಂದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ, ಒಂದು ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ ಒಂದು ವಿಷಯಾಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

**1.6 ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು**

ಕಳೆದ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮೂಲಕ ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಸಫಲತೆ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವ ಹಲವಾರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ/ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಆಯ್ದು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿನ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ವರದಿ ಮಾಡಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ/ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನೂ ಸಹ ವರದಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

**1.6.1 ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ/ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ/ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ**

ಪ್ರಸಕ್ತ ವರದಿಯು ಒಂದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಅದರ ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

### 1.6.11 ಪೊಲೀಸ್ ಬಲದ ಆಧುನೀಕರಣ

ಆಂತರಿಕ ಭದ್ರತೆಗೆ ಎದುರಾಗುವ ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಎದುರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪೊಲೀಸ್ ಬಲವನ್ನು ಆಧುನೀಕರಿಸುವ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಪೊಲೀಸ್ ಬಲದ ಆಧುನೀಕರಣ (ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್) ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. 2012-13ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

➤ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಾಲಯಕ್ಕೆ (ಎಮ್‌ಹೆಚ್‌ಎ) ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು (ಎಎಪಿ) ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯಪಕ್ಷ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳ ವಿಳಂಬವಿದ್ದಿತು. ಇದು ಎಮ್‌ಹೆಚ್‌ಎಯಿಂದ ಎಎಪಿಗಳ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ವಿಳಂಬಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತಲ್ಲದೇ ಹಣದ ಬಿಡುಗಡೆ ಮತ್ತು ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.6.3)

➤ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ನಿಧಿಗಳ ಬಿಡುಗಡೆ ಮತ್ತು ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು 2013-14 ಮತ್ತು 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹66.31 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಕೇಂದ್ರ ಅನುದಾನಗಳ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.7.1)

➤ ಇಲಾಖೆಯು ಕಛೇರಿ ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳು, ಸಮಾಲೋಚನಾ ವೆಚ್ಚಗಳು, ವಾರ್ಷಿಕ ನಿರ್ವಹಣೆ ವೆಚ್ಚ, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ₹10.26 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅದು ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.7.3)

➤ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 60 ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 43, 34, 41 ಹಾಗೂ 20 ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾರಕ್‌ಗಳು, ಶೌಚಾಲಯಗಳು, ಸಾಕ್ಷಿ ಪರೀಕ್ಷಾ ಕೊಠಡಿಗಳು ಹಾಗೂ ಪುರುಷರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಾರಾಗೃಹ ಕೊಠಡಿಗಳು ಮುಂತಾದ ಭೌತಿಕ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.8.2)

➤ ಇಲಾಖೆಯು ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ 2012-13ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ 5.56 ಐಎನ್‌ಎಸ್‌ಎಎಸ್, 0.303 ಟ್ರಂಕೇಟೆಡ್ ರೈಫಲ್, ಟಿ.ಜಿ.ಗನ್ 37/38, ಮುಂತಾದವುಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಬ್ಯೂರೋ ಆಫ್ ಪೊಲೀಸ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಅಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ (ಬಿಪಿಆರ್‌&ಡಿ) ಮಾಪಕಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.9.1)

➤ ನಾಶಪಡಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಹಳೆಯ ಮತ್ತು ನಿಷ್ಕ್ರಿಯ ವಾಹನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಖರೀದಿಸಿದ ಹೊಸ ವಾಹನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಮೀರಿಸಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ 2012-13ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ವಾಹನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸುಧಾರಣೆಯಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.10.1)

➤ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಸಂವಹನ ಸೆಟ್‌ಗಳು ಅನಲಾಗ್ ಸೆಟ್‌ಗಳಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಸಂವಹನಕ್ಕಾಗಿ ಆಧುನಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದಿತ್ತು. ವೈರ್‌ಲೆಸ್ ಆಪರೇಟಿಂಗ್ ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾದ್ದರಿಂದ ಆಧುನಿಕ ಡಿಜಿಟಲ್ ಸಂವಹನ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಖರೀದಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.1.11.1 ಮತ್ತು 2.1.11.2)

➤ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಮೂರು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಫೈರ್ ಆರ್ಮ್ ಸಿಮ್ಯುಲೇಟರ್ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ವಿವಿಧ ಆಧುನಿಕ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ವಂಚಿತರಾದರು. ಅಲ್ಲದೆ, ಒಂದು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಹೊರಾಂಗಣ ತರಬೇತಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಅಡೆತಡೆ ಉಪಕರಣಗಳಲ್ಲದೆಯೇ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಮೂರರಲ್ಲಿ

ಎರಡು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಪಿಆರ್&ಡಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಹೊರಾಂಗಣ ತರಬೇತುದಾರರಿದ್ದರು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.13)

- ಕರಾವಳಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳು, ವಿಶೇಷ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ತಂತ್ರ ತಂಡ, ಆಂಟಿ ಸಬಟೀಜ್ ಚಿಕ್ ವಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಆಂಟಿ ನಕ್ಸಲ್ ಪಡೆ, ಮುಂತಾದ ವಿಶೇಷ ಪೊಲೀಸ್ ಬಲಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಸುಸಜ್ಜಿತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಗರಿಷ್ಠ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.14)

- ಮೆಗಾಸಿಟಿ ಪೊಲೀಸಿಂಗ್ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದು ನಗರ ಪೊಲೀಸ್ ವಿಸ್ತೃತ ಸಿಸಿಟಿವಿ ಕಣ್ಗಾವಲು ಮತ್ತು ನವೀಕೃತ ಡಯಲ್ 100 ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ವಂಚಿತವಾದಂತಾಗಿದೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.15)

### 1.6.2 ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಪ್ರಸಕ್ತ ವರದಿಯು ಒಂದು ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಮುಖವಾದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

#### 1.6.2.1 'ಸಜಲ' ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜಸ್ವ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿನ ನಿಖರತೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸಲು, ಸಮಸ್ಯೆರಹಿತ ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ನಿರ್ವಾಹಕ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಸುಧಾರಿತ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳೊಂದಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯ (ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿ) 'ಸಜಲ'-ರೆವಿನ್ಯೂ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿತು. 2012-13ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿತು:

- ಪ್ರವೇಶಪದ ಕಾರ್ಯನೀತಿಗಳಿಲ್ಲದಿರುವುದು, ವಿಸ್ತೃತ ಪಠ್ಯವಾಣಿ ಶಿಷ್ಟಾಚಾರ ಸಂಹಿತೆಯಲ್ಲಿನ (ಹೆಚ್‌ಟಿಟಿಪಿ) ಅಭದ್ರ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಅಪೂರ್ಣ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಜಾಡುಗಳು ಭದ್ರತೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಮನಗಾಣದಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 3.1.8.1, 3.1.8.2 ಮತ್ತು 3.1.8.3)

- ದತ್ತಾಂಶದಲ್ಲಿನ ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳು ಮತ್ತು ದತ್ತಾಂಶದ ಮೌಲ್ಯ ನಿಷ್ಕರ್ಷಣೆಯಿಲ್ಲದಿರುವಿಕೆಯು ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ತಪ್ಪಾದ ನಿರ್ಧಾರ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಿಕೆ ಮತ್ತು ತಪ್ಪಾದ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಅಪಾಯವಿದ್ದಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 3.1.10)

- ಕಾಲಕ್ರಮವಾಗಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳು ತಯಾರಾಗದಿರುವುದು, ಬಿಲ್ಲುಗಳಾಗದಿರುವ ಅವಧಿಗೆ ₹1.11 ಕೋಟಿಗಳ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕವು ವಿಧಿಸದಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1.6.3)

- ವ್ಯವಹಾರ ನಿಯಮಗಳ ತಪ್ಪಾದ ಅನ್ವಯವು ಕಾರ್ಯನಿರತ ಮೀಟರ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ₹1.41 ಲಕ್ಷದ ಕಡಿಮೆ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕದ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ (ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟ) ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರತವಲ್ಲದ ಮೀಟರ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ₹3.94 ಕೋಟಿಗಳ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕದ ಅಧಿಕ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1.6.4)

- ಮಳೆನೀರಿನ ಮರುಸಂಗ್ರಹಣೆ (ಜಲ ಕೊಯ್ಲು) ಮತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಮೇಲಿನ ದಂಡ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದಿರುವುದು ₹3.08 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 3.1.6.5 ಮತ್ತು 3.1.6.6)

- 'ಸಜಲ' ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ತಂತ್ರಾಂಶದ ಕೇಂದ್ರೀಕರಣದಿಂದಾಗುವ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಉನ್ನತ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ಅರ್ಥೈಸಿಕೊಂಡು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1.8.5)

### 1.6.3 ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದನ್ನು ಪ್ರಭಾವಿಸುವ ಮಹತ್ವದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿನ ಹಲವಾರು ಪ್ರಮುಖ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ವರದಿ ಮಾಡಿತು. ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

#### 1.6.3.1 ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ನೇಮಕಾತಿ, ಪದೋನ್ನತಿ ಹಾಗೂ ವೇತನ ನಿಗದಿಯ ವಿಷಯಾಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು, ಪದವಿ ಕಾಲೇಜುಗಳು, ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್/ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ನೇಮಕಾತಿ, ಪದೋನ್ನತಿ ಹಾಗೂ ವೇತನ ನಿಗದಿಗೆ ಯುಜಿಸಿ/ಎಐಸಿಟಿಇ/ಎಮ್‌ಸಿಐ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅರ್ಹರಾದ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ಮೂಲಕ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಶ್ರೇಷ್ಠತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಯುಜಿಸಿ/ಎಐಸಿಟಿಇ/ಎಮ್‌ಸಿಐನಿಂದ ಕನಿಷ್ಠ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ನೇಮಕಾತಿ ಮತ್ತು ಪದೋನ್ನತಿಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಅನುಪಾಲಿಸದಿದ್ದರೆ ಅದು ಆ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೇ ವಿಫಲಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ನೇಮಕಾತಿ, ಪದೋನ್ನತಿ ಮತ್ತು ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯ ವಿಸ್ತರಣೆಯ ವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಳಕಂಡ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- ಅಖಿಲ-ಭಾರತ ಜಾಹಿರಾತು ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಅನುಪಾಲಿಸದೇ 67 ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ/ಪದವಿ ಕಾಲೇಜುಗಳ/ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಯಿತು.
- ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದ್ದ ಅಗತ್ಯ ಅರ್ಹತೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಎನ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಟಿ ಅಥವಾ ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಪದವಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದರೂ ಸಹ 66 ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು.
- ಐದು ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಐವರು ಉಪನ್ಯಾಸಕರನ್ನು ಎಐಸಿಟಿಇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರನ್ನಾಗಿ ಪದನೋತ್ತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು 25 ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ತಪ್ಪಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಸೈದ್ಧಂತಿಕ ಪದೋನ್ನತಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು ಅನರ್ಹವಾಗಿದ್ದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- 136 ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಪದವಿ/ಬಿಎಡ್/ಕಾನೂನು ಕಾಲೇಜುಗಳು ಹಾಗೂ ಒಂಭತ್ತು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಯುಜಿಸಿಯಿಂದ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಅಧ್ಯಾದೇಶೀಯ ಅಗತ್ಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ ಅಂದರೆ ಎನ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಟಿ ಅಥವಾ ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಪದವಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದರೂ ಸಹ 924 ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಯುಜಿಸಿ/ಎಐಸಿಟಿಇ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.1)

#### 1.6.3.2 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಇತರೆ ಅಂಶಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಡ್ರಗ್ಸ್ ಲಾಜಿಸ್ಟಿಕ್ಸ್ ಅಂಡ್ ವೇರ್‌ಹೌಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಯಿಂದ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಭರವಸೆಯು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣಿತವಲ್ಲದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಔಷಧಿಗಳ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದಲ್ಲದೇ ಸೊಸೈಟಿಯು ಪ್ರಮಾಣಿತವಲ್ಲದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಔಷಧಿಗಳ ಬೆಲೆಯಾದ ₹2.11 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿಯೂ ವಿಫಲವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.2)

ಟೆಂಡರ್/ಗುತ್ತಿಗೆ ದಸ್ತಾವೇಜಿನಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ ಮೇಲಿನ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಲಮನ್ನು ಸೇರಿಸುವಲ್ಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಡ್ರಗ್ಸ್ ಲಾಜಿಸ್ಟಿಕ್ ಮತ್ತು ವೇರ್‌ಹೌಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಯ ವಿಫಲತೆಯು ಅಂಬುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ₹76.55 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.3)

ಬೆಂಗಳೂರಿನ ವಳಗೇರಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ 1 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆಗಳ ಭೂಮಿಗೆ ಐತೀರ್ಪನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ 21 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಧಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡದಿದ್ದು, ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 2013ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ₹15.26 ಕೋಟಿ ವರ್ಧಿಸಿದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.4)

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಬಾಲಕಾರ್ಮಿಕ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಬೆಲೆಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮೋಸದಿಂದ ತಿದ್ದುವ ಮೂಲಕ ₹20,000ದ ಸಂದೇಹಾಸ್ಪದ ಮೋಸದ ಪಾವತಿಯಾಗಿದೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.5)

ಐದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 2015-16 ಮತ್ತು 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾವಿಕಾಸ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಯೂನಿಫೈಡ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಶನ್ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಫಾರ್ ಎಜುಕೇಶನ್ ದತ್ತಸಂಚಯದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಅಗಾಧ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿದ್ದಿತು. ಇದು ಐದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ₹1.72 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳ ಸಂಭವನೀಯ ಅಧಿಕ ವಿತರಣೆಯಾಗಿದ್ದಿತೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.6)

ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ 0.24 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಮತ್ತು ನೈಋತ್ಯ ರೈಲ್ವೆಗೆ ಅದನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ₹9.75 ಕೋಟಿಗಳ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.7)

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ಬೈಲಹೊಂಗಲ ಮತ್ತು ಗುಳೇದಗುಡ್ಡಗಳ ಎರಡು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೆದು ಉಕ್ಕಿನ ಪೈಪುಗಳ ಶೆಲ್ ದಪ್ಪವನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ₹1.67 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.8)

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸಿಗ್ನಲ್-ಫೀ-ಕಾರಿಡಾರ್ ಅನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ವಹಿಸಿತು. ಅದು ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆ ಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಇಡ್ಲಿಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ₹99.33 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.9)

ಕರ್ನಾಟಕ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಸೊಸೈಟಿಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ₹10.50 ಕೋಟಿ ಸೊಸೈಟಿಯ ಹಣವನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಮ್ಯೂಚುಯಲ್ ಫಂಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿ ₹1.79 ಕೋಟಿಗಳ ನಷ್ಟ ಅನುಭವಿಸಿದರು. ಸೊಸೈಟಿಯ ಮ್ಯೂಚುಯಲ್ ಫಂಡ್ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ₹2.13 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸುವ ಮೂಲಕ ಈ ನಷ್ಟವನ್ನು 0.23 ಕೋಟಿ ಲಾಭವೆಂದು ಮೋಸದಿಂದ ತಪ್ಪಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದರು. ಇದು ಕಳೆದುಕೊಂಡ ಬಡ್ಡಿಯಾಗಿ ₹1.14 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸೊಸೈಟಿಯ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ₹4.67 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ತಡಹಿಡಿಯುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.10)

## 1.7 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ

### 1.7.1 ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ತ್ವರಿತಗತಿಯ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ 2001ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಸೂಚನೆಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಅನುಸರಣೆಯಿಂದ ಸರಿಪಡಿಕೆ ಕ್ರಮಗಳ ಮತ್ತು ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳು, ಲೋಪಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗಾಗಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಹಾಲೇಖಾಲಯದಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯಾಂಗದಿಂದ ಚುರುಕಾದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಾಗಿ ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತವೆ. ಕಛೇರಿಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳು ಮತ್ತು ನಂತರದ ಮೇಲ್ಧಿಕಾರಿಗಳು ಐಆರ್‌ಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಅನುಪಾಲಿಸಬೇಕು, ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಎಜಿಯವರಿಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಅವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಅನುವಾಗಲು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಐಆರ್‌ಗಳ ಅರ್ಧವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯೊಂದನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ.

31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ 189 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು (1,206 ಕಂಡಿಕೆಗಳು) ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-1.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಎಲ್ಲ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೂ ಉತ್ತರ ನೀಡಬೇಕೆಂದೂ ಸಹ ಏಪ್ರಿಲ್ 2008ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2017ರವರೆಗೆ ನೀಡಿದ 316 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ 21 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಕಛೇರಿಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಉತ್ತರಗಳನ್ನೂ ಸಹ ನೀಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾರ್ಚ್ 2017ರವರೆಗೆ ನೀಡಿರುವ ಉತ್ತರಿಸದೇ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು.

### 1.7.2 ಕರಡು ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ

ಕರಡು ಕಂಡಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ಅರೆ-ಸರ್ಕಾರಿ ಪತ್ರದ ಮುಖಾಂತರ ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ, ಆರು ವಾರಗಳೊಳಗೆ ಅವರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಕೋರಿ, ಜೂನ್ 2017 ಮತ್ತು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017ರ ನಡುವೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ, ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ, ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ 9 ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಪೈಕಿ 8 ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

### 1.7.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮ

ಕೈಪಿಡಿ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು (ಆಂತರಿಕ ವ್ಯವಹಾರ), 1999, ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ (ಎಟಿಎನ್‌ಗಳ) ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿವರವಾದ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣಗಳನ್ನು ಅವು ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಮಂಡನೆಯಾದ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತವೆ.

ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಗಳು ಈ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅನುಬಂಧ-1.2ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ 16 ಇಲಾಖೆಗಳು, 30 ನವೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, 1996-97ರಿಂದ 2015-16ರವರೆಗೆ 42 ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

### 1.7.4 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು

30 ನವೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಗಾಗಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಅನುಬಂಧ-1.3ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

**ಅಧ್ಯಾಯ-II**  
**ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ**



## ಅಧ್ಯಾಯ-II

### ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

#### ಗೃಹ ಇಲಾಖೆ

#### 2.1 ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಯ ಆಧುನೀಕರಣ

##### ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಾರಾಂಶ

ಆಂತರಿಕ ಭದ್ರತೆಗೆ ಎದುರಾಗುವ ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಎದುರಿಸಲು ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಯನ್ನು ಆಧುನೀಕರಿಸುವ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಯ ಆಧುನೀಕರಣ (ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್) ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. 2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಾಲಯಕ್ಕೆ (ಎಮ್‌ಹೆಚ್‌ಎ) ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು (ಎಎಪಿ) ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳ ವಿಳಂಬವಿದ್ದಿತು. ಇದು ಎಮ್‌ಹೆಚ್‌ಎಯಿಂದ ಎಎಪಿಗಳ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ವಿಳಂಬಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತ್ತಲ್ಲದೇ ಹಣದ ಬಿಡುಗಡೆ ಮತ್ತು ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.6.3)

ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ನಿಧಿಗಳ ಬಿಡುಗಡೆ ಮತ್ತು ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು 2013-14 ಮತ್ತು 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹66.31 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಕೇಂದ್ರ ಅನುದಾನಗಳ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.7.1)

ಇಲಾಖೆಯು ಕಛೇರಿ ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳು, ಸಮಾಲೋಚನಾ ವೆಚ್ಚಗಳು, ವಾರ್ಷಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚ, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ₹10.26 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅದು ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯ ಆಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.7.3)

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 60 ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 43, 34, 41 ಹಾಗೂ 20 ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾರಕ್‌ಗಳು, ಶೌಚಾಲಯಗಳು, ಸಾಕ್ಷಿ ಪರೀಕ್ಷಾ ಕೊಠಡಿಗಳು ಹಾಗೂ ಪುರುಷರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಾರಾಗೃಹ ಕೊಠಡಿಗಳು ಮುಂತಾದ ಭೌತಿಕ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.8.2)

ಇಲಾಖೆಯು ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ 2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ 5.56 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಐಎನ್‌ಎಸ್‌ಎಎಸ್, 0.303 ಟ್ರಂಕೇಟೆಡ್ ರೈಫಲ್, ಟಿ.ಜಿ.ಗನ್ 37/38, ಮುಂತಾದವುಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಬ್ಯೂರೋ ಆಫ್ ಪೊಲೀಸ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಅಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಪಕಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.9.1)

ನಾಶಪಡಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಹಳೆಯ ಮತ್ತು ನಿಷ್ಕ್ರಿಯ ವಾಹನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಖರೀದಿಸಿದ ಹೊಸ ವಾಹನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಮೀರಿಸಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ 2012-13ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ವಾಹನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸುಧಾರಣೆಯಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.10.1)

ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಸಂಪರ್ಕ ಸೆಟ್‌ಗಳು ಅನಲಾಗ್ ಸೆಟ್‌ಗಳಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಸಂಪರ್ಕಕ್ಕಾಗಿ ಆಧುನಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದಿತ್ತು. ವೈರ್‌ಲೆಸ್ ಆಪರೇಟಿಂಗ್ ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾದ್ದರಿಂದ ಆಧುನಿಕ ಡಿಜಿಟಲ್ ಸಂಪರ್ಕ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಖರೀದಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.1.11.1 ಮತ್ತು 2.1.11.2)

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಮೂರು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಫೈರ್ ಆರ್ಮ್ ಸಿಮ್ಯುಲೇಟರ್ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ತರಬೇತಿ ಪಡೆಯುವವರು ವಿವಿಧ ಆಧುನಿಕ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ವಂಚಿತರಾದರು. ಅಲ್ಲದೆ, ಒಂದು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಹೊರಾಂಗಣ ತರಬೇತಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಅಡೆತಡೆ ಉಪಕರಣಗಳಿಲ್ಲದೆಯೇ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಮೂರರಲ್ಲಿ ಎರಡು

ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ಯೂರೋ ಆಫ್ ಪೊಲೀಸ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಅಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಹೊರಾಂಗಣ ತರಬೇತುದಾರರಿದ್ದರು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.13)

ಕರಾವಳಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳು, ವಿಶೇಷ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ತಂತ್ರ ತಂಡ, ಆಂಟಿ ಸಬಟೀಜ್ ಚೆಕ್ ವಿಂಗ್ ಮತ್ತು ನಕ್ಸಲ್ ನಿಗ್ರಹ ಪಡೆ, ಮುಂತಾದ ವಿಶೇಷ ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಸುಸಜ್ಜಿತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಗರಿಷ್ಠ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.14)

ಮೆಗಾಸಿಟಿ ಪೊಲೀಸಿಂಗ್ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದು ನಗರ ಪೊಲೀಸ್ ವಿಸ್ತೃತ ಸಿಸಿಟಿವಿ ಕಣ್ಗಾವಲು ಮತ್ತು ನವೀಕೃತ ಡಯಲ್ 100 ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ವಂಚಿತವಾದಂತಾಗಿದೆ.

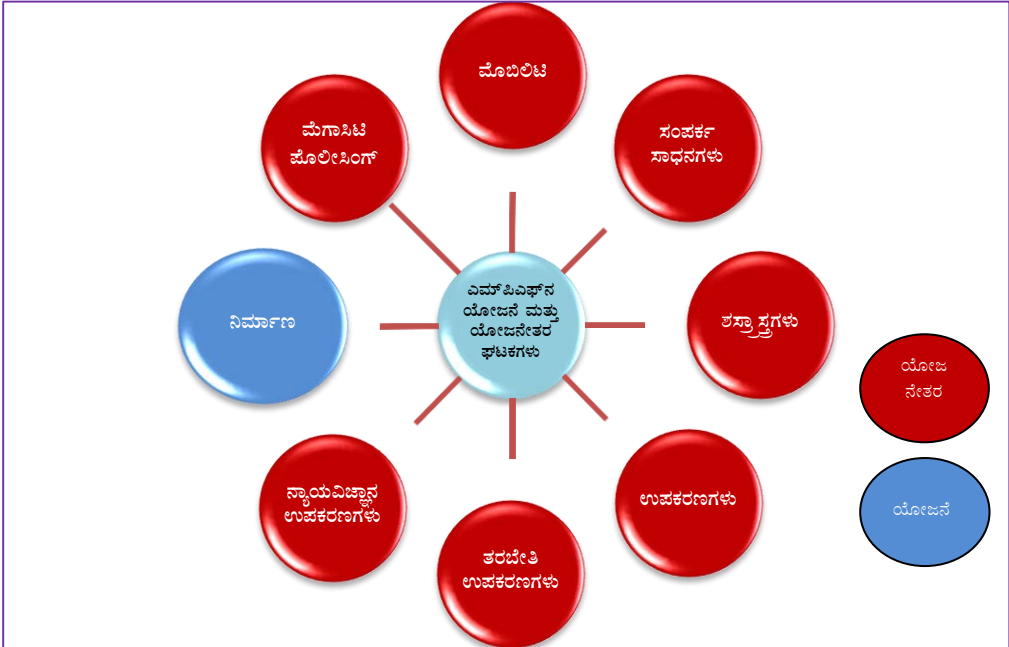
(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.15)

### 2.1.1 ಪರಿಚಯ

ಆಂತರಿಕ ಭದ್ರತೆಯ ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಎದುರಿಸಲು ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪೂರಕಗೊಳಿಸಲು 1969ರಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಯ ಆಧುನೀಕರಣವನ್ನು (ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್) ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು.

ಪೊಲೀಸ್ ಆಡಳಿತದ ವಿವಿಧ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿನ ಆಯ್ದು ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸಶಸ್ತ್ರ ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇನೆಯ ಮೇಲಿನ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಅವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದು ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್‌ನ ಎರಡು ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಸುರಕ್ಷಿತ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದು, ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳನ್ನು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಮೊಬಿಲಿಟಿಯೊಂದಿಗೆ ಸುಸಜ್ಜಿತಗೊಳಿಸುವುದು, ಆಧುನಿಕ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳು, ಸಂಪರ್ಕ ಸಾಧನಗಳು, ನ್ಯಾಯವಿಜ್ಞಾನ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಮುಂತಾದ ಪೊಲೀಸ್ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ಮೇಲಿನವುಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದು ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. 2005-06ರಲ್ಲಿ ಪರಿಚಯಿಸಿದ ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್‌ನ ಒಂದು ಉಪಯೋಜನೆಯಾದ ಮೆಗಾಸಿಟಿ ಪೊಲೀಸಿಂಗ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಯ್ದು ಮಾಡಲಾದ ಏಳು ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಬೆಂಗಳೂರನ್ನು ಆಯ್ದು ಮಾಡಲಾಯಿತು. 2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರವರೆಗೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್‌ನ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ, ಅದರ ಬಿಡುಗಡೆಗಳು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ₹595.56 ಕೋಟಿ, ₹445.75 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ₹347.68 ಕೋಟಿ ಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನೇತರ ಘಟಕಗಳನ್ನು ನಕ್ಷೆ-2.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

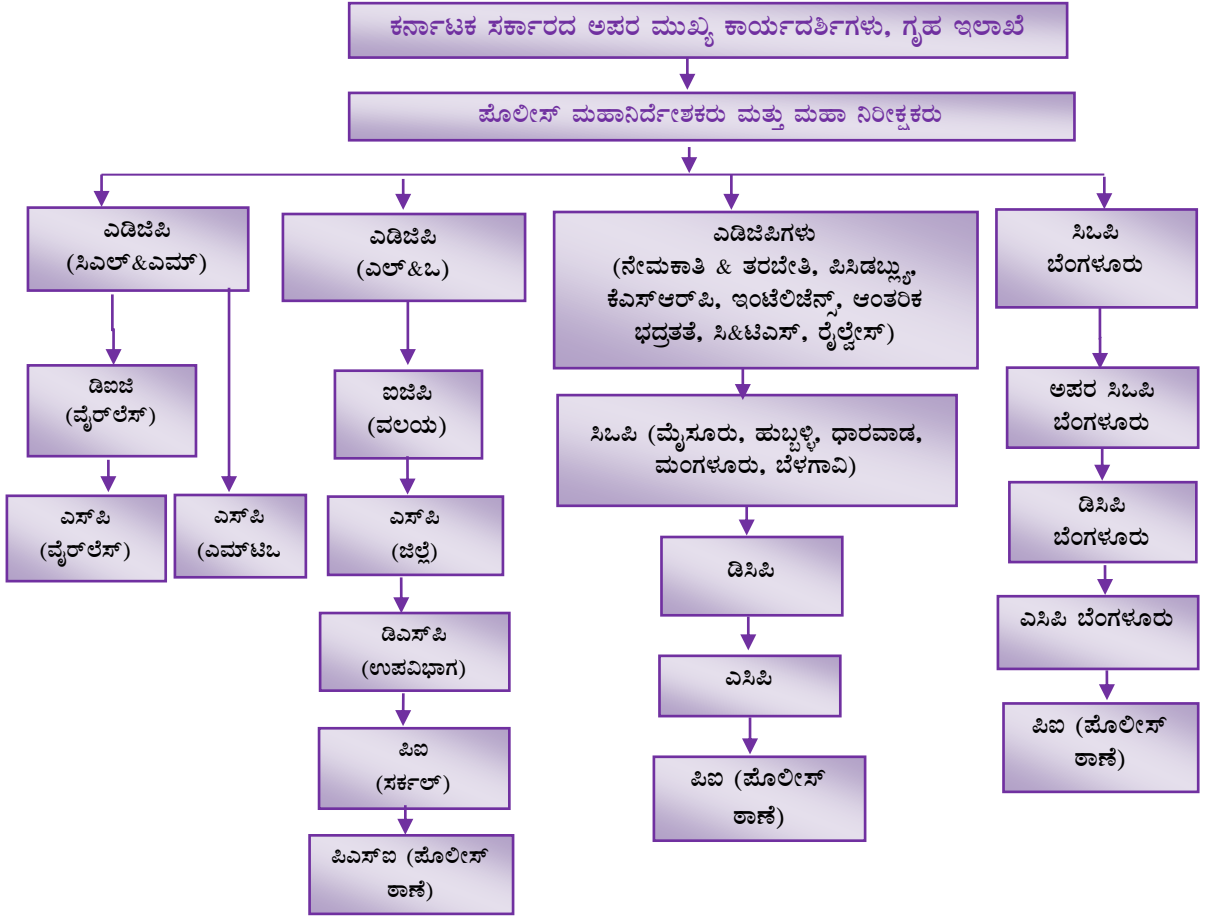
ನಕ್ಷೆ-2.1: ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯ ಘಟಕಗಳು



**2.1.2 ಸಂಘಟನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ**

ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಘಟನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು<sup>5</sup> ನಕ್ಷೆ-2.2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

**ನಕ್ಷೆ-2.2: ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಘಟನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ**



ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿವಿಧ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಲು ಪೊಲೀಸ್ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕರು (ಸಂಪರ್ಕ, ಲಾಜಿಸ್ಟಿಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಆಧುನೀಕರಣ) ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು (ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಸಿ) ರಚಿಸಲಾಯಿತು.

**2.1.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು**

ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು:

<sup>5</sup> ಎಡಿಜಿಪಿ (ಸಿಎಲ್&ಎಮ್)-ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕರು (ಸಂಪರ್ಕ, ಸಾಗಣೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ), ಎಡಿಜಿಪಿ (ಎಲ್&ಬಿ)- ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕರು (ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ), ಡಿಜಿಪಿ (ಐಎಸ್‌ಡಿ)-ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕರು (ಆಂತರಿಕ ಭದ್ರತಾ ವಿಭಾಗ), ಡಿಜಿಪಿ (ಸಿಐಡಿ)-ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕರು (ಅಪರಾಧ ತನಿಖಾ ವಿಭಾಗ), ಪಿಸಿಡಬ್ಲ್ಯು-ಪೊಲೀಸ್ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ವಿಭಾಗ, ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಪಿ-ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸಶಸ್ತ್ರ ಪೊಲೀಸ್, ಸಿ&ಟಿಎಸ್-ಅಪರಾಧ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಸೇವೆಗಳು, ಸಿಬಿಪಿ-ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತರು, ಡಿಐಜಿ-ಉಪ ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕರು, ಐಜಿಪಿ-ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಎಸ್‌ಪಿ-ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಎಮ್‌ಟಿಬಿ-ಮೋಟಾರ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್, ಡಿಸಿಪಿ-ಪೊಲೀಸ್ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು, ಡಿಎಸ್‌ಪಿ-ಪೊಲೀಸ್ ಉಪ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಎಸಿಪಿ-ಪೊಲೀಸ್ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು, ಪಿಐ-ಪೊಲೀಸ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್, ಪಿಎಸ್‌ಐ-ಪೊಲೀಸ್ ಸಬ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್.

- ಯೋಜನೆಯು ಅಗತ್ಯತೆಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿತ್ತೇ ಮತ್ತು ಒದಗಿಸಿದ ಹಣವನ್ನು ಗುರಿಪಡಿಸಿದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತೇ;
- ಖರೀದಿಸಿದ ಉಪಕರಣಗಳು/ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಯಿತೇ ಹಾಗೂ ಗುರಿಪಡಿಸಿದ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಯಿತೇ;
- ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಯಿತೇ ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲಾಯಿತೇ.

#### 2.1.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು

ಕೆಳಕಂಡ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು:

- ಬ್ಯೂರೋ ಆಫ್ ಪೊಲೀಸ್ ರೀಸರ್ಚ್ ಅಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ (ಬಿಪಿಆರ್&ಡಿ) ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಮಾನದಂಡಗಳು;
- ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿದ ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಸೂತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಸೂಚನೆಗಳು;
- ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1999; ಮತ್ತು
- ಕರ್ನಾಟಕ ಪೊಲೀಸ್ ಕೈಪಿಡಿ, 1988.

#### 2.1.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

ಗೃಹ ಇಲಾಖೆಯ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳೊಂದಿಗೆ ನಡೆದ ಪ್ರವೇಶ ಸಮಾವೇಶದೊಂದಿಗೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017) ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಲಾಯಿತು. ಬದಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಲ್ಲದೇ ಗಾತ್ರಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣವಾದ ಸಂಭವನೀಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಮಾದರಿ ವಿಧಾನವನ್ನು<sup>6</sup> ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಮೂರು<sup>7</sup> ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ಎಂಟು<sup>8</sup> ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರುಗಳ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲದೇ ಎಸಿಎಸ್ (ಗೃಹ), ಡಿಜಿ&ಐಜಿಪಿ, ಡಿಜಿಪಿ (ಐಎಸ್‌ಡಿ), ಡಿಜಿಪಿ (ಸಿಐಡಿ), ಎಡಿಜಿಪಿ (ಎಲ್&ಬಿ), ಎಡಿಜಿಪಿ (ಸಿಎಲ್&ಎಮ್), ಎಡಿಜಿಪಿ (ಸಿ&ಟಿಎಸ್), ಎಡಿಜಿಪಿ (ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಪಿ), ಎಡಿಜಿಪಿ (ಇಂಟೆಲಿಜೆನ್ಸ್), ಎಡಿಜಿಪಿ (ಟಿ&ಆರ್) ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ (ಕೆಎಸ್‌ಪಿಹೆಚ್‌ಸಿ) ಕಚೇರಿಗಳ 2012-17ರ ಅವಧಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸುವ ಮೂಲಕ ಜನವರಿ 2017ರಿಂದ ಜುಲೈ 2017ರವರೆಗೆ ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ 247ರ ಪೈಕಿ 60 ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳನ್ನು ಬದಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಲ್ಲದ ಸರಳ ಯಾದೃಚ್ಛಿತ ಮಾದರಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ವಿವರಗಳು ಅನುಬಂಧ-2.1ರಲ್ಲಿವೆ). ಆಯ್ಕೆ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ನಾಲ್ಕು ರಿಸರ್ವ್ ಪೊಲೀಸ್ ಬೆಟಾಲಿಯನ್‌ಗಳು, ಮೂರು ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ನ್ಯಾಯವಿಜ್ಞಾನ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳು (ಆರ್‌ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್) ಮತ್ತು ಮೂರು ಪೊಲೀಸ್ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳು/ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಕಡತಗಳ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ, ದಾಖಲೆಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ಮೂಲಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು/ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು/ನಮೂನೆಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೀಡಿದ

<sup>6</sup> ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಉಪವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನೇ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಬದಲಾವಣೆಯಿಲ್ಲದೇ ಸರಳ ಯಾದೃಚ್ಛಿತ (ಎಸ್‌ಆರ್‌ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯು&ಆರ್) ವಿಧಾನದಿಂದ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಉಪವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ವೃತ್ತಗಳ ನಾಲ್ಕನೇ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಆರ್‌ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯು&ಆರ್ ವಿಧಾನದಿಂದ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಗರ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ಮತ್ತು ಒಂದು ಗ್ರಾಮೀಣ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯನ್ನು ಎಸ್‌ಆರ್‌ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯು&ಆರ್ ವಿಧಾನದಿಂದ ಆರಿಸಲಾಯಿತು.

<sup>7</sup> ಬೆಳಗಾವಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು.

<sup>8</sup> ಬಳ್ಳಾರಿ, ಬೆಳಗಾವಿ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಕಲಬುರಗಿ, ಮೈಸೂರು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ಉಡುಪಿ.

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು ಹಾಗೂ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳ ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆಗಳು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ವಿಧಾನಗಳಾಗಿದ್ದವು.

### ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

ಜನವರಿ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಪೊಲೀಸ್-ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಅನುಪಾತವು ಮಂಜೂರಾದ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಜನತೆಗೆ 183, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸರಾಸರಿಯಾದ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಜನತೆಗೆ 198 ಮತ್ತು ಸಂಯುಕ್ತ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಮಾನದಂಡವಾದ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಜನತೆಗೆ 222ಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್-ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಅನುಪಾತವು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಜನತೆಗೆ 145 ಇದ್ದಿತು. ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಾಲಯದಿಂದ ಜಾರಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಸಲಹೆಗಳ ಅನ್ವಯ ಶೇಕಡಾ 33ರಷ್ಟರವರೆಗೆ ಇರಬೇಕಾದ ಮಹಿಳೆಯರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವು ಕರ್ನಾಟಕ ಪೊಲೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಬಲದ ಶೇಕಡಾ ಐದರಷ್ಟಿತ್ತು.

ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತೆಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ನವಂಬರ್ 2017). ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಮಹಿಳಾ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಶೇಕಡಾ 20ಕ್ಕೆ ಏರಿಸುವುದು ಸದ್ಯದ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪೊಲೀಸ್ ನೌಕರರನ್ನು ಅದರಲ್ಲೂ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಎಂದೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಪೊಲೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸರಾಸರಿಗಿಂತ (ಶೇಕಡಾ ಏಳು) ಹಾಗೂ ನೆರೆಯ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗಿಂತ (ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 12, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 11 ಮತ್ತು ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 6) ಕಡಿಮೆಯಿರುವುದರಿಂದ ಇಲಾಖೆಯು ಆದ್ಯತೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಲು ಕಾರ್ಯನೀತಿಯೊಂದನ್ನು ರಚಿಸಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೇ ಮಂಜೂರಾದ ಪೊಲೀಸ್-ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಅನುಪಾತಕ್ಕಿಂತ ವಾಸ್ತವ ಪೊಲೀಸ್-ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಅನುಪಾತವು ಕಡಿಮೆಯಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು.

ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯ ಬಗೆಗಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

### 2.1.6 ಯೋಜನೆ

ಕಾರ್ಯತಂತ್ರದ ಯೋಜನೆಯ ಮೇರೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಬೇಕು. ವಿವಿಧ ಅನುಷ್ಠಾನ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ನಂತರ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಸಿಯಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಯಾದ ನಂತರ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು.

#### 2.1.6.1 ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಾಗ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವುದು

2011-16ರ ಅವಧಿಗೆ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2010). ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಸೂಚನೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿ ಎಡಿಜಿಪಿ (ಸಿ&ಟಿಎಸ್) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯು ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಘಟಕವಾರು ಗುರಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಚಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2011). ಪ್ರಮುಖ ಘಟಕಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಘಟಕವಾರು ಗುರಿಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ವಿಧಾನವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಗೃಹ ಮಂತ್ರಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ (ಜುಲೈ 2011) ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಸಿಯು ಅನುಮೋದಿಸಿದರೂ ಸಹ (ಜೂನ್ 2011) ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಲು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳಿರಲಿಲ್ಲ.

ಅಲ್ಲದೆ, 2017-2020ನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿದ ಅವಧಿಗೆ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಡಿಜಿಟಲೈಸಿಯವರಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರೂ (ಜುಲೈ 2016) ಸಹ ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದೆ.

ಅಂತರಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಆಧ್ಯತೀಕರಿಸಲು ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ಯೋಜನೆಯ ತಯಾರಿಕೆಯು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಗಮನ ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2017). 2017-2020ರ ಅವಧಿಗೆ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

**2.1.6.2 ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳ (ಎಎಪಿ) ತಯಾರಿಕೆ**

ಎಎಪಿಗಳು ಅಂತರದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನ ಕ್ರಮಗಳನ್ನಾಗಿ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದಾಗ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ, ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ, ಅಂದರೆ 2012-17ರ ಅವಧಿಗೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಎಎಪಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಖರೀದಿಸಬೇಕಾದ ವಸ್ತುಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳೊಂದಿಗೆ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಲಭ್ಯತೆ, ಕೊರತೆ, ಆದ್ಯತೆ, ಖರೀದಿಯ ಸ್ಥಿತಿ, ಖರೀದಿಯ ವಿಧಾನ ಮುಂತಾದ ಪ್ರಮುಖ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಮತ್ತು ಸಂಪರ್ಕ ಉಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ದೀರ್ಘ ವಿಳಂಬಗಳನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು (ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.1.9 ಮತ್ತು 2.1.11) ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿನ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯತೆ, ಲಭ್ಯತೆ, ಆದ್ಯತೆ, ಖರೀದಿಯ ವಿಧಾನ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಮೊದಲೇ ನಿರ್ಧರಿಸುವಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗೆ ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸ ಬಹುದು. ಅಲ್ಲದೆ, ಕೋಷ್ಟಕ-2.1ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಎಎಪಿಗಳಲ್ಲಿ ಇರದಿದ್ದ ಕೆಲವು ಘಟಕಗಳನ್ನು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದರೂ ಸಹ ಎಎಪಿಗಳು 2011-16ರ ಅವಧಿಗೆ ತಯಾರಿಸಿದ್ದ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ಯೋಜನೆಯೊಂದಿಗೆ ತಾಳೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ.

**ಕೋಷ್ಟಕ-2.1: ಎಎಪಿಗಳು ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ಯೋಜನೆಯೊಂದಿಗೆ ತಾಳೆಯಾಗದಿದ್ದ ಪ್ರಕರಣಗಳು**

ಘಟಕ	ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ಯೋಜನೆಯ ಅನ್ವಯ	ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯ ಅನ್ವಯ
ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರ	ಆಧುನಿಕ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳಾದ ಅಸಾಲ್ಪ್ ರೈಫಲ್, ಸಬ್-ಮೆಷಿನ್‌ಗನ್, ಎಮ್‌ಪಿ5, ಪಿಸ್ತೂಲುಗಳು, ಸ್ಪಿಪರ್ ರೈಫಲ್‌ಗಳು, ಗ್ಲಾಕ್ ಪಿಸ್ತೂಲುಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳು	ಸಬ್-ಮೆಷಿನ್‌ಗನ್ ಮತ್ತು ಪಿಸ್ತೂಲುಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಇತರ ಆಧುನಿಕ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಯೋಜಿಸಿರಲಿಲ್ಲ
ಮೊಬಿಲಿಟಿ	ಬುಲೆಟ್‌ಪ್ರೂಫ್ ವಾಹನಗಳು, ರ್ಯಾಪಿಡ್ ಇಂಟರ್‌ವೆನ್ಷನ್ (ಆರ್‌ಐವಿ) ವ್ಯಾನ್‌ಗಳು, ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ವಾಹನಗಳು, ಸಶಸ್ತ್ರ ಪಡೆಗೆ ಬಸ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನಗಳು	ಬುಲೆಟ್‌ಪ್ರೂಫ್ ವಾಹನಗಳು, ರ್ಯಾಪಿಡ್ ಇಂಟರ್‌ವೆನ್ಷನ್ (ಆರ್‌ಐವಿ) ವ್ಯಾನ್‌ಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಯೋಜಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
ಸಂಪರ್ಕ	ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಡಿಜಿಟಲ್ ವೈರ್‌ಲೆಸ್ ನೆಟ್‌ವರ್ಕ್ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಪ್ರಮುಖ ನಗರಗಳಿಗೆ ಟೆಲಿಫೋನ್ ರೆಡಿಯೋ ಟ್ರಾಂಕಿಂಗ್ ಸಿಸ್ಟಮ್, ಕಮ್ಯಾಂಡ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಸಿಸ್ಟಮ್, ಡಯಲ್-100 ಸಿಸ್ಟಮ್	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಮಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿಗಳಿಗೆ ಡಯಲ್-100 ಸಿಸ್ಟಮ್ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಇತರ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಯೋಜಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
ಮೆಗಾಸಿಟಿ ಪೊಲೀಸಿಂಗ್	ಪಿಸಿಆರ್ ವ್ಯಾನ್‌ಗಳು, ಆರ್‌ಐವಿ ವಾಹನಗಳು, ಮೊಬೈಲ್ ಕಮ್ಯಾಂಡ್ ಮತ್ತು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ವಾಹನಗಳು, ಲೈವ್ ಫಿಂಗರ್‌ಪ್ರಿಂಟ್ ಸ್ಕ್ಯಾನರ್‌ಗಳು, ಸಿಸಿಟಿವಿ, ಸಿಡಿಆರ್ ಅನಾಲಿಸಿಸ್ ಅಂಡ್ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್, ಇ-ಬೀಟ್ ಸಿಸ್ಟಮ್	ಮೊಬೈಲ್ ಕಮ್ಯಾಂಡ್ ಮತ್ತು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ವಾಹನಗಳು, ಲೈವ್ ಫಿಂಗರ್‌ಪ್ರಿಂಟ್ ಸ್ಕ್ಯಾನರ್‌ಗಳು, ಸಿಸಿಟಿವಿ, ಸಿಡಿಆರ್ ಅನಾಲಿಸಿಸ್ ಅಂಡ್ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್, ಇ-ಬೀಟ್ ಸಿಸ್ಟಮ್‌ಗಳನ್ನು ಯೋಜಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಿಗೆ ಸಲಕರಣೆಗಳು	ಸೋಲಾರ್ ಪವರ್‌ಪ್ಯಾಕ್ಸ್, ಹಾಜರಾತಿಗಾಗಿ ಬಯೋಮೆಟ್ರಿಕ್ ಸಾಧನಗಳು, ಡಿಜಿಟಲ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಲೇ, ಸಿಡಿಆರ್ ಅನಾಲಿಸಿಸ್ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಶನ್ ಸಿಸ್ಟಮ್	ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಯೋಜಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನ ಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
ತರಬೇತಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ	ಆಡಿಯೋ ವಿಷುವಲ್ ಬೋಧನಾ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು, ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಗಳು, ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ತರಬೇತಿಗೆ ಮಾದರಿಗಳು, ಸಿಮುಲೇಟರ್‌ಗಳು	ಆಡಿಯೋ ವಿಷುವಲ್ ಬೋಧನಾ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಇತರ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಯೋಜಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಆಧಾರ: ಎಡಿಜಿಪಿ (ಸಿಎಲ್&ಎಮ್) ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಭವಿಷ್ಯದ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

**2.1.6.3 ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ**

ಎಎಪಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಹಾಗೂ ಎಮ್‌ಹೆಚ್‌ಎಯಿಂದ ಎಎಪಿಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಲು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ದಿನಾಂಕಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ಜನವರಿ ಮತ್ತು ಎಎಪಿಯು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳುಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಆದರೆ, ಕೋಷ್ಟಕ-2.2ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ 2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಎಎಪಿಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಎಮ್‌ಹೆಚ್‌ಎಗೆ ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳ ವಿಳಂಬದೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

**ಕೋಷ್ಟಕ-2.2: ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆ ಮತ್ತು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಅನುಮೋದನೆಗೆ ಕಾಲಮಿತಿ**

ವರ್ಷ	ಗೃಹ ಮಂತ್ರಾಲಯಕ್ಕೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯ ಸಲ್ಲಿಕೆ		
	ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ	ವಾಸ್ತವ ದಿನಾಂಕ	ವಿಳಂಬ (ದಿನಗಳಲ್ಲಿ)
2012-13	15-01-2012	30-05-2012	136
2013-14	15-01-2013	21-05-2013	126
2014-15	15-01-2014	02-06-2014	138
2015-16	15-01-2015	23-05-2015	128
2016-17	15-01-2016	16-09-2016	245

(ಆಧಾರ: ಎಡಿಜಿಪಿ (ಸಿಎಲ್&ಎಮ್) ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಎಎಪಿಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆ ಮತ್ತು ಅದರಿಂದಾದ ವಿಳಂಬ ಅನುಮೋದನೆಗಳು ಹಣದ ಬಿಡುಗಡೆ ಮತ್ತು ಬಳಕೆಯನ್ನು ವಿಳಂಬಗೊಳಿಸಿದವು ಹಾಗೂ ಅದು, ಕಂಡಿಕೆ 2.1.7.1ರಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿರುವಂತೆ, ಕೇಂದ್ರದ ನೆರವಿನ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಯೋಜನೆಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ಪ್ರತಿವರ್ಷದ ಮಾರ್ಚ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತವೆ ಹಾಗೂ ಆ ವೇಳೆಗೆ ಎಲ್ಲ ಘಟಕಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಯ ವ್ಯಯವಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ವಿಳಂಬಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಭರವಸೆ ನೀಡುತ್ತಾ, 2015-16ರ ಹಣವನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017ರೊಳಗೆ ಮತ್ತು 2016-17ರ ಹಣವನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2018ರೊಳಗೆ ಬಳಸಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ಅದು ತಿಳಿಸಿತು.

**2.1.6.4 ಅನುಮೋದಿತ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ**

ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ ಅನುಮೋದಿತ ಎಎಪಿಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗೆ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಸಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಆನಂತರ ಎಮ್‌ಹೆಚ್‌ಎಯಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ, ಎಎಪಿಯಲ್ಲಿನ ಪದೇಪದೇ ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ಪ್ರಮುಖ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗಳು ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಎಎಪಿಗಳು ಅಗತ್ಯತೆಯ ಆಧಾರ ಮೇಲಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಅನುಮೋದಿತ ಎಎಪಿಗಳಿಂದ ಎಮ್‌ಹೆಚ್‌ಎಯಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಯಿಲ್ಲದೇ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

- 2013-14ರ ವರ್ಷದ ಎಎಪಿಯನ್ನು ಪೊಲೀಸ್ ತಾಣಗಳ, ಪೊಲೀಸ್ ಔಟ್‌ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳ, ವಸತಿ ಮತ್ತು ವಸತಿಯೇತರ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮುಂತಾದವುಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಯೋಜನೆ ಶೀರ್ಷಿಕೆ ಯಡಿಯಲ್ಲಿ ₹118.78 ಕೋಟಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಅನುಮೋದಿತ ಎಎಪಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಕೇಂದ್ರದ ಪಾಲಿನ ಹಣವಾದ ₹71.27 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2013) ಮಾಡಿತು. ಆದರೆ, ಕೇಂದ್ರದ ಪಾಲನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಪೊಲೀಸ್ ತಾಣಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ (29ರಲ್ಲಿ 10 ಪೊಲೀಸ್ ತಾಣಗಳು) ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಮೂರು ಪೊಲೀಸ್ ತಾಣಗಳ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸ ಬೇಕಾಯಿತು ಏಕೆಂದರೆ ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದವು. ಬೇರೆ ಏಳು ಪೊಲೀಸ್ ತಾಣಗಳ ಸ್ಥಳವನ್ನು ನಿವೇಶನಗಳ ಅಲಭ್ಯತೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಬದಲಾಯಿಸ ಬೇಕಾಯಿತು. ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ನಿರ್ಧರಿಸದೇ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಎಎಪಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಮತ್ತು ತುರ್ತು ಅಗತ್ಯತೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ ಎಎಪಿಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಗಳನ್ನು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಸಿ ಅನುಮೋದಿಸಿತ್ತು (ಮೇ 2014) ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

- ಮೆಗಾಸಿಟಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಬಿಪಿ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಚಲನೆ ಘಟಕದಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೋಷ್ಟಕ-2.3ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ವಾಹನಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಯೋಜಿಸಿದರು (2013-15).

**ಕೋಷ್ಟಕ-2.3: ಮೆಗಾಸಿಟಿ ಪೊಲೀಸಿಂಗ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಜಿಸಿದ ವಾಹನಗಳು**

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಾಹನದ ಹೆಸರು	ಸಂಖ್ಯೆಗಳು	ಪ್ರತಿಯೊಂದರ ಬೆಲೆ (ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ (ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾವಾರು)
1	ಪಿಸಿಆರ್ ವ್ಯಾನ್‌ಗಳು	52	6	312 (21)
2	ಬಾಂಬ್ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯ ದಳದ ವಾಹನ	4	25	100 (7)
3	ಬಹುಮುಖ್ಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಕಾರ್‌ಗಳನ್ನು ಹಿಂಬಾಲಿಸಲು ಮಿನಿ ಬಸ್	2	30	60 (4)
4	ಮಾನವರಹಿತ ಏರಿಯಲ್ ವಾಹನ (ಯುಎವಿ)	1	50	50 (3)
5	ಬಹುಮುಖ್ಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ಬುಲೆಟ್‌ಪ್ರೂಫ್ ವಾಹನ	2	60	120 (8)
6	ಕ್ಯಾನ್ಯನ್ ವ್ಯಾನ್‌ಗಳು	6	15	90 (6)
7	ಹೆದ್ದಾರಿ ಗಸ್ತು ಕಾರ್‌ಗಳು	7	50	350 (24)
8	ರೈಪಿಡ್ ಇಂಟರ್‌ವೆನ್ಷನ್ ವಾಹನಗಳು (ಆರ್‌ಐವಿ)	24	16	384 (26)

ವಿವಿಧ ಬಳಕೆಗಳಿಗೆ ₹14.66 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಎಂಟು ವರ್ಗಗಳ ವಾಹನಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುವ ಯೋಜನೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿದ್ದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಿಸಿಆರ್ ವ್ಯಾನ್‌ಗಳಾಗಿ 140 ಟೋಯಾಟಾ ಇನ್ನೋವಾಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2016). ಟೋಯಾಟಾ ಇನ್ನೋವಾಗಳಿಗೆ ಡಿಜಿಎಸ್‌&ಡಿ<sup>9</sup> ದರಗುತ್ತಿಗೆಯು ಅವಧಿ ಮೀರಿ ಹೋಗಿದ್ದರಿಂದ ಇಲಾಖೆಯು ಡಿಜಿಎಸ್‌&ಡಿ ದರಗುತ್ತಿಗೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ನಾಲ್ಕು ಚಕ್ರದ ವಾಹನಗಳನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿತು ಮತ್ತು 222 ಮಾರುತಿ ಸುಜುಕಿ ಎರಟಿಗಾ ವಾಹನಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2016).

ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಒಂದು ಯುಎವಿ ವಾಹನವನ್ನು ಖರೀದಿಸದಿರುವುದು ನಗರ ಪೊಲೀಸರನ್ನು ದೂರ ನಿಯಂತ್ರಣ ವೈಮಾನಿಕ ಕಣ್ಗಾವಲಿನ ಮೂಲಕ ಶಕ್ತಿ-ಗುಣಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಬಲ್ಲ ಯುಎವಿ ವಾಹನದ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಪ್ರಯೋಜನಗಳಿಂದ ವಂಚಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

24 ಆರ್‌ಐವಿಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದ ಹಣದ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟವು ನಗರ ಪೊಲೀಸರು ಪ್ರಸ್ತುತ ಗಲಭೆ ನಿಯಂತ್ರಣ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಪಾತ್ರವನ್ನು ವಹಿಸುವ ಕೇವಲ ಐದು ಆರ್‌ಐವಿಗಳಿಂದ ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಸುಸಜ್ಜಿತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥೈಸುತ್ತದೆ.

ಅದೇ ರೀತಿ, ತನ್ನದೇ ಬಾಂಬ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ತಂಡವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಪೊಲೀಸರ ಯೋಜನೆಗಳು ಇನ್ನೂ ಶೈಶಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿದೆ ಮತ್ತು ಬಾಂಬ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ತಂಡದ ವಾಹನವನ್ನೂ ಇನ್ನೂ ಖರೀದಿಸಬೇಕಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರವು ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017):

- ಅಪಾಯದ ಕರೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ಸಮಯವನ್ನು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಡಯಲ್-100 ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಯೋಜಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಡಯಲ್-100ಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಗಸ್ತಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾಗುವ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ವಾಹನಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ.

<sup>9</sup> ಸರಬರಾಜುಗಳು ಮತ್ತು ವಿಲೇವಾರಿಗಳ ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕರು

- ಯುಎವಿ ಹಣವನ್ನು ಡಯಲ್-100 ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಗಸ್ತು ವಾಹನಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ಬಳಸಿರುವುದು ನಗರ ಪೊಲೀಸರನ್ನು 'ಚಲನೆ'ಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಇದು ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯ ಒಂದು ಘಟಕವಾಗಿದೆ.
- ಯಾವುದೇ ನೀತಿಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಯುಎವಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯು ನಿರ್ಗಮನ ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ (ನವೆಂಬರ್ 2017) ತಿಳಿಸಿತು.
- ಗಸ್ತು ವಾಹನಗಳನ್ನು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಭಾಗಶಃ ಆರ್‌ಐವಿಯಾಗಿ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ಆರ್‌ಐವಿಗಳಿಗಿನ ಹಣವನ್ನು ಗಸ್ತು ವಾಹನಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.
- ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಹೊಸ ಬಾಂಬ್ ಪತ್ತೆ ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಾಡುವ ತಂಡವನ್ನು ರಚಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಆಯವ್ಯಯದಿಂದ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿರುವ ಹಣವನ್ನು 2017-18ರ ಕೊನೆಯ ವೇಳೆಗೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

ಆದರೆ ಇಲಾಖೆಯು ಹಣವನ್ನು ಚಲನೆ ಘಟಕಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿತು. ಮೆಗಾಸಿಟಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಾಗಲೇ ಎಲ್ಲ ವರ್ಗಗಳ ವಾಹನಗಳ ನಿಖರವಾದ ಬಳಕೆ ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯಕತೆಯು ತಿಳಿದಿದ್ದರಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಗಳು ಅಸಮರ್ಪಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಯುಎವಿ ವಾಹನವನ್ನು ಖರೀದಿಸದಿರಲು ನೀತಿಯ ಕೊರತೆಯು ಕಾರಣವಾಗಿದ್ದರೆ ಯುಎವಿ ವಾಹನವನ್ನು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬಾರದಿತ್ತು.

- ತರಬೇತಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿದ್ದ ₹4.35 ಕೋಟಿಯನ್ನು ತರಬೇತಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಕ್ಕೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ಚಲನೆಗಾಗಿ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ (ಜೂನ್ 2013) ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇದನ್ನು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಸಿ ಮತ್ತು ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರ ಸಮಿತಿ, ಇವೆರಡರ ಅನುಮೋದನೆ ಇಲ್ಲದೇ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ಹಣದಲ್ಲಿ 10 ಮಾರುತಿ ಸ್ವಿಫ್ಟ್ ಡಿಸೈರ್ ಕಾರುಗಳನ್ನು ₹62.74 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿ ಮುಖ್ಯ ಕಛೇರಿಗಳಿಗೆ<sup>10</sup> ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಹೀಗೆ, ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯು ಕೇವಲ ಚಾಲನಾ ಘಟಕದಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ವಾಹನಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲು ಅನುವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ₹62.74 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಅನರ್ಹ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಮುಂಬರುವ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಸಿಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮೇಲಿನ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

**ತಿಳಿವಳಿ-1:** ಅನುಷ್ಠಾನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸರಿಯಾದ ಅಂತರದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯಕತೆ, ಲಭ್ಯತೆ, ಕೊರತೆ, ಖರೀದಿಯ ಸ್ಥಿತಿ, ಆದ್ಯತೆ ಮುಂತಾದ ಎಲ್ಲ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದ ನಂತರ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕು.

**2.1.7 ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆ**

ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು 2012-13ರ ನಂತರ ವೆಚ್ಚವನ್ನು 60:40ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಘಟಕವೊಂದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ತನ್ನ ಪಾಲನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು ಮತ್ತು ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಘಟಕದ ಪಾಲನ್ನು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಆಯುಧಗಳು ಮತ್ತು ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ಆರ್ಡರ್‌ನನ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ (ಒಎಫ್‌ಬಿ) ನೇರವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರವು

<sup>10</sup> ಎಐಜಿಪಿ-ಸಾಮಾನ್ಯ, ಎಐಜಿಪಿ-ಅಪರಾಧ, ಎಸ್‌ಪಿ-ಫಿಂಗರ್‌ಪ್ರಿಂಟ್ ಬ್ಯುರೋ ಮುಂತಾದವುಗಳು

ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಪಾಲಿನೋಂದಿಗೆ ತನ್ನ ಪಾಲನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

**2.1.7.1 ಹಣದ ಕಡಿಮೆ ಬಿಡುಗಡೆ, ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಗಳ ನಷ್ಟ**

ಎವಪಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಣದ ಹಂಚಿಕೆ, ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಂದ ವಾಸ್ತವ ಬಿಡುಗಡೆಗಳು ಮತ್ತು 2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-2.4ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ-2.4: 2012-13ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಬಿಡುಗಡೆ, ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಗಳ ನಷ್ಟ**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಎವಪಿಯ ಅನ್ವಯ ಹಂಚಿಕೆ		ವರ್ಷದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗದೇ ಉಳಿದ ಹಣ	ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಕೇಂದ್ರದ ಪಾಲು		ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಇಲಾಖೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದದ್ದು			ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಒಟ್ಟು ಹಣ	ವೆಚ್ಚ (ಲಭ್ಯವಿರುವ ಹಣದ ಶೇಕಡಾ ವಾರು)	ವರ್ಷದ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗದೇ ಉಳಿದ ಹಣ
	ಕೇಂದ್ರ	ರಾಜ್ಯ		ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ	ಒಎಫ್‌ಬಿ	ಕೇಂದ್ರದ ಪಾಲು	ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು	ಒಟ್ಟು			
2012-13	19.49	12.99	54.72	17.35	2.14	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	54.72	24.53 (45)	30.19
2013-14	38.86	25.91	30.19	ಶೂನ್ಯ	6.23	17.35	12.99	30.34 (2012-13)	60.53	40.75 (67)	19.78
	71.27 (ಪಿ)	47.51 (ಪಿ)	ಶೂನ್ಯ	71.21 (ಪಿ)	---	34.00 (ಪಿ)	---	34.00 (ಪಿ)	34.00 (ಪಿ)	12.36 (ಪಿ)	21.64 (ಪಿ)
2014-15	35.56	23.71	19.78	ಶೂನ್ಯ	5.13	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	19.78	9.22 (47)	10.56
	48.30 (ಮೆಗಾ ಸಿಟಿ)	32.19 (ಮೆಗಾ ಸಿಟಿ)		40.73 (ಮೆಗಾ ಸಿಟಿ)		ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ (ಮೆಗಾಸಿಟಿ)			
	58.47 (ಪಿ)	38.98 (ಪಿ)	21.64 (ಪಿ)	58.47 (ಪಿ)	ಶೂನ್ಯ	37.27 (ಪಿ)	47.51 (ಪಿ)	84.78 (ಪಿ)	106.42 (ಪಿ)	66.63 (ಪಿ)	39.79 (ಪಿ)
2015-16	42.70	28.46	10.56	34.66	4.79	34.66	6.75	41.41	70.47	41.80 (59)	28.67
						18.50	ಶೂನ್ಯ	18.50 (ಮೆಗಾಸಿಟಿ)			
			39.79 (ಪಿ)	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	53.16	6.75	59.91	137.24 (ಪಿ)	56.71 (ಪಿ)	80.53 (ಪಿ)
2016-17	42.70	28.46	28.67	37.91	4.79	ಶೂನ್ಯ	16.35	16.35 (2015-16)	99.44	38.67 (39)	60.77
				7.57		22.23	32.19	54.42 (ಮೆಗಾಸಿಟಿ)			
			80.53 (ಪಿ)	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	45.48	48.54	70.77	80.53 (ಪಿ)	57.01 (ಪಿ)	23.51 (ಪಿ)
ಒಟ್ಟು	357.35	238.21		267.90	23.08	222.48	154.77	377.25		347.68	

(ಆಧಾರ: ಎಡಿಜಿಪಿ (ಸಿಎಲ್&ಎಮ್) ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ₹357.35 ಕೋಟಿ ಹಾಗೂ ₹238.21 ಕೋಟಿ ಒಟ್ಟು ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ₹290.98 ಕೋಟಿ (ಶೇಕಡಾ 81) ಮತ್ತು ₹154.77 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 65) ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದವು.

2013-14ನೇ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದಿಂದ ಖರ್ಚಾಗದೇ ಉಳಿದ ಹಣದ ಋಣವಿಮೋಚನೆಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಿ ಹಾಗೂ ಈ ಮೊದಲೇ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಮುಂದಿನ ಬಿಡುಗಡೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪರಿಷ್ಕೃತ ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

**ಕೋಷ್ಟಕ-2.4**ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ಯೋಜನೇತರ ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

- 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಪಾಲು ₹19.49 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ (₹17.35 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಒಎಫ್‌ಬಿಗೆ (₹2.14 ಕೋಟಿ) ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ಆದರೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ತನ್ನ ಪಾಲಿನ ಹಣದೊಂದಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ, ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದ

₹54.72 ಕೋಟಿಗಳ ಪೈಕಿ ಅದು ಕೇವಲ ₹24.53 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು ಹಾಗೂ ₹30.19 ಕೋಟಿ ಬಳಕೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ.

- 2013-14 ಮತ್ತು 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದ ಹಣವಿದ್ದರಿಂದ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲಿನ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು 2013-14 ಹಾಗೂ 2014-15ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ₹6.23 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ₹5.13 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಒಎಫ್‌ಬಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ಇದು 2013-14 ಹಾಗೂ 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ₹32.63 ಕೋಟಿ ಹಾಗೂ ₹30.43 ಕೋಟಿಗಳ ಕೇಂದ್ರದ ನೆರವಿನ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಅಲ್ಲದೇ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಒಎಫ್‌ಬಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಅನುದಾನಗಳಿಗೆ ತನ್ನ ಪಾಲಿನ ಹಣವಾದ ₹7.57 ಕೋಟಿಯನ್ನು<sup>11</sup> ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.
- 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮೆಗಾಸಿಟಿ ಪೊಲೀಸಿಂಗ್‌ಗಾಗಿ ಕೇಂದ್ರದ ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ₹48.30 ಕೋಟಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ₹40.73 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಕೇಂದ್ರದ ಪಾಲನ್ನು 2015-16ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ತನ್ನ ಪಾಲನ್ನು 2016-17ರಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು.
- 2015-16ರಲ್ಲಿ ₹42.70 ಕೋಟಿ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ₹39.45 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲಿನ ಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಇಲಾಖೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ತನ್ನ ಪಾಲಿನ ಹಣವಾದ ₹19.55 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ₹19.55 ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ 2016-17ರಲ್ಲಿ ₹16.35 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು.
- 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಸಂಪೂರ್ಣ ಹಂಚಿಕೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು (₹42.70 ಕೋಟಿ) ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ (₹37.91 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಒಎಫ್‌ಬಿಗೆ (₹4.79 ಕೋಟಿ) ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ಆದರೆ, ಆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಇಲಾಖೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ, ಬಿಡುಗಡೆಗಳಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರದ ಹಾಗೂ ತನ್ನ ಪಾಲಿನ ಹಣವನ್ನು ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ₹66.31 ಕೋಟಿಗಳ<sup>12</sup> ಕೇಂದ್ರದ ನೆರವಿನ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು, ಆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ಬಲದ ಆಧುನೀಕರಣ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಿತ್ತು. 2013-14 ಹಾಗೂ 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡದಿರುವುದು ಇಲಾಖೆಯು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಯೋಜಿಸಿದ್ದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ, ಇಲಾಖೆಯು ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು ₹44.20 ಕೋಟಿ ಅಂದರೆ ಕೇಂದ್ರದ ಅನುದಾನಗಳ ಶೇಕಡಾ 40ರಷ್ಟನ್ನು ಸಹ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017) ಮತ್ತು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು.

### 2.1.7.2 ತಪ್ಪಾದ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆ

ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮತ್ತು ಪಾವತಿ ಲೆಕ್ಕದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತಯಾರಿಸಬೇಕೆಂದು ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದವು. ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು ಬಾಹ್ಯ ಘಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿರುವ ಮುಂಗಡಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿರಬೇಕು ಎಂದೂ ಸಹ ಅದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿತ್ತು.

ಆದರೆ, ಕೆಎಸ್‌ಪಿಹೆಚ್‌ಸಿಯೊಂದಿಗೆ ಠೇವಣಿ ಮಾಡಿದ್ದ ₹35.17 ಕೋಟಿ ಹಣವು ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದರೂ ಸಹ (ಕೋಷ್ಟಕ-2.5), 2015-16ಕ್ಕೆ ಇಲಾಖೆಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವು

<sup>11</sup> 2013-14 ಮತ್ತು 2014-15ರ ಅವಧಿಗೆ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ₹4.15 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ₹3.42 ಕೋಟಿ.

<sup>12</sup> ₹32.63 ಕೋಟಿ (2013-14), ₹30.43 ಕೋಟಿ (2014-15) ಮತ್ತು ₹3.25 ಕೋಟಿ (2015-16).

(ಮೇ 2017) ಬಾಹ್ಯ ಘಟಕಗಳೊಂದಿಗೆ ಉಳಿದಿರುವ ಮುಂಗಡಗಳನ್ನು ತೋರಿಸದೇ 2000-01ರಿಂದ 2014-15ರ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ಬಳಕೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

**ಕೋಷ್ಟಕ-2.5: ಕೆಎಸ್‌ಪಿಹೆಚ್‌ಸಿಯೊಂದಿಗೆ ಶೇವಣೆ ಮಾಡಿ ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿರುವ ಯೋಜನೆತರ ಹಣ**  
(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯ ವರ್ಷ	ಬಳಕೆ ಮಾಡದ ಅನುದಾನದ ಮೊತ್ತ	ಶೇವಣೆಯ ದಿನಾಂಕ	ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ ಉದ್ದೇಶ
1	2006-07 & 2008-09	10.00	05.04.2010	ಫಿಂಗರ್ ಪ್ರಿಂಟ್ ಬ್ಯುರೋಗೆ ಆಟೋಮೇಟೆಡ್ ಫಿಂಗರ್‌ಪ್ರಿಂಟ್ ಐಡೆಂಟಿಫಿಕೇಶನ್ ಸಿಸ್ಟಮ್‌ನ ಖರೀದಿ
2	2006-07 & 2008-09	7.70	07.01.2009 & 31.03.2009	ಸಿಸಿಟಿಎನ್‌ಎಸ್‌ಗೆ ಸೋಲಾರ್ ಪವರ್‌ಪ್ಯಾಕ್‌ಗಳ ಖರೀದಿ
3	2008-09	1.80	21.04.2010	ಡಿಜಿಟಲ್ ವೈರ್‌ಲೆಸ್
4	2009-10	0.33	28.03.2012	ವೈರ್‌ಲೆಸ್ ಸಾಧನಗಳು
5	2010-11 & 2012-13	7.33	10.04.2014	ಡಿಜಿಟಲ್ ವೈರ್‌ಲೆಸ್ ವಾಕಿಟಾಕಿ
6	2011-12 & 2012-13	8.01	14.10.2014	ಸಿಸಿಟಿವಿಯಿಂದ ಎಎನ್‌ಎಫ್/ಕೋಸ್ಟಲ್ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>35.17</b>		

(ಆಧಾರ: ಕೆಎಸ್‌ಪಿಹೆಚ್‌ಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಹೀಗೆ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಉಬ್ಬಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಜೂನ್ 2016ರಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡದೇ ಉಳಿದಿರುವ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಆದರೆ ಮೇ 2017ರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿತ್ತು.

**2.1.7.3 ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯ ಹಣವನ್ನು ಅರ್ಹವಲ್ಲದ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಬಳಸಿರುವುದು**

ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನರ್ಹವಾಗಿರುವ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿದ್ದವು. ಆ ಪಟ್ಟಿಯ ಅನ್ವಯ ಕಛೇರಿ ಸಾಧನಗಳಾದ, ಫ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮೆಶೀನ್‌ಗಳು, ಫೋಟೋಕಾಪಿಯರ್‌ಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳು, ಪೀರೋಪಕರಣಗಳಾದ ಕುರ್ಚಿಗಳು, ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಟೇಬಲ್‌ಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳು, ವಾಹನಗಳಾದ ಕಾರ್‌ಗಳು, ತರಬೇತಿ ಶುಲ್ಕಗಳು, ಸಮಾಲೋಚನಾ ಶುಲ್ಕಗಳು, ವಾರ್ಷಿಕ ನಿರ್ವಹಣೆ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚ ಮುಂತಾದವುಗಳು ಅನರ್ಹ ವಸ್ತುಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಆದರೆ, ₹10.26 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಅನರ್ಹ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ₹7.54 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಪೀರೋಪಕರಣಗಳು, ನೀರು ಶುದ್ಧೀಕರಣಗಳು, ಫ್ಯಾನ್‌ಗಳು, ಕುರ್ಚಿಗಳು, ಪುರುಷ/ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಶೌಚಾಲಯಗಳು, ವಿಶೇಷಜೀತನರಿಗೆ ಗಾಲಿಕುರ್ಚಿಗಳು, ಟೆಲಿಫೋನ್, ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು, ಕಂಪ್ಯೂಟರ್‌ಗಳು, ಪ್ರಿಂಟರ್‌ಗಳು, ಟೇಬಲ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಾಹನ ನಿಲ್ಲಿಸುವ ಷೆಡ್‌ಗಳು ಮುಂತಾದ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅವುಗಳು ಆ ವರ್ಷದ ಎಎಪಿಯ ಭಾಗವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲಿನ ಹಣದಲ್ಲಿ ಮೇಲಿನ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಎಮ್‌ಹೆಚ್‌ಎಯನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು (ನವೆಂಬರ್ 2017) ತಿಳಿಸಿತು. ಕಛೇರಿಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಖರೀದಿಸಿದ ವಸ್ತುಗಳ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದ್ದವು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವೂ ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದೂ ಸಹ ಅದು ತಿಳಿಸಿತು.

ಕಂಡಿಕೆ 2.1.13.1 ಮತ್ತು 2.1.13.2ರಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿರುವಂತೆ ತರಬೇತಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳಾದ ಅಡೆತಡೆಗಳು, ಸಿಮುಲೇಟರ್‌ಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳಿಂದ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳು ವಂಚಿತವಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲಾಗಿದ್ದ ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಹಣವನ್ನು ಅನರ್ಹ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಯಿತು.

**2.1.7.4 ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಖರೀದಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ಉಪಕರಣ ಮತ್ತು ಸ್ಥಾವರಯಂತ್ರಗಳ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಕೆಎಸ್‌ಪಿಹೆಚ್‌ಸಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದು**

ಕೆಎಸ್‌ಪಿಹೆಚ್‌ಸಿಯು ತನ್ನಿಂದ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ, ತನ್ನ ನಿರ್ದೇಶಕ ಮಂಡಳಿಯ ನಿರ್ಣಯದಂತೆ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ಉಪಕರಣ ಮತ್ತು ಸ್ಥಾವರ ಯಂತ್ರಗಳ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು

(ಇಟಿಪಿ) ವಿಧಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿತು (ಮೇ 2008). ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಇಟಿಪಿ ಶುಲ್ಕಗಳು ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಖರೀದಿಗೆ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 10 ಹಾಗೂ ಐದು ಆಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೇ ತನಗೆ ವಹಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದ ಹಣದ ಜೊತೆಗೆ ಅನುದಾನಗಳು ಗತಿಸಿಹೋಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ಬಳಕೆಯಾಗದ ಹಣವನ್ನು ಸಹ ಕೆಎಸ್‌ಪಿಹೆಚ್‌ಸಿಯೊಂದಿಗೆ ರೇವಣಿಯಾಗಿ ಇಟ್ಟಿತ್ತು. ಆದರೆ ಕೆಎಸ್‌ಪಿಹೆಚ್‌ಸಿಯೊಂದಿಗೆ ರೇವಣಿ ಮಾಡಿರುವ ಹಣದಿಂದ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಇಲಾಖೆಯು ತಾನೇ ಮಾಡಿದ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕೆಎಸ್‌ಪಿಹೆಚ್‌ಸಿ ₹0.72 ಕೋಟಿಯನ್ನು (ಕೋಷ್ಟಕ-2.6) ಇಟಿಪಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನಾಗಿ ವಿಧಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೆಎಸ್‌ಪಿಹೆಚ್‌ಸಿಯಿಂದ ಮರುವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ-2.6: ಇಲಾಖೆಯು ಮಾಡಿದ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಿದ ಇಟಿಪಿ ಶುಲ್ಕಗಳು**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಖರೀದಿ ವಿವರಗಳು	ಖರೀದಿ ಮೊತ್ತ	ಇಟಿಪಿ ಶುಲ್ಕಗಳು
1.	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ವಿಡಿಯೋ ಕಣ್ಗಾವಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನ	11.43	0.49
2.	ಡಯಲ್-100	3.79	0.20
3.	ವೈರ್‌ಲೆಸ್ ಸೆಟ್‌ಗಳು	0.75	0.03
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>15.97</b>	<b>0.72</b>

(ಆಧಾರ: ಕೆಎಸ್‌ಪಿಹೆಚ್‌ಸಿ ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉಲ್ಲೇಖದ ಮೇರೆಗೆ ಇಟಿಪಿ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಮರಳಿ ಪಡೆಯಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017) ಹಾಗೂ ನಿರ್ಗಮನ ಸಮಾವೇಶ (ನವೆಂಬರ್ 2017) ಎರಡರಲ್ಲೂ ತಿಳಿಸಿತು.

**ಶಿಫಾರಸು-2:** ಅರ್ಹ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಯೋಜನಾ ಹಣವನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಥವಾ ಅದರ ಅನುಷ್ಠಾನ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳ ಬಳಿ ಇರುವ ಖರ್ಚು ಮಾಡದೇ ಉಳಿದ ಹಣವನ್ನು ನಿಖರವಾಗಿ ತೋರಿಸುವುದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

**ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನ**

2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್‌ನಿಂದ ಅನುಮೋದಿತವಾದ ಎಎಪಿಗಳು ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯ ಕೆಳಗಿನ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಿದ್ದವು.

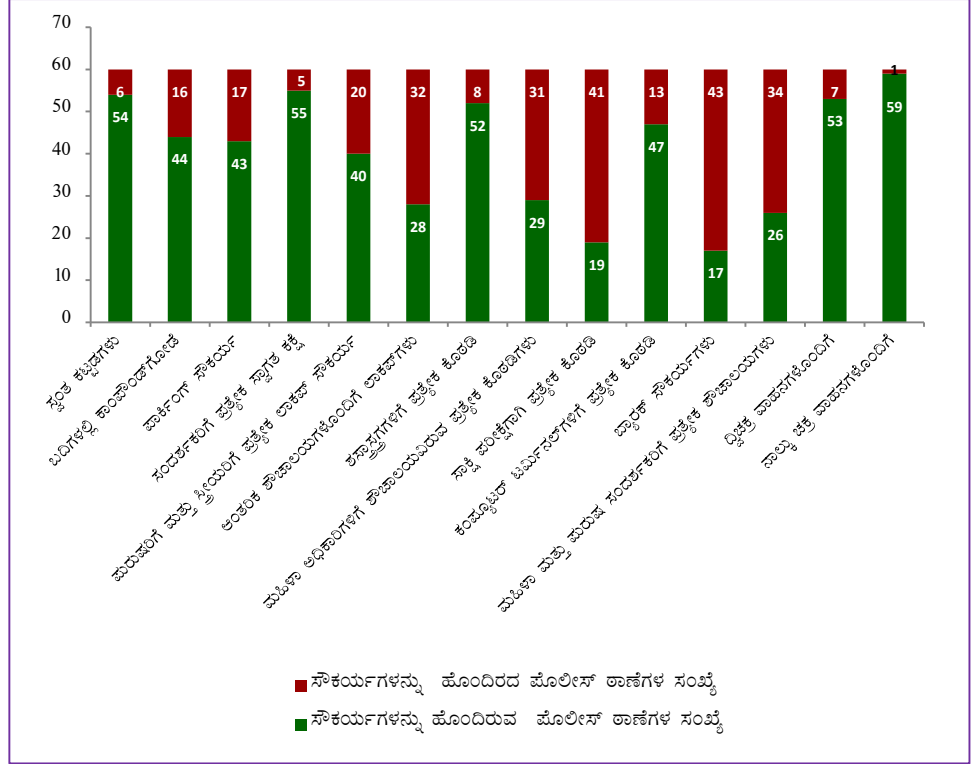
**2.1.8 ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ**

ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳ ಮತ್ತು ಔಟ್‌ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳ ಹಾಗೂ ವಸತಿಗೃಹಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವು ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿತ್ತು. 2013-14ರಿಂದ 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳ, ಔಟ್‌ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳ ಮತ್ತು ವಸತಿಯೇತರ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ/ಉನ್ನತೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ₹216.23 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ₹212.90 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 115 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ₹192.71 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 109 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಆರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು.

**2.1.8.1 ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯದ ಕೊರತೆ**

ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯು ನಾಗರಿಕರು ಮತ್ತು ಪೊಲೀಸರ ನಡುವಿನ ಸಂಪರ್ಕಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಸ್ಥಳವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ, ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡುವ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಪೊಲೀಸರು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರ್ಯಸ್ಥಳವಾಗಿದೆ. ಮಹಿಳಾ ಪೊಲೀಸ್‌ಗೆ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳು, ಸಮುದಾಯ ಪೊಲೀಸಿಂಗ್ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಅನುವು, ಸಾಕಷ್ಟು ಬ್ಯಾರಕ್ ಸ್ಥಳ, ಮುಂತಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಬಿಪಿಆರ್&ಡಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿತು (2015). ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 60 ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ನಕ್ಷೆ-2.3ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ನಕ್ಷೆ-2.3: ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 60 ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳು



ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 60 ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- 41 ಮತ್ತು 43 ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕೊಠಡಿ ಹಾಗೂ ಬ್ಯಾರಕ್ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಶೌಚಾಲಯ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ 34, 32 ಮತ್ತು 31 ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳು ಪುರುಷ ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ಸಂದರ್ಶಕರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಶೌಚಾಲಯಗಳು, ಮಹಿಳಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಶೌಚಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು ಆಂತರಿಕ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಲಾಕಪ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 60 ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಕೊರತೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇತರೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

- ಶಿವಮೊಗ್ಗ ನಗರದ ದೊಡ್ಡಪೇಟೆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ಲಾಕಪ್ ಕೊಠಡಿಯನ್ನು ಆಯುಧಗಳು ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡಲು ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಮೈಸೂರಿನ ದೇವರಾಜ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡಿ ಹಾಕದೇ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ತೆರೆದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿತ್ತು.

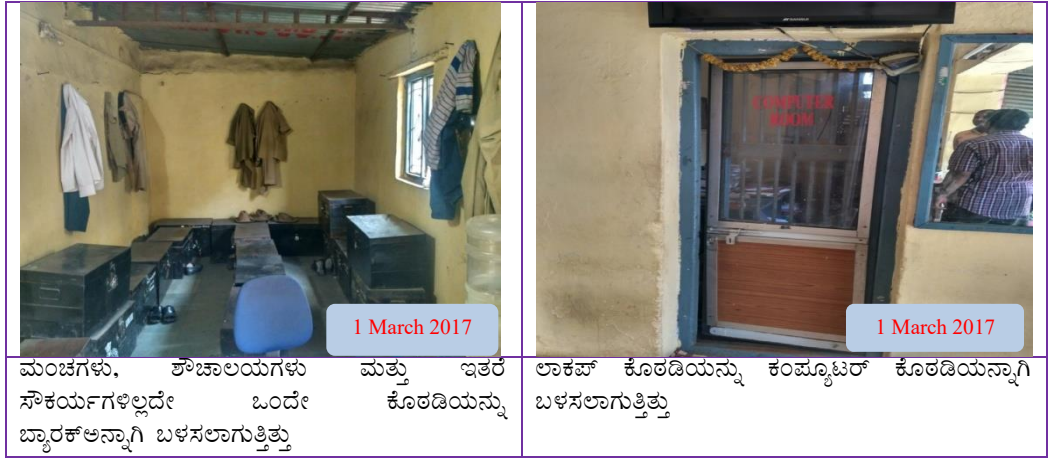


ಶಿವಮೊಗ್ಗ ನಗರದ ದೊಡ್ಡಪೇಟೆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ಲಾಕಪ್ ಕೊಠಡಿಯನ್ನು ಆಯುಧಗಳು ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡಲು ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು



ಮೈಸೂರಿನ ದೇವರಾಜ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ತೆರೆದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿತ್ತು

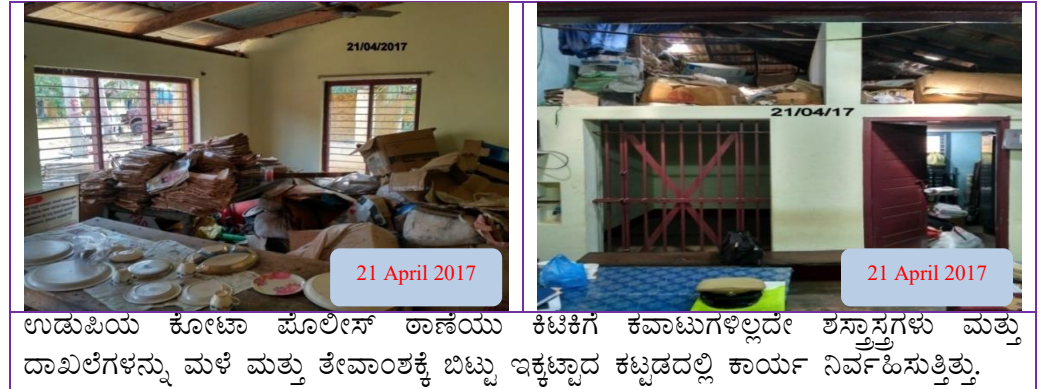
- ಕಲಬುರಗಿಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ಏಕೈಕ ಲಾಕಪ್ ಕೊಠಡಿಯನ್ನು ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಕೊಠಡಿಯನ್ನಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಮಂಚಗಳು, ಶೌಚಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸೌಕರ್ಯಗಳಿಲ್ಲದೇ ಒಂದೇ ಕೊಠಡಿಯನ್ನು ಬ್ಯಾರಕ್‌ಅನ್ನಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.



ಮಂಚಗಳು, ಶೌಚಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸೌಕರ್ಯಗಳಿಲ್ಲದೇ ಒಂದೇ ಕೊಠಡಿಯನ್ನು ಬ್ಯಾರಕ್‌ಅನ್ನಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು

ಲಾಕಪ್ ಕೊಠಡಿಯನ್ನು ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಕೊಠಡಿಯನ್ನಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು

- ಉಡುಪಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೋಟಾ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯು ಹಳೆಯ ಕಟ್ಟಡವೊಂದರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಸ್ಥಳದ ಅಭಾವದ ಕಾರಣ ಹಳೆಯ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಠಾಣೆಯ ಒಳಗಡೆಯೇ ಗುಡ್ಡೆ ಹಾಕಲಾಗಿತ್ತು. ಸೇವಾ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಜೊತೆ ಇಡಲಾಗಿತ್ತು. ಕೊಠಡಿಯ ಕಿಟಕಿಗೆ ಕವಾಟುಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಮಳೆ ಮತ್ತು ತೇವಾಂಶಕ್ಕೆ ಬಿಡಲಾಗಿತ್ತು.



ಉಡುಪಿಯ ಕೋಟಾ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯು ಕಿಟಕಿಗೆ ಕವಾಟುಗಳಿಲ್ಲದೇ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಮಳೆ ಮತ್ತು ತೇವಾಂಶಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟು ಇಕ್ಕಟ್ಟಾದ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

ಶಿವಮೊಗ್ಗ ನಗರದ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ನಗರದ ದೇವರಾಜ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಉಗ್ರಾಣಗಳಿಗೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಕಲಬುರಗಿಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲಾಕಪ್ ಕೊಠಡಿ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬ್ಯಾರಕ್ ಮತ್ತು ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಉಡುಪಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೋಟಾದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು.

**ಶಿಫಾರಸು-3: ಆಯುಧಗಳಿಗೆ ಸುಭದ್ರ ಕೊಠಡಿ, ಬ್ಯಾರಕ್ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು, ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಶೌಚಾಲಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮುಂತಾದ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು.**

### 2.1.9 ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳು

ಆಧುನಿಕ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಯ ಬೆನ್ನುಬಾಗಿಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಲ್ಲದೇ ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಗಳು

ಸುಸಜ್ಜಿತವಾಗಬೇಕಿದ್ದ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಬಿಪಿಆರ್&ಡಿ ರಚಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2001). ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಘಟಕದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಪಾಲನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಒಎಫ್‌ಬಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಪಾಲಿನಿಂದ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಯಾವುದೇ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಕಡೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲಿನ ಹಣದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-2.7ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ-2.7: ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್‌ನ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರ ಘಟಕದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲಿನ ಹಣದ ಬಿಡುಗಡೆ**

ವರ್ಷ	ಹಣ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಷರಾ
2012-13	6.29	ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ವಸ್ತುಗಳು
2013-14	ಶೂನ್ಯ	ಯಾವುದೇ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ
2014-15	1.19	ಸ್ವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ
2015-16	1.19	ಇಲಾಖೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಆದರೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿಲ್ಲ
2016-17	3.19	ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ

### 2.1.9.1 ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಕೊರತೆ

ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಬಿಪಿಆರ್&ಡಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ, ಕೋಷ್ಟಕ-2.8ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಆಯುಧಗಳಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

**ಕೋಷ್ಟಕ-2.8: ಬಿಪಿಆರ್&ಡಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಆಯುಧಗಳಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2017 ರಲ್ಲಿರುವಂತೆ)**

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಆಯುಧಗಳ ವಿಧಗಳು	ಬಿಪಿಆರ್&ಡಿ <sup>13</sup> ಮಾನದಂಡಗಳ ಅನ್ವಯ ಕನಿಷ್ಠ ಅವಶ್ಯಕತೆ	ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವವು		ಕೊರತೆ	ಕೊರತೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರು
			ಮಾರ್ಚ್ 2012ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ	ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ		
1	ಎಕೆ 47/5.56 ಎಕ್ಸ್-ಕಾಲಿಬರ್	3,288	976	2,088	1,200	37
2	5.56 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಐಎನ್‌ಎಸ್‌ಎಎಸ್	4,109	579	1,243	2,866	70
3	12 ಬೋರ್‌ಪಂಪ್ ಆಕ್ಸ್‌ಫನ್ ಗನ್	4,896	2,912	3,581	1,315	27
4	ಆಟೋ ಪಿಸ್ತೂಲ್ 9 ಎಮ್‌ಎಮ್	15,755	10,482	11,584	4,171	26
5	ಟಿ.ಜಿ.ಗನ್ 37/38 ಎಮ್‌ಎಮ್	2,682	1,565	1,839	843	31
6	0.303 ಟ್ರಂಕೇಟೆಡ್ ರೈಫಲ್	1,835	522	522	1,313	72

(ಆಧಾರ: ಡಿಜಿ&ಐಜಿಪಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಮಾಹಿತಿ)

2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಗಳಿರುವುದನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದರೂ ಸಹ ಅದು ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದಷ್ಟು ಇರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಬಿಪಿಆರ್&ಡಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಕನಿಷ್ಠ ಅವಶ್ಯಕತೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೊರತೆಗಳಿದ್ದವು. ಅಲ್ಲದೆ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೂ ಅತ್ಯಂತ ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದ 0.303 ಟ್ರಂಕೇಟೆಡ್ ರೈಫಲ್‌ಗಳ ಗರಿಷ್ಠ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು ಎಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಹೀಗೆ, ಪೊಲೀಸ್ ಬಲಗಳ ದಾಳಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಮತ್ತು ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು

<sup>13</sup> ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಿಗೆ, ಜಿಲ್ಲಾ ಸಶಸ್ತ್ರ ಪೊಲೀಸ್‌ಗೆ, ಸಶಸ್ತ್ರ ಪೊಲೀಸ್ ಬೆಟಾಲಿಯನ್, ಸಿಐಡಿ ವಿಶೇಷ ಶಾಖೆ, ತರಬೇತಿ ಮುಂತಾದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಘಟಕಕ್ಕೂ ಬಿಪಿಆರ್&ಡಿ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಆಯುಧಗಳ ವರ್ಗ ಮತ್ತು ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳ ಸ್ವರೂಪ/ವರ್ಗ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ತರಲು ಪೊಲೀಸರನ್ನು ಆಧುನಿಕ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳಿಂದ ಸುಸಜ್ಜಿತಗೊಳಿಸುವ ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಾಧಿಸಿದಂತಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಖರೀದಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

➤ 2010-11ರ ಅನುಮೋದಿತ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯ ಅನ್ವಯ ₹7.30 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಖರೀದಿಗೆ (400 ಅಸಾಲ್ಟ್ ರೈಫಲ್ಸ್, 300 ಕೋಲ್ಟ್-ಎಮ್‌4 ಮತ್ತು 300 ಲೇಸರ್ ಸೈಟ್ ಡಿವೈಸ್ ಫಾರ್ ಎಮ್‌4, 700 ಆಟೋ ಪಿಸ್ತೂಲ್ 9 ಎಮ್‌ಎಮ್, 20 ಕಾರ್ನರ್ ಶಾಟ್ ವಿಶನ್ ಸೈಟ್ ಮತ್ತು 500 ಜಂಪ್ ಗ್ರೆನೇಡ್‌ಗಳು) ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಮೇಲಿನ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಎಮ್‌ಹೆಚ್‌ಎಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಮಾಡಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2011). ಆದರೆ ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಎಮ್‌ಹೆಚ್‌ಎಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಬರದಿದ್ದರಿಂದ ಕೆಟಿಪಿಪಿ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿಯಲ್ಲಿ 4(ಜಿ) ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಸ್ಟೇಟ್ ಟ್ರೇಡಿಂಗ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್‌ನಿಂದ (ಎಸ್‌ಟಿಸಿ) 509 ಅಸಾಲ್ಟ್ ರೈಫಲ್ಸ್, 50 ಕೋಲ್ಟ್-ಎಮ್‌4 ಮತ್ತು 160 ಎಮ್‌ಪಿ5 ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ಎಮ್‌ಹೆಚ್‌ಎಯಿಂದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೋರಿತು (ಜೂನ್ 2014). ಎಸ್‌ಟಿಸಿಯಿಂದ ಮಾಡುವ ಖರೀದಿಗಳಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಯಾವುದೇ ಪಾತ್ರ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಮಗಳಂತೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಎಮ್‌ಹೆಚ್‌ಎ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014). ಎಸ್‌ಟಿಸಿಗೆ 4(ಜಿ) ವಿನಾಯಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅಸಾಲ್ಟ್ ರೈಫಲ್‌ಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ/ಮರು ಖಚಿತಪಡಿಸುವಂತೆ ಎಮ್‌ಹೆಚ್‌ಎ ರಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಕೋರಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2014). ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 3,255 ಎಕೆ-47 ಅಸಾಲ್ಟ್ ರೈಫಲ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವಾದ ₹7.30 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿ ಸಿಆರ್‌ಪಿಎಫ್‌ಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015). ಸಿಆರ್‌ಪಿಎಫ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಬೇಕಿದೆ. ಹೀಗೆ, 2010-11ರ ಎಎಪಿಯಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದ 400 ಅಸಾಲ್ಟ್ ರೈಫಲ್‌ಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿದ್ದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು 3,255 ಅಸಾಲ್ಟ್ ರೈಫಲ್‌ಗಳ (ಎಕೆ-47) ಖರೀದಿಗೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಅದು 1,200 ಅವಶ್ಯಕತೆಗಿಂತ ಬಹಳ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದಿತು.

ಹೀಗೆ, ಖರೀದಿಯ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ಅಸಾಲ್ಟ್ ರೈಫಲ್‌ಗಳಿಗಾಗಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿರುವುದು ಇತರೆ ವರ್ಗಗಳ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಲೇಸರ್ ಸೈಟ್ ಡಿವೈಸ್, ಕಾರ್ನರ್ ಶಾಟ್ ವಿಶನ್ ಸೈಟ್ ಅಂಡ್ ಜಂಪ್ ಗ್ರೆನೇಡ್‌ಗಳ, ಅಲಭ್ಯತೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಭಯೋತ್ಪಾದಕರು ಮತ್ತು ಒತ್ತೆಯಾಳುಗಳ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಈ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳು ನೆರವಾಗುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವವನಿಗೆ ಸಶಸ್ತ್ರ ಗುರಿಯನ್ನು ನೋಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗಲು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವವನಿಗೆ ಪ್ರತಿದಾಳಿಗೆ ಒಳಗಾಗದಂತೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕಿದೆ.

ಎಮ್‌ಹೆಚ್‌ಎ ಜೊತೆಗೆ ಪುನರಾವರ್ತಿತ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಅವುಗಳು ಆಮದು ಮಾಡಿಕೊಂಡ ವಸ್ತುಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ಎಮ್‌ಹೆಚ್‌ಎ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದೂ ಸಹ ಅದು ತಿಳಿಸಿತು. ಎಕೆ-47 ರೈಫಲ್‌ಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಗೆ ಎಮ್‌ಹೆಚ್‌ಎಯ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸಿಆರ್‌ಪಿಎಫ್ ತಿಳಿಸಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ಅದು ತಿಳಿಸಿತು.

➤ ಭಯೋತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ತನ್ನ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಆಂತರಿಕ ಭದ್ರತಾ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ (ಐಎಸ್‌ಡಿ) ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಗಿಲು/ಅಡೆತಡೆಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗಾಗಿ ಮಲ್ಟಿಪಲ್ ಗ್ರೆನೇಡ್ ಲಾಂಚರ್ ಮತ್ತು ಸೈಲೆನ್ಸ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಎಮ್‌ಪಿ-5ಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ. ಹೀಗೆ, 2014-15ರ ಅನುಮೋದಿತ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯ ಅನ್ವಯ

ಐಎಸ್‌ಡಿಗಾಗಿ ಸಬ್‌ಮೆಷಿನ್ ಗನ್ ಎಮ್‌ಪಿ-5, ಸೈಲೆನ್ಸ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಎಸ್‌ಡಿ-3 ಮೀಡಿಯಮ್ ಗ್ರೇನೇಡ್ ಲಾಂಚರ್ (ಎಮ್‌ಜಿಎಲ್ 40 ಎಮ್‌ಎಮ್) ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡಾ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಶಾಟ್‌ಗನ್ ಮುಂತಾದ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲಿನಿಂದ ₹1.19 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಅದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ 2015-16ರ ಎಎಪಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಎಸ್‌ಟಿಸಿಯ ಮೂಲಕ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಐಎಸ್‌ಡಿಯ ಡಿಜಿಪಿಯವರಿಂದ ಪ್ರೊಪ್ರೈಟಿ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್‌ಅನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಂತರದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಐಎಸ್‌ಡಿಯನ್ನು ಆಧುನಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಐಎಸ್‌ಡಿಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಖರೀದಿಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಅಂತಹ ಶಿಷ್ಟಾಚಾರದ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಯಾವುದೇ ಜಾಗತಿಕ ಟೆಂಡರ್‌ಅನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಇದುವರೆಗೆ ಕರೆದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಎಸ್‌ಟಿಸಿಯ ಮೂಲಕ ಖರೀದಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು. ಹಣವನ್ನು 2017-18ರ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮರುಮೌಲ್ಯೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಟಿಸಿಯ ಮೂಲಕ ಖರೀದಿಸಲು 4(ಜಿ) ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ ಈ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು.

- ಮಾರಕವಲ್ಲದ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಅಂದರೆ, ಟ್ರಂಕೇಟೆಡ್ 0.303 ರೈಫಲ್, ಟಿಯರ್ ಗ್ಯಾಸ್ ಗನ್ 37/38 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಮತ್ತು 12 ಬೋರ್ ಪಂಪ್ ಆಕ್ಷನ್ ಗನ್‌ಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಕೊರತೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರು ಕ್ರಮವಾಗಿ 72, 31 ಮತ್ತು 27 ಆಗಿತ್ತು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಯಾವುದೇ ಏಜೆನ್ಸಿಯಲ್ಲಿ 0.303 ಟ್ರಂಕೇಟೆಡ್ ರೈಫಲ್‌ಗಳು ಸುಲಭವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ತಾನು 0.303 ಟ್ರಂಕೇಟೆಡ್ ರೈಫಲ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

ಹೀಗೆ, ಮುಂದುವರೆದ ಕೊರತೆಗಳು ಹಾಗೂ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿನ ದೀರ್ಘವಾದ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಯನ್ನು ಆಧುನಿಕ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳಿಂದ ಸುಸಜ್ಜಿತಗೊಳಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದಂತಾಗಲಿಲ್ಲ.

### 2.1.9.2 ಮದ್ದುಗುಂಡುಗಳ ಅಲಭ್ಯತೆ

ವಿವಿಧ ಪೊಲೀಸ್ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಮದ್ದುಗುಂಡುಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಮಾರ್ಚ್ 2017ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡಂತೆ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ ಪೊಲೀಸ್ ಘಟಕಗಳಲ್ಲೂ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿತು. ಅನುಬಂಧ-2.2ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, 18 ಪೊಲೀಸ್ ಘಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಮದ್ದುಗುಂಡುಗಳಿಲ್ಲದೇ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನಿನಲ್ಲಿ 16 ಪೊಲೀಸ್ ಘಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಅದೇ ರೀತಿ, ಎರಡು ಘಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳಿಲ್ಲದೇ ಕೇವಲ ಮದ್ದುಗುಂಡುಗಳನ್ನು ಇಡಲಾಗಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಹೀಗೆ, ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳು, ಮದ್ದುಗುಂಡುಗಳು ನಿರರ್ಥಕವಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ಮದ್ದುಗುಂಡುಗಳು ಮತ್ತು ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಗರ ಸಶಸ್ತ್ರ ಮೀಸಲು ಪಡೆಯ(ಸಿಎಆರ್) ಮತ್ತು ಮೈಸೂರಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ಸಶಸ್ತ್ರ ಮೀಸಲು ಪಡೆ (ಡಿಎಆರ್)ಮುಖ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಗತಿಸಿಹೋಗಿದೆ ಮತ್ತು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಅಸುರಕ್ಷಿತ ಎಂದು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016) ಹಳೆಯ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನಿನಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿತ್ತು. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸಿಎಆರ್‌ನಲ್ಲಿ 0.38 ಬಾಲ್/ಬ್ಲಾಂಕ್ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು 0.410 ಬಾಲ್/ಬ್ಲಾಂಕ್ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳು ಅವಧಿ ಮೀರಿ ಹೋಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಘಟಕದಲ್ಲಿ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಸೂಕ್ತವಾದ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಡಿಎಆರ್ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ನೀಡಿದ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ಅನ್ವಯ (ಮಾರ್ಚ್ 2017) 0.410 ಬಾಲ್ ಮತ್ತು 0.38 ಬ್ಲಾಂಕ್ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ದಾಸ್ತಾನು ಮತ್ತು 0.450 ಬಾಲ್,

0.455 ಬಾಲ್ ಮತ್ತು 0.303 ಬ್ಲಾಂಕ್ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಶೇಕಡಾ 90ರಷ್ಟು ದಾಸ್ತಾನು ಅವಧಿ ಮೀರಿ ಹೋಗಿತ್ತು. ಕಂಡಿಕೆ 2.1.13.5 ರಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿರುವಂತೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಫೈರಿಂಗ್ ಅಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಗಳಿದ್ದವು. ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದರಿಂದ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಅವಧಿ ಮೀರುವಿಕೆಯನ್ನು ಕನಿಷ್ಠಗೊಳಿಸಬಹುದು. ಜೊತೆಗೆ ಬಳಕೆಗೆ ಅವು ಅನರ್ಹವಾಗುವುದಲ್ಲದೇ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೂ ಕೂಡ ಅಸುರಕ್ಷಿತವಾಗುವುದರಿಂದ ಈ ಅವಧಿ ಮೀರಿದ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಅನರ್ಹವೆಂದು ಮತ್ತು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಅವುಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು.

ಸಿಆರ್‌ಪಿಎಫ್‌ನಿಂದ ಅವಧಿ ಮೀರಿದ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು/ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿದೆ (ಜೂನ್ 2017) ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

### 2.1.9.3 ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಪೊಲೀಸ್ ಘಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಆಯುಧಗಳು ಮತ್ತು ಮದ್ದುಗುಂಡುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಅವಶ್ಯಕತೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಬಳಕೆಯು ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಅವುಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಆಯುಧಗಳು ಮತ್ತು ಮದ್ದುಗುಂಡುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಮಹತ್ವವಾಗಿದೆ. ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದು ಅವುಗಳ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಅನಿಶ್ಚಿತಗೊಳಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ವೆಚ್ಚವು ವ್ಯರ್ಥವಾಗುವುದು.

ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಮೂರು ಸಿಬ್ಬಿಗಳ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 60ರಲ್ಲಿ 21 ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್‌ಗಳ ಮತ್ತು ಪೊಲೀಸ್ ಸಬ್‌ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್‌ಗಳ ಹೊರತಾಗಿ 9 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಪಿಸ್ತೂಲುಗಳನ್ನು ಸಹಾಯಕ ಸಬ್‌ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ (ಎಎಸ್‌ಐ) ಹಾಗೂ ಹೆಡ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್‌ಗಳಿಗೂ (ಹೆಚ್‌ಸಿ) ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಪೊಲೀಸ್ ಘಟಕಗಳಲ್ಲಿನ ಆಯುಧ ಮತ್ತು ಮದ್ದುಗುಂಡುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಎಎಸ್‌ಐ ಮತ್ತು ಹೆಚ್‌ಸಿಗಳಿಗೆ ಪಿಸ್ತೂಲುಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವುಗಳನ್ನು ಪೊಲೀಸ್‌ಠಾಣೆಗಳ ಸುರಕ್ಷಿತ ಭದ್ರತೆಯಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿತ್ತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಶುಚಿಗೊಳಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ನಿಯಮಿತ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುವುದು ಅವುಗಳ ದುರ್ಬಳಕೆಯ ಅಪಾಯದಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು.

ಮುಖ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಯುಧಗಳ ಶುಚಿಗೊಳಿಸುವ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಅನುವುಗಳು/ಸ್ಥಾಯಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017) ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದರೂ ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ತೋರಿಸಿದ ತಪ್ಪುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ನೀಡಲಿಲ್ಲ.

**ಶಿಫಾರಸು-4:** ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಆಯುಧಗಳ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸರಿತೂಗಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಯನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಸುಸಜ್ಜಿತಗೊಳಿಸಲು ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಾಗಿ ಅವಶ್ಯಕವಿರುವ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಖರೀದಿಯನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸಬೇಕು.

**ಶಿಫಾರಸು-5:** ನಿರುಪಯುಕ್ತ ಮದ್ದುಗುಂಡುಗಳ ದಾಸ್ತಾನನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಮದ್ದುಗುಂಡುಗಳು ಅವಧಿ ಮೀರಿರುವುದನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚುವ ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕು

### 2.1.10 ಚಲನೆ

ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ನಿಯೋಜಿಸುವ ಮೂಲಕ ಜೀವಗಳನ್ನು ಉಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪಾಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಚಲನೆಯು ಬಹು ಮುಖ್ಯ ಪಾತ್ರವನ್ನು ವಹಿಸುತ್ತದೆ, ಹಾಗಾಗಿ ಅದು ಪೊಲೀಸ್ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಅಂಶವಾಗಿದೆ.

### 2.1.10.1 ಪೊಲೀಸ್ ವಾಹನಗಳ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ವೃದ್ಧಿಸುವುದನ್ನು ಸಾಧಿಸಿರುವುದು

ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ಗೂ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಓಡಿರುವ ಹಾಗೂ ಏಳು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಹಳೆಯದಾಗಿರುವ ವಾಹನಗಳನ್ನು ನಿರುಪಯುಕ್ತವೆಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿತ್ತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2013). ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಪೊಲೀಸ್ ಘಟಕಗಳಲ್ಲಿ 1,665 ನಾಲ್ಕು ಚಕ್ರದ ವಾಹನಗಳಲ್ಲಿ 592 ವಾಹನಗಳು (ಶೇಕಡಾ 36) ನಿರುಪಯುಕ್ತವೆಂದು ಅರ್ಹವಾಗಿದ್ದವು ಎಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು (ಅನುಬಂಧ-2.3). ಅಲ್ಲದೇ ಮೇಲಿನ 592 ವಾಹನಗಳಲ್ಲಿ 60 ವಾಹನಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಅವುಗಳ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಮೇಲಿನ ವಾಹನಗಳ ಮುಂದುವರೆದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಿತು. ಅಲ್ಲದೇ ಈ ವಾಹನಗಳ ಅಪ್ರಚಲಿತವು ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿದೆ.

2012-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು 1,252 ನಾಲ್ಕು ಚಕ್ರದ ವಾಹನಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದರೂ ಸಹ ಅದೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 1,334 ವಾಹನಗಳನ್ನು ನಿರುಪಯುಕ್ತವಾಗಿಸಿದ್ದರಿಂದ ವಾಹನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಇಳಿಮುಖವಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗಾಗಿ ಅವಶ್ಯಕತೆಯು ಅಪ್ರಚಲಿತ ವಾಹನಗಳ ನಿರುಪಯುಕ್ತತೆಯಿಂದಾಗಿ ಉದ್ಭವವಾಗುವ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವುದನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಏಳು ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಹಳೆಯದಾದ ವಾಹನಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಮ್ಮೆಲೇ ನಿರುಪಯುಕ್ತವಾಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಬದಲಾಯಿಸುವಿಕೆಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿ ನಿರುಪಯುಕ್ತತೆಯನ್ನು ಹಂತಹಂತವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

### 2.1.10.2 ಎವಿಎಲ್‌ಎಸ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದು

ಪೊಲೀಸ್ ವಾಹನಗಳ ಸ್ಥಳದ ಜಾಡನ್ನು ಹಿಡಿದು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಅಪಾಯದ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ತುರ್ತಾಗಿ ತಲುಪಲು ಗಸ್ತು ವಾಹನಗಳಿಗೆ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೊಡಲಿಯಿಂದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ₹3.73 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 2,864 ಜಿಪಿಎಸ್-ಆಧಾರಿತ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್‌ಡ್ ವೆಹಿಕಲ್ ಲೋಕೋಶನ್ ಸಿಸ್ಟಮ್‌ಗಳನ್ನು (ಎವಿಎಲ್‌ಎಸ್) ಖರೀದಿಸಿತು (2010-12).

ಒಪ್ಪಂದವು ಸರಬರಾಜುದಾರರು ಖಾತರಿ ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯು ತಂತ್ರಾಂಶ, ದತ್ತಾಂಶ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ಜಾಲ ಸರ್ವರ್ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಸಾಧನದ ಸಿಮ್ ಕಾರ್ಡ್ ಶುಲ್ಕ, ಮ್ಯಾಪ್‌ಗಳ ಇಂದೀಕರಣ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಆವರ್ತಕ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕಿತ್ತು. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಸಂವೇದನ ಶೀಲತೆಗೆ ಪ್ರತಿ ಘಟಕಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿ ದಿನಕ್ಕೆ ₹200ರಂತೆ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಬಹುದಿತ್ತು.

ಯಾವುದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ 61ರಷ್ಟು ಸಾಧನಗಳು ಮಾತ್ರ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿತು ಹಾಗೂ 2010-11ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಗೆ ₹18.72 ಕೋಟಿಯನ್ನು ದಂಡವನ್ನಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಆದರೆ, ಸಂಸ್ಥೆಯು ನೀಡಿದ್ದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ (ಗುತ್ತಿಗೆ ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು) ದಂಡವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಇಲಾಖೆಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಅಳವಡಿಸಿದ 721 ಸಾಧನಗಳಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಐದು<sup>14</sup> ಘಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದ ಎಲ್ಲಾ 340 ಸಾಧನಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಮೂರು ಸಿಬಿಪಿಗಳ (ವಿವರಗಳು ಅನುಬಂಧ-2.4ರಲ್ಲಿವೆ) ಮೇಲಿನ ಸಾಧನಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಿಂದ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ವಾಹನವಿರುವ ಸ್ಥಳ, ಜಾಲ, ವಾಹನದ ಬ್ಯಾಟರಿಯ ಸ್ಥಿತಿ, ವಾಹನದಿಂದ ತೆಗೆದ ಸಾಧನ/ಸರಿಯಾಗಿ ಸಂಪರ್ಕವಿಲ್ಲದ ಸಾಧನ, ಚಾಲಕರಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳ್ಳದಿರುವುದು ಮುಂತಾದ

<sup>14</sup> ಎಸ್‌ಪಿ-ಬೆಳಗಾವಿ, ಎಸ್‌ಪಿ-ಕಲಬುರಗಿ, ಎಸ್‌ಪಿ-ಮೈಸೂರು, ಸಿಬಿಪಿ-ಬೆಳಗಾವಿ ಮತ್ತು ಸಿಬಿಪಿ-ಮೈಸೂರು

ವಿವಿಧ ಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಗಳು ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿದ್ದವು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

ಜಾಲ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿಗಳು ನೈಜ ನಿರ್ಬಂಧಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹ ವಾಹನಗಳ ಕಳಪೆ ಬ್ಯಾಟರಿ ಸ್ಥಿತಿ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಜಾಲಕರ ವಿಫಲತೆಯ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಸಾಧನಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ಜವಾಬ್ದಾರವಾಗಿದೆ.

### 2.1.10.3 ರಾಜ್ಯ ಇಂಟೆಲಿಜೆನ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಕಮ್ಯಾಂಡ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ವಾಹನದ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವುದು

ಸೂಕ್ತ ಸ್ವಭಾವದ ಬೃಹತ್ ಸಭೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಕಣ್ಗಾವಲನ್ನು ವೃದ್ಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಟೆಂಡರ್ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದ ನಂತರ ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ₹65.01 ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಕಮ್ಯಾಂಡ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ವಾಹನವನ್ನು<sup>15</sup> ಇಲಾಖೆಯು ಖರೀದಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2010) ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಪೊಲೀಸ್ ಇಂಟೆಲಿಜೆನ್ಸ್ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ನೀಡಿತು. ಒಪ್ಪಂದದ ಅನ್ವಯ ವಾಹನವನ್ನು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಿಗೆಯ ಖಾತರಿ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಮಾರಾಟಗಾರನು ಪರಸ್ಪರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ಷರತ್ತುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್‌ಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕು.

ಜನವರಿ 2012ರಲ್ಲಿ ಖಾತರಿ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಇಲಾಖೆಯು ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್‌ಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಾಹನವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿತು. ಆದರೆ, ಫೆಬ್ರವರಿ 2013ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಸಾಗಣೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಂದ ವಾಹನವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ, ಸಂಕೀರ್ಣ ಸಾಧನಗಳೊಂದಿಗಿನ ಅತ್ಯಾಧುನಿಕ ವಾಹನಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ವಾರ್ಷಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿನ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಫಲತೆಯು ಮೈಸೂರು ದಸರಾ, ಕ್ರಿಕೆಟ್ ಪಂದ್ಯ ಮುಂತಾದ ಬೃಹತ್ ಜನಸಂದಣಿಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಾಹನವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ವಾಹನದ ಉನ್ನತೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಅದರ ಉತ್ತಮ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ವಾಹನವನ್ನು ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ/ಪೊಲೀಸ್ ವಲಯಕ್ಕೆ ನೀಡುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು (ಜುಲೈ 2017) ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

**ಶಿಫಾರಸು-6:** ಎವಿಎಲ್‌ಎಸ್, ಕಮ್ಯಾಂಡ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ವಾಹನ ಮುಂತಾದ ಆಧುನಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಳಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ನಿಯಮಿತ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

### 2.1.11 ಸಂಪರ್ಕ

ಸಂಪರ್ಕದ ಆಧುನಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಪೊಲೀಸ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಬೆನ್ನೆಲುಬಾಗಿದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ವೆರಿ ಹೈ ಫ್ರೀಕ್ವೆನ್ಸಿ (ವಿಹೆಚ್‌ಎಫ್) ಸಂಪರ್ಕ ಜಾಲವನ್ನು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಮುಖ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಟಾ ಹೈ ಫ್ರೀಕ್ವೆನ್ಸಿ (ಯುಹೆಚ್‌ಎಫ್) ಸಂಪರ್ಕ ಜಾಲವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

#### 2.1.11.1 ಅಪಚಲಿತ ಸಂಪರ್ಕ ಸೆಟ್‌ಗಳು

ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 43,636 ಸಂಪರ್ಕ ಸೆಟ್‌ಗಳು ಲಭ್ಯವಿದ್ದವು. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 13,950 ಸೆಟ್‌ಗಳು ಅನಲಾಗ್ ಸ್ಥಿರ/ವಾಹನ ಮೊಬೈಲ್‌ಗಳು ಮತ್ತು 29,446 ಸೆಟ್‌ಗಳು ಅನಲಾಗ್ ವಾಕಿಟಾಕಿಗಳು ಹಾಗೂ 240 ಡಿಜಿಟಲ್ ವಾಕಿಟಾಕಿ ಸೆಟ್‌ಗಳಿದ್ದವು. ಆ ಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು 2009-10ರಲ್ಲಿ

<sup>15</sup> ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಶಕ್ತಿಯ ಆಕರದೊಂದಿಗೆ ಹವಾ ನಿಯಂತ್ರಿತ ವಾಹನ, ವೈರ್ ಹಾಗೂ ವೈರ್‌ಲೆಸ್ ಐಪಿ ಕಣ್ಗಾವಲು ಉಪಕರಣ, ಪೊಲೀಸ್ ವೈರ್‌ಲೆಸ್ ಉಪಕರಣದೊಂದಿಗೆ ವಿಲೀನದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಹಾಗೂ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಕಣ್ಗಾವಲಿನ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

ಖರೀದಿಸಿರುವುದನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದವು ಮತ್ತು ವೈರಲೆಸ್ ಸೆಟ್‌ಗಳ ಮತ್ತು ವಾಕಿಟಾಕಿ ಸೆಟ್‌ಗಳ ಜೀವಿತಾವಧಿಯು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಎಂಟು ಮತ್ತು ಆರು ವರ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಎಲ್ಲ ಸೆಟ್‌ಗಳೂ ತಮ್ಮ ಗರಿಷ್ಠ ಜೀವಿತಾವಧಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದವು.

ಅಲ್ಲದೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎಂಟು ಎಸ್‌ಪಿ ಕಛೇರಿಗಳು, ಎರಡು ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿಗಳು ಹಾಗೂ ನಾಲ್ಕು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮೀಸಲು ಪೊಲೀಸ್ (ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಪಿ) ಬೆಟಾಲಿಯನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದ 5,333 ಸ್ಥಿರ/ವಾಹನ ಮೊಬೈಲ್ ಹಾಗೂ 12,990 ವಾಕಿಟಾಕಿ ಸೆಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 3,829 ಸ್ಥಿರ/ವಾಹನ ಮೊಬೈಲ್ ಹಾಗೂ 9,823 ವಾಕಿಟಾಕಿ ಸೆಟ್‌ಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಅಲ್ಲದೇ ಎಂಟು ಮತ್ತು ಒಂಬತ್ತು ಎಸ್‌ಪಿ ಕಛೇರಿಗಳು/ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿಗಳು/ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಪಿ ಬೆಟಾಲಿಯನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಸ್ಥಿರ/ವಾಹನ ಮೊಬೈಲ್‌ಗಳ ಮತ್ತು ವಾಕಿಟಾಕಿಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು, ಅನುಬಂಧ-2.5ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, 70ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು.

ಆಗುಂಬೆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ 14 ವಾಕಿಟಾಕಿ ಸೆಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಮಾತ್ರ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಎರಡು ವಾಕಿಟಾಕಿಗಳನ್ನು ಪಿಎಸ್‌ಐಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಪಹರೆ ಕರ್ತವ್ಯದವರಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದರೆ, ಉಳಿದ ಎರಡು ವಾಕಿಟಾಕಿಗಳನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ, ನಕ್ಸಲ್ ನಿಗ್ರಹ ಪಡೆಗೆ (ಎಎನ್‌ಎಫ್) ನೇಮಕವಾಗಿದ್ದ 11 ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ತಮ್ಮ ವಾಡಿಕೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಾಕಿಟಾಕಿಗಳಲ್ಲದೇ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಸಂಪರ್ಕ ಉಪಕರಣಗಳ ಕೊರತೆಯು ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಕುಂಠಿತಗೊಳಿಸಿತು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಣಾಂತಿಕ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಾಂಶದೊಡನೆ ಸಂಪರ್ಕ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಬಲವರ್ಧನೆಯು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟಗಳ ಭೌಗೋಳಿಕ ಗುಣಲಕ್ಷಣದಿಂದ ವೈರಲೆಸ್ ಜಾಲ ಸಂಪರ್ಕದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಗಮನ ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ (ನವೆಂಬರ್ 2017) ತಿಳಿಸಿತು. ಉತ್ತಮ ಡಿಜಿಟಲ್ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

ಡಿಜಿಟಲ್ ಸಂಪರ್ಕ ಸಾಧನದ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

### 2.1.11.2 ಆಧುನಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ

ಹಿಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿದಂತೆ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಪರ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಅನಲಾಗ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಗೂಢಲಿಪೀಕರಣವಿಲ್ಲದೇ ಅದೊಂದು ಅಸುರಕ್ಷಿತ ಸಾಧನವಾದ್ದರಿಂದ ಮಾಹಿತಿ/ ಸಂದೇಶಗಳ ಗೌಪ್ಯತೆಯನ್ನು ರಾಜಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ಇಲಾಖೆಯು 2011-12ರಿಂದ 2015-16ರ ತನ್ನ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹಂತಹಂತವಾಗಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ, ಸಣ್ಣ ನಗರಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಮುಖ ನಗರಗಳಿಗೆ ಡಿಜಿಟಲ್ ವೈರಲೆಸ್ ಜಾಲವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿತು. ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ನಾವು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದವು:

- 2013-14 ರಿಂದ 2016-17ರ ವರ್ಷಗಳ ಎಎಪಿಗಳು ಸಂಪರ್ಕ ಉಪಕರಣಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ₹15.93 ಎಂದು ಪ್ರಕ್ಷೇಪಿಸಿದರೂ ಸಹ ಕೇವಲ ₹6.23 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಅದನ್ನೂ ಸಹ ಇನ್ನು ಬಳಸಬೇಕಿದೆ.
- 2008-09 ರಿಂದ 2012-13ರ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ₹10.25 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಕೆಎಸ್‌ಪಿಹೆಚ್‌ಸಿಯೊಂದಿಗೆ ಠೇವಣಿ ಇಟ್ಟಿತು ಆದರೆ ಕೆಎಸ್‌ಪಿಹೆಚ್‌ಸಿ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಆ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್ 2012ರಲ್ಲಿ ₹0.75 ಕೋಟಿಯನ್ನು 240 ಡಿಜಿಟಲ್ ವೈರಲೆಸ್ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಬಳಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮ ಗೊಳಿಸದಿರುವುದು, ದೂರಸಂಪರ್ಕ ಉಪಕರಣಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಡಿಜಿಎಸ್‌&ಡಿ ದರಗುತ್ತಿಗೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಮುಂತಾದ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಉಳಿದ ₹9.50 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಬಳಸದೇ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಸಂಪರ್ಕ

ಮಂತ್ರಾಲಯದಿಂದ ಡಬ್ಲ್ಯುಒಎಲ್‌ಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸುವುದರಲ್ಲಿನ (ಮಾರ್ಚ್ 2016) ವಿಳಂಬದಿಂದ ಖರೀದಿಸಿದ ಡಿಜಿಟಲ್ ವೈರ್‌ಲೆಸ್ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿತ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಪಡೆಯಬೇಕಿದೆ.

- ಬೆಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ನಗರಗಳಿಗೆ ಡಿಜಿಟಲ್ ವಿಹೆಚ್‌ಎಫ್ ವೈರ್‌ಲೆಸ್ ಉಪಕರಣಗಳ ಸರಬರಾಜು, ಸ್ಥಾಪನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಟೆಂಡರ್ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಇಲಾಖೆಯು ₹4.46 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 252 ಡಿಜಿಟಲ್ ವಿಹೆಚ್‌ಎಫ್ ಸ್ಟಾಟಿಕ್ ಸೆಟ್‌ಗಳು, 640 ಡಿಜಿಟಲ್ ವಿಹೆಚ್‌ಎಫ್ ಹ್ಯಾಂಡ್‌ಹೆಲ್ಡ್ ಸೆಟ್‌ಗಳು ಮತ್ತು 225 ಡಿಜಿಟಲ್ ಮೊಬೈಲ್ ಸೆಟ್‌ಗಳ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ಮೆ.ರೋಲ್ಟಾ ಇಂಡಿಯಾ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಅವರಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿತು (ಜನವರಿ 2016). ಸರಬರಾಜು ಆದೇಶದ ಅನ್ವಯ ಬಳಕೆ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ 150 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ಉಪಕರಣಗಳ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಸ್ಥಾಪನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಡಿಜಿಟಲ್ ನೆಟ್‌ವರ್ಕ್‌ಗಳಿಗೆ ವೈರ್‌ಲೆಸ್ ಆಪರೇಟಿಂಗ್ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು (ಡಬ್ಲ್ಯುಒಎಲ್) ನೀಡಲು ಸಂಪರ್ಕ ಮಂತ್ರಾಲಯವು ತಿಳಿಸಿದ್ದ ಹಾಗೆ ವೈರ್‌ಲೆಸ್ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಡಬ್ಲ್ಯುಒಎಲ್ ಅತ್ಯಂತ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇಲಾಖೆಯು ಸರಬರಾಜು ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿದ ನಂತರ ಕೇವಲ ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ದೂರಸಂಪರ್ಕ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿತು. ಡಬ್ಲ್ಯುಒಎಲ್‌ನ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜು ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇಲಾಖೆಯು ಉಪಕರಣವನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಮೆ.ರೋಲ್ಟಾ ಇಂಡಿಯಾ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ನಿಂದ ಕಳಪೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಮತ್ತು ಡಿಜಿಟಲ್ ವೈರ್‌ಲೆಸ್ ಉಪಕರಣಗಳ ಸರಬರಾಜಿನಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಸರಬರಾಜು ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ಹೊಸ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2013ರಿಂದ ಡಿಜಿಟಲ್ ವೈರ್‌ಲೆಸ್ ಉಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ಡಬ್ಲ್ಯುಒಎಲ್‌ನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇಲಾಖೆಯು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇವಲ ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿ ಸಂಪರ್ಕಿಸಿತು. ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಡಬ್ಲ್ಯುಒಎಲ್‌ನ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಮತ್ತು ಹೊಸದಾಗಿ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದಿರುವುದು ಡಬ್ಲ್ಯುಒಎಲ್‌ಅನ್ನು ಪಡೆಯುವವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನೂ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ, ವೈರ್‌ಲೆಸ್ ಉಪಕರಣಗಳ ಅಂಕೀಕೃತಗೊಳಿಸುವುದರ ಕಡೆಗೆ ₹10.25 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಇಲಾಖೆಯು ಹಳೆಯ ಮತ್ತು ನಿರುಪಯುಕ್ತ ಅನಲಾಗ್ ವೈರ್‌ಲೆಸ್ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಬಳಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು.

### 2.1.11.3 ಸ್ವೆಕ್ಟ್‌ಮ್ ಶುಲ್ಕಗಳ ಕಡೆಗೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ

ಸಂಪರ್ಕ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಬಳಸುವ ವೈರ್‌ಲೆಸ್ ಸೆಟ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಸ್ವೆಕ್ಟ್‌ಮ್ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪರ್ಕ ಇಲಾಖೆಯು ಒಂದು ಭಿನ್ನವತ್ಸಳಿಯನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2004). ಆ ಭಿನ್ನವತ್ಸಳಿಯ ಅನ್ವಯ ಎಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರೀ ಮಂತ್ರಾಲಯಗಳು/ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವಾರ್ಷಿಕ ಸ್ವೆಕ್ಟ್‌ಮ್ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಸ್ವೆಕ್ಟ್‌ಮ್ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ವಿಫಲರಾದರೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಶೇಕಡಾ ಎರಡರಂತೆ ವಿಳಂಬ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಹಾಗೂ ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ಚಕ್ರಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕು.

ಮಾರ್ಚ್ 2017ರವರೆಗೆ ಸ್ವೆಕ್ಟ್‌ಮ್ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಪಾವತಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ 2004ರಿಂದ ವಿಧಿಸಿದ ₹27.83 ಕೋಟಿ ವಿಳಂಬ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಪಾವತಿಸದಿರುವುದನ್ನು (ಜನವರಿ 2017) ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ವಿಳಂಬ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಲು ಇಲಾಖೆಯು ಸಂಪರ್ಕ ಮಂತ್ರಾಲಯವನ್ನು ಕೋರಿದ್ದರೂ ಸಹ, 2004ರ ನಂತರ ವಿಳಂಬ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2015). ಹೀಗೆ, ಇಲಾಖೆಯಿಂದ

ಸ್ಟೆಕ್‌ಮ್ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದು ₹27.83 ಕೋಟಿ ವಿಳಂಬ ಶುಲ್ಕದ ಬಾಧ್ಯತೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಮಾರ್ಚ್ 2017ರವರೆಗಿನ ಸ್ಟೆಕ್‌ಮ್ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017), ಆದರೆ ವಿಳಂಬ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವ ನಿಬಂಧನೆಯಿಲ್ಲದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿದೆ.

**ಶಿಫಾರಸು-7:** ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ನಿರುಪಯುಕ್ತ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಆಧುನಿಕ ಸಂಪರ್ಕ ಉಪಕರಣಗಳಿಂದ ಬದಲಾಯಿಸುವುದನ್ನು/ಪೂರಕಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಸಂಪರ್ಕ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸಲು ಅವಶ್ಯಕವಿರುವ ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ಸಹ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

**2.1.12 ನ್ಯಾಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ**

ನ್ಯಾಯವಿಜ್ಞಾನ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯವು (ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್) ಅಪರಾಧ ಸ್ಥಳಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ/ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವ ಮೂಲಕ ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮತ್ತು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ನೆರವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಪೊಲೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ನ್ಯಾಯವಿಜ್ಞಾನ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ (ಡಿಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್) ಜೊತೆಗೆ ಮೈಸೂರು, ಮಂಗಳೂರು, ದಾವಣಗೆರೆ, ಕಲಬುರಗಿ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿಗಳಲ್ಲಿ ಐದು ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ನ್ಯಾಯವಿಜ್ಞಾನ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳಿವೆ (ಆರ್‌ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್). ಆರ್‌ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು ವಿಭಾಗಗಳಿವೆ, ಅವುಗಳೆಂದರೆ ಬಯಾಲಜಿ (ಸ್ಟೇನ್ಸ್ & ಸೆರಾಲಜಿ), ಟಾಕ್ಸಿಕಾಲಜಿ ಮತ್ತು ಫೋರೇನ್ಸಿಕ್ಸ್. ಡಿಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಮಿಸ್ಟ್ರಿ, ಫಿಸಿಕ್ಸ್, ಫೈರ್ ಆರ್ಮ್ಸ್, ಕ್ಲೆಶನ್‌ಡ್ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಡಿಎನ್‌ಎ, ಫೋರೆನ್ಸಿಕ್ ಸೈಕಾಲಜಿ ಮತ್ತು ಸೈಬರ್ ಫೋರೆನ್ಸಿಕ್ಸ್ ವಿಭಾಗಗಳಿವೆ.

**2.1.12.1 ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ**

2016ರ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಶಾಖೆಗಳಿಂದ ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಗಳು 1,08,671 ಸಾಕ್ಷಿಗಳೊಂದಿಗೆ 21,052 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು<sup>16</sup> ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದವು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿತು ಮತ್ತು ಮೇ 2017ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 3,946 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಬಾಕಿ ಇರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 1,052 ಪ್ರಕರಣಗಳು 2016ನೇ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದವು. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 334 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಅವಧಿಗೆ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು ಹಾಗೂ 39 ಮತ್ತು 99 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಎರಡು ಮತ್ತು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಅವಧಿಗೆ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿಯುವಿಕೆಗೆ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

**2.1.12.2 ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ**

2001ರಲ್ಲಿ ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ರಚಿಸಿದ ಪದವ್ಯದ ಮತ್ತು ನೇಮಕಾತಿ (ಸಿ&ಆರ್) ನಿಯಮಗಳು 148 ತಾಂತ್ರಿಕ ಮತ್ತು 135 ಗುಮಾಸ್ತಿಕೆ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿತು. ಜುಲೈ 2015ರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ 284 ತಾಂತ್ರಿಕ ಮತ್ತು 25 ಗುಮಾಸ್ತಿಕೆ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಸಿ&ಆರ್ ನಿಯಮಗಳು ಕೇವಲ ಆಗಸ್ಟ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು. ಈ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ನೇಮಕಾತಿಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕಿದೆ. 31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಗಳು ತಾಂತ್ರಿಕ ಪದವ್ಯದದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಬಲದ ಶೇಕಡಾ 60ರಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು.

<sup>16</sup> ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಕರಣವೂ ಹಲವಾರು ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ ವಸ್ತು ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಬೇಕು

ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದ 99 ಪ್ರಕರಣಗಳು, ಪ್ರತ್ಯೇಕ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಡಿಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್‌ನ ಬಯಾಲಜಿ ವಿಭಾಗದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಡಿಎನ್‌ಎ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದವು ಎಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಒಳಬರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಗಣನೀಯ ಹೆಚ್ಚಳದಿಂದಾಗಿ ಡಿಎನ್‌ಎ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿವೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಡಿಎನ್‌ಎ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಖಾಲಿ ಇರುವ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು. ಈ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಅರ್ಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಅವರ ಮಾತೃ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

### 2.1.12.3 ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಅರ್ಹತೆಯಿಲ್ಲದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ನಿಯೋಜನೆ

ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಗಳ ವಿವಿಧ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ, ಕೋಷ್ಟಕ-2.9ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ, ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ಆಯಾ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಅರ್ಹತೆ/ಪರಿಣತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

#### ಕೋಷ್ಟಕ-2.9: ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಅರ್ಹತೆ ಇಲ್ಲದಿರುವ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮಾತೃ ವಿಭಾಗ	ಹುದ್ದೆ	ಪ್ರಸ್ತುತ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ವಿಭಾಗ	ಪ್ರಸ್ತುತ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಅರ್ಹತೆ	ಹೊಂದಿದ್ದ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ
1.	ಬಯಾಲಜಿ	ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು	ಸೈಬರ್ ಫೋರೆನ್ಸಿಕ್ಸ್	ಎಮ್.ಎಸ್‌ಸಿ (ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಸೈನ್ಸ್/ಫೋರೆನ್ಸಿಕ್ ಸೈನ್ಸ್/ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ಸ್/ಐಟಿ) ಅಥವಾ ಎಮ್‌ಟೆಕ್	ಪಿ.ಹೆಚ್‌ಡಿ, ಎಮ್.ಎಸ್‌ಸಿ (ಒಬ್ಬಬಯಾಲಜಿ)
2.	ಬಯಾಲಜಿ	ವಿಜ್ಞಾನ ಅಧಿಕಾರಿ	ಕ್ವಶ್ಚನ್‌ಡ್ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟ್ಸ್	ಎಮ್.ಎಸ್‌ಸಿ (ಫಿಸಿಕ್ಸ್/ಕೆಮಿಸ್ಟ್ರಿ)	ಎಮ್.ಎಸ್‌ಸಿ (ಒಬ್ಬಬಯಾಲಜಿ)
3.	ಬಯಾಲಜಿ	ವಿಜ್ಞಾನ ಸಹಾಯಕ	ಕ್ವಶ್ಚನ್‌ಡ್ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟ್ಸ್	ಎಮ್.ಎಸ್‌ಸಿ (ಫಿಸಿಕ್ಸ್/ಕೆಮಿಸ್ಟ್ರಿ)	ಎಮ್.ಎಸ್‌ಸಿ (ಒಬ್ಬಬಯಾಲಜಿ)
4.	ಫೋಟೋಗ್ರಫಿ	3 ವಿಜ್ಞಾನ ಸಹಾಯಕರು	ಸೈಬರ್ ಫೋರೆನ್ಸಿಕ್ಸ್	ಎಮ್.ಎಸ್‌ಸಿ (ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಸೈನ್ಸ್/ಫೋರೆನ್ಸಿಕ್ ಸೈನ್ಸ್/ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ಸ್/ಐಟಿ) ಅಥವಾ ಎಮ್‌ಟೆಕ್	ಸಿನಿಮಾಟೋಗ್ರಫಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಪ್ಲೋಮಾ

(ಆಧಾರ: ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್‌ನ ನಿರ್ದೇಶಕರು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯು ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಇರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅದು ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್‌ನ ಕೆಲಸದ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪ್ರತಿಕೂಲವಾಗಿ ಬಾಧಿಸುತ್ತದೆ.

ಮೊದಲಿನ ಸಿ&ಆರ್ ನಿಯಮಗಳು, 2001ರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಎಲ್ಲ ನಿಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಸಿ&ಆರ್ ನಿಯಮಗಳನ್ನು 2017ರಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೂ ಸಹ, ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿದೆ.

### 2.1.12.4 ಫಿಂಗರ್‌ಪ್ರಿಂಟ್ ಸ್ಕ್ಯಾನರ್ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡದಿರುವುದು

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಪೊಲೀಸ್ ತಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಫಿಂಗರ್‌ಪ್ರಿಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ತಾಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ ರವಾನೆ ಮಾಡಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಫಿಂಗರ್‌ಪ್ರಿಂಟ್ ಬ್ಯೂರೋಗೆ ನೀಡಿದ್ದ ಲೈವ್ ಫಿಂಗರ್‌ಪ್ರಿಂಟ್ ಸ್ಕ್ಯಾನರ್‌ಗಳು ತಂತ್ರಾಂಶ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಂದ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ₹5.17 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿದ 226 ಫಿಂಗರ್‌ಪ್ರಿಂಟ್ ಸ್ಕ್ಯಾನರ್ ಸಿಸ್ಟಮ್‌ಗಳನ್ನು<sup>17</sup> ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ವಿವಿಧ ಪೊಲೀಸ್

<sup>17</sup> ಫಿಂಗರ್‌ಪ್ರಿಂಟ್ ಸ್ಕ್ಯಾನರ್, ವೆಬ್ ಕ್ಯಾಮರಾ ಹಾಗೂ ಸ್ಕ್ಯಾನರ್ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಲೇಸರ್ ಪ್ರಿಂಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ

ತಾಣಗಳಿಗೆ ನೀಡಿರುವುದನ್ನು (2008-11) ಫಿಂಗರ್‌ಪ್ರಿಂಟ್ ಬ್ಯುರೋ ನಿರ್ದೇಶಕರ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. ತಂತ್ರಾಂಶ/ಸರ್ವರ್‌ನ ಉನ್ನತೀಕರಣ ಮತ್ತು ಸ್ಕ್ಯಾನರ್‌ಗಳ ಬದಲಾವಣೆಯು ಇನ್ನೂ ಟೆಂಡರ್ ಹಂತದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017) ಮೇಲಿನ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ(ಜನವರಿ 2013) ಮಾಡಿದ್ದ ₹10.00 ಕೋಟಿ ಕೆಎಸ್‌ಪಿಹೆಚ್‌ಸಿ ಬಳಿ ಖರ್ಚಾಗದೇ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದಿತ್ತು. ಮೇಲಿನ ಸೌಕರ್ಯದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ತಾಣಗಳು ಫಿಂಗರ್‌ಪ್ರಿಂಟ್ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಫಿಂಗರ್‌ಪ್ರಿಂಟ್ ಬ್ಯುರೋಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಇದು ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಲ್ಲದೇ ನಿಖರತೆಯೂ ಸಹ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಲೈವ್ ಸ್ಕ್ಯಾನರ್ ಎಎಮ್‌ಸಿಯನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಪುನರ್‌ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಕಾರ್ಯವು ಆರಂಭವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ತಂತ್ರಾಂಶದ ಉನ್ನತೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಸಿಯ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ಅದು ತಿಳಿಸಿತು.

**ಶಿಫಾರಸು-8:** ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲು ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು.

**2.1.13 ತರಬೇತಿ**

ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಅರಿವು ಮತ್ತು ವೃತ್ತಿಪರ ಕೌಶಲ್ಯಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಮತ್ತು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವ ಸವಾಲುಗಳೊಂದಿಗೆ ಅವರ ವೇಗವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ತರಬೇತಿಯು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಹೊರತಾಗಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 13 ಪೊಲೀಸ್ ತರಬೇತಿ ಅಕಾಡೆಮಿ/ಶಾಲೆಗಳಿವೆ. ತರಬೇತಿ ಶಾಲೆಗಳು ಮೂಲ ತರಬೇತಿ, ರಿಫ್ರೆಷರ್ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳು, ಅಲ್ಪಾವಧಿ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳು, ಸೇವಾ ತರಬೇತಿ ಇತ್ಯಾದಿ ತರಬೇತಿಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತವೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

**2.1.13.1 ತರಬೇತಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಕರಣಗಳ ಅಭ್ಯತೆ/ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವುದು**

➤ ಬಿಪಿಆರ್‌&ಡಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವರ್ಗದಲ್ಲಿಯೂ ಕನಿಷ್ಠ ಐದು ಆಯುಧಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-2.10ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ-2.10: ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಲಭ್ಯತೆ**

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ	0.393 ಡ್ರಿಲ್ ಪರ್ಪಸ್ ರೈಫಲ್	ಟ್ರಂಕೇಟೆಡ್ 0.303" ರೈಫಲ್	ವೆರೆರಿ ಲೈಟ್ ಪಿಸ್ತೂಲುಗಳು	37/38 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಟಿಯರ್ ಗ್ಯಾಸ್ ಗನ್	12 ಬೋರ್ ಪಂಪ್ ಆಕ್ಷನ್
1.	ಕರ್ನಾಟಕ ಪೊಲೀಸ್ ಅಕಾಡೆಮಿ, ಮೈಸೂರು	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	02	04	59
2.	ಪೊಲೀಸ್ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರ, ಕಲಬುರಗಿ	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	02	ಶೂನ್ಯ
3.	ಪೊಲೀಸ್ ತರಬೇತಿ ಶಾಲೆ, ಖಾನಾಪುರ	ಶೂನ್ಯ	01	ಶೂನ್ಯ	02	03

(ಆಧಾರ: ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಬಿಪಿಆರ್‌&ಡಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಂತೆ, ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳು ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದವು (ಮೈಸೂರಿನ ಕೆಪಿಎಯಲ್ಲಿ 12 ಬೋರ್ ಪಂಪ್ ಆಕ್ಷನ್ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಎಂಬುದನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-2.10ರಿಂದ ನಾವು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರ ಕವಾಯಿತು/ಪಾಸಿಂಗ್ ಔಟ್ ಪೆರೇಡ್‌ಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದ ಡಿಪಿ ರೈಫಲ್‌ಗಳು ಯಾವುದೇ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

ತರಬೇತಿಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಆಯುಧಗಳು ಮತ್ತು ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವಂತೆ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕೋರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಿಲ್ಲಾ ಪೊಲೀಸ್/ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಪಿ ಯಿಂದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಯುಧಗಳು ಮತ್ತು ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಎರವಲು

ಪಡೆಯುವಂತೆ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

- ಪಿಟಿಎಸ್ ಖಾನಾಪುರದಲ್ಲಿ ಹೊರಾಂಗಣ ತರಬೇತಿಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಹತ್ತುವ ಹಗ್ಗ, ಮನಿಲ ಹಗ್ಗ, ಮಂಕಿ ಕ್ರಾಲ್ ಅಂಡ್ ಬರ್ಮಾ ಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಮುಂತಾದ ಅಡೆತಡೆಗಳು ನಿರುಪಯುಕ್ತವಾಗಿದ್ದವು. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಡಿಲ್ ಶಿಕ್ಷಕರು, ಎಸ್‌ಪಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ (ಆಗಸ್ಟ್ 2016) ಅವುಗಳ ದುರಸ್ತಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ, ತರಬೇತಿ ಪಡೆಯುವವರ ಭೌತಿಕ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಸಹಿಷ್ಣುತೆಯನ್ನು ವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸಲು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿರುವ ಅಡೆತಡೆಗಳ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಅಡೆತಡೆಗಳನ್ನು ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳು ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

- ಫೈರ್ ಆರ್ಮ್ ಸಿಮುಲೇಟರ್ ತರಬೇತಿಯು ವೈಯಕ್ತಿಕ/ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಯನ್ನು ವಿಶಾಲ ಶ್ರೇಣಿಯ ಆಧುನಿಕ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಗ್ರಹಿಸುವ ಕೌಶಲ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬೋಧಿಸುವ ವೆಚ್ಚ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ವಿಧಾನವಾಗಿದೆ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಮೂರು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ 2002-05ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ್ದ ಫೈರ್ ಆರ್ಮ್ ಸಿಮುಲೇಟರ್‌ಗಳು (ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ಒಂದು) ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಎಎಮ್‌ಸಿಯನ್ನು ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ದುರಸ್ತಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಲ್ಲ. ಇದು ತರಬೇತಿ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವವರಿಗೆ ಆಧುನಿಕ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ನೀಡದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಸಿಮುಲೇಟರ್‌ಗಳು ಬಹಳ ಹಳೆಯದಾಗಿದ್ದು ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹೊಸ ಸಿಮುಲೇಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿವೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

### 2.1.13.2 ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳಿಲ್ಲದ ಹೊಸ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಆರು<sup>18</sup> ಹೊಸ ಪಿಟಿಎಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿತು (ಜುಲೈ 2015). ನವೆಂಬರ್ 2015ರಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಿಟಿಎಸ್‌ನಿಂದ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್‌ಗಳ ಒಂದು ಬ್ಯಾಚ್ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳಿಲ್ಲದೇ ಈ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು (31 ಮಾರ್ಚ್ 2017).

- ಹೊಸದಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ತರಬೇತಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಅಡೆತಡೆಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಅಲ್ಪಾವಧಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಬರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅಡೆತಡೆಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ( ₹65.00 ಲಕ್ಷ) ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆಯುವ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳು, ನೀರು ಶುದ್ಧೀಕರಣಗಳು, ಡೆಸ್ಕ್‌ಗಳಿರುವ ಬೆಂಚ್‌ಗಳು ಮುಂತಾದ ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನರ್ಹ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಯಿತು. ಹೀಗೆ, ಭೌತಿಕ ಚುರುಕುತನ ಮತ್ತು ಸಹಿಷ್ಣುತೆಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ತರಬೇತಿ ಸಾಧನಗಳಾದ ಅಡೆತಡೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲಿನ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು.
- ತರಬೇತಿಗಾಗಿ ಬಿಪಿಆರ್&ಡಿ ಡಿಪಿ ರೈಫಲ್‌ಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಅವುಗಳು ಯಾವುದೇ ತರಬೇತಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.
- ತರಬೇತಿ ಪಠ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ 0.303 ರೈಫಲ್‌ಗಳು/7.62 ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಆರ್‌ಗಳಿಂದ ಕನಿಷ್ಠ 15 ಸುತ್ತುಗಳ ಫೈರಿಂಗ್‌ಅನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಮೂರು<sup>19</sup> ಹೊಸ ಪಿಟಿಎಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಫೈರಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿರಲಿಲ್ಲ.

<sup>18</sup> ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಧಾರವಾಡ, ಮೈಸೂರು, ಹಾಸನ, ಕಡೂರು, ಐಮಂಗಲ ಮತ್ತು ಥಣೇಸಂದ್ರ

<sup>19</sup> ಮೈಸೂರು, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಐಮಂಗಲ

ಹೀಗೆ, ಈ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಮೂಲ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡಲು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿರುವ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಮತ್ತು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ವಿಫಲವಾಗಿತ್ತು.

ಅಡೆತಡೆ ತರಬೇತಿ ಸಾಧನಗಳು ಲಭ್ಯವಿರದಿದ್ದ ಹೊಸ ತರಬೇತಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಡೆತಡೆಗಳ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಹತ್ತಿರದ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ/ಕೆಎಸ್ಆರ್‌ಪಿ/ಜಿಲ್ಲೆ/ ನಗರ ಪೊಲೀಸ್ ಘಟಕಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಡಿಪಿ ರೈಫಲ್‌ಗಳ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ಅದು ತಿಳಿಸಿತು.

### 2.1.13.3 ತರಬೇತಿ ಬೋಧಕರ ಕೊರತೆ

ಬಿಪಿಆರ್&ಡಿ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ತರಬೇತಿಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸುವ ತನ್ನ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ (2009) ಪೊಲೀಸ್ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಒಳಾಂಗಣ ಮತ್ತು ಹೊರಾಂಗಣ ಎರಡೂ ತರಬೇತಿಗಳಿಗೆ ಅಪೇಕ್ಷಿತ ತರಬೇತುದಾರರ ಕನಿಷ್ಠ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು. ಈ ಮಾನದಂಡಗಳ ಅನ್ವಯ 30 ತರಬೇತಿ ಪಡೆಯುವವರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ಲಾಟೂನಿಗೆ ಓರ್ವ ಎಸ್‌ಐ/ ಜಮೇದಾರ್ ಮತ್ತು ಇಬ್ಬರು ಹೆಡ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್‌ಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿ ಮೂರು ಪ್ಲಾಟೂನುಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ/ಬೆಂಬಲಿತ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಓರ್ವ ಪೊಲೀಸ್ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಟರ್‌ನ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದ್ದಿತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎರಡು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ (ಪಿಟಿಸಿ-ಕಲಬುರಗಿ ಮತ್ತು ಪಿಟಿಎಸ್-ಖಾನಾಪುರ) ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮೂಲ ತರಬೇತಿ ಕೋರ್ಸ್‌ಗೆ ಹಾಜರಾಗಿದ್ದ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ತರಬೇತಿ ಪಡೆಯುವವರ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ<sup>20</sup> ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಇರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿತು ಮತ್ತು ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಹೊರಾಂಗಣ ತರಬೇತುದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆಯು, ಕೋಷ್ಟಕ-2.11ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಮಾನದಂಡಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು.

### ಕೋಷ್ಟಕ-2.11: ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಹೊರಾಂಗಣ ತರಬೇತಿ ಬೋಧಕರು

ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ	ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ತರಬೇತಿ ಬೋಧಕರು			ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ತರಬೇತಿ ಬೋಧಕರು		
	ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಟರ್	ಸಬ್-ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಟರ್	ಹೆಡ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್	ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಟರ್	ಸಬ್-ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಟರ್	ಹೆಡ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್
ಪಿಟಿಸಿ, ಕಲಬುರಗಿ (15 ಪ್ಲಾಟೂನ್‌ಗಳು#)	5	15	30	2	3	25*
ಪಿಟಿಎಸ್, ಖಾನಾಪುರ (11 ಪ್ಲಾಟೂನ್‌ಗಳು#)	3	11	22	1	2	09

(ಆಧಾರ: ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ)

# ಒಂದು ಪ್ಲಾಟೂನಿಗೆ 30 ತರಬೇತಿ ಪಡೆಯುವವರು

\*ಕೆಎಸ್ಆರ್‌ಪಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಸಶಸ್ತ್ರ ಮೀಸಲು ಪಡೆಯ ನೌಕರರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ

ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸಲು ಮೂಲ ತರಬೇತಿಯು ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಗಮನ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದರಿಂದ ತರಬೇತುದಾರರ ಕೊರತೆಯು ನೀಡಿದ ತರಬೇತಿಯ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿದೆ.

ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

<sup>20</sup> ಈ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ಗರಿಷ್ಠ ತರಬೇತಿ ಪಡೆಯುವವರ/ತಂಡದ ಹಾಜರಾತಿಯ ಮೇಲೆ ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ. ಅದೇಂದರೆ, ಪಿಟಿಸಿ-ಕಲಬುರಗಿ (437 ತರಬೇತಿ ಪಡೆದವರು 10.2.2014ರಿಂದ 9.8.2014) ಹಾಗೂ ಪಿಟಿಎಸ್-ಖಾನಾಪುರ (337 ತರಬೇತಿ ಪಡೆದವರು 5.11.2012ರಿಂದ 23.8.2013)

### 2.1.13.4 ಆಧುನಿಕ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ

ರಾಜ್ಯವು 2004ರಿಂದಲೂ ಎಕೆ-47 ರೈಫಲ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಪಿಎಸ್‌ಐಗಳ ಆಧುನಿಕ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಫೈರಿಂಗ್‌ಅನ್ನು ಒಳಗೊಂಡತರಬೇತಿ ಪಠ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೇವಲ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015ರಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015 ರಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಪಿಎ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಸಬ್‌ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಟರ್‌ಗಳಿಗೆ, ಎಕೆ-47 ರೈಫಲ್‌ಗಳು ಲಭ್ಯವಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಆಧುನಿಕ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲದೇ 7.62 ಎಮ್‌ಎಮ್‌ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಆರ್, 0.303 ಮತ್ತು 9 ಎಮ್‌ಎಮ್‌ ಪಿಸ್ತೂಲುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಫೈರಿಂಗ್ ಅಭ್ಯಾಸ ನಡೆಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಹೀಗೆ, ಆಧುನಿಕ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡದೇ ಪಿಎಸ್‌ಐಗಳ ಮೂಲ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು.

ತರಬೇತಿ ಪಡೆಯುವವರ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಎಕೆ-47 ಮತ್ತು ಐಎನ್‌ಎಸ್‌ಎಎಸ್‌ಗಳು ಬಹಳ ಗೌಣವಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಎಲ್ಲ ತರಬೇತಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಆಧುನಿಕ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯೊಂದನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

### 2.1.13.5 ವಾರ್ಷಿಕ ಫೈರಿಂಗ್ ಅಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಗಳು

ಫೈರಿಂಗ್ ಅಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಡಿಜಿ&ಐಜಿಪಿಯವರು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2011) ಸೂಚನೆಗಳ ಅನ್ವಯ ಫೈರಿಂಗ್ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬಾರಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ, ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 2012-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಫೈರಿಂಗ್ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನೇ ನಡೆಸಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಉಡುಪಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ಒಂದು ಬಾರಿ ಅಭ್ಯಾಸ ನಡೆಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಫೈರಿಂಗ್ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ನಡೆಸದಿರುವುದು ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಗಳ ಸಜ್ಜಾಗುವಿಕೆಯನ್ನು ಕುಂಠಿತಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ.

ವಾರ್ಷಿಕ ಫೈರಿಂಗ್ ಅಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ, ಅನುಬಂಧ-2.6ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ನೌಕರರ ಹಾಜರಾತಿಯಲ್ಲಿ ಅಗಾಧ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಫೈರಿಂಗ್ ಅಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾದವರು ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಶೇಕಡಾ 50ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಿತು.

ಫೈರಿಂಗ್ ಅಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಸಮರ್ಪಿತ ಫೈರಿಂಗ್ ವಲಯಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಒಂದು ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎಂಟರಲ್ಲಿ ಮೂರು<sup>21</sup> ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಫೈರಿಂಗ್ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ನಡೆಸಲು ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಫೈರಿಂಗ್ ವಲಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸೇನೆ ಮತ್ತು ಸಿಆರ್‌ಪಿಎಫ್‌ನ ಫೈರಿಂಗ್ ವಲಯಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಫೈರಿಂಗ್ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿರುವ ಫೈರಿಂಗ್ ವಲಯವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಫೈರಿಂಗ್ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಐದು ಎಕರೆಗಳ ಸರ್ಕಾರೀ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2015) ಪ್ರಸ್ತುತ ಫೈರಿಂಗ್ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಖಾಸಗೀ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಸಾಕಷ್ಟು ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಫೈರಿಂಗ್ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಸೇನೆ/ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು/ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಫೈರಿಂಗ್ ವಲಯಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಸಮಯದೊಳಗೆ ನಡೆಸಬೇಕಿತ್ತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆ/ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಣೆಗೆ ಕೇವಲ ಒಂದು ದಿನವನ್ನು ಫೈರಿಂಗ್ ಅಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಮೀಸಲಿಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಕಡ್ಡಾಯವಾದ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು/ತುರ್ತು ಕರ್ತವ್ಯಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾದ ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ಫೈರಿಂಗ್ ಅಭ್ಯಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

**ತಿಳಿವಳಿ-9:** ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡಲು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಆಧುನಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೊರಾಂಗಣ ಬೋಧಕರೊಂದಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸುಸಜ್ಜಿತವಾಗುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

<sup>21</sup> ಬೆಳಗಾವಿ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು.

### 2.1.14 ವಿಶೇಷ ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಗಳು

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಕ್ಸಲ್ ನಿಗ್ರಹ ಪಡೆ, ವಿಶೇಷ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ಪಡೆ (ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಟಿ), ಆಂಟಿ ಸಬೋಟೇಜ್ ಚೆಕ್ ಯೂನಿಟ್, ಕರಾವಳಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳು ಮುಂತಾದ ವಿಶೇಷ ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆ/ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿತು. ಈ ವಿಶೇಷ ಪಡೆ/ಘಟಕಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

#### 2.1.14.1 ಕರಾವಳಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳು

ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಜಲಮಾರ್ಗದ ಕಣ್ಗಾವಲು (ತೀರದಿಂದ 12 ನಾಟಕಲ್ ಮೈಲ್‌ಗಳವರೆಗೆ) ಮತ್ತು ಗಸ್ತಿಗೆ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವ, ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಗಡಿ ದಾಟುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ತೀರ ಹಾಗೂ ಸಮುದ್ರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಅಪರಾಧ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಡೆಯುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕರಾವಳಿ ಭದ್ರತಾ ಯೋಜನೆ (2005-06) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕರಾವಳಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳನ್ನು (ಸಿಪಿಎಸ್) ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಒಂಬತ್ತು ಸಿಪಿಎಸ್‌ಗಳಿವೆ. ಸಿಪಿಎಸ್‌ಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಸಮೀಕ್ಷೆಯು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

- ಸಿಪಿಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ತೀವ್ರ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು. ವಿವಿಧ ಪದವ್ಯಂದಗಳಡಿ ಮಂಜೂರಾದ ಒಟ್ಟು 438 ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 170 ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಅಂದರೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಬಲದ ಶೇಕಡಾ 39ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಮಂಜೂರಾದ 47 ಪಿಎಸ್‌ಐ ಮತ್ತು 189 ಪಿಸಿ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಎರಡು ಮತ್ತು 30 ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಪಿಎಸ್‌ಐ ಮತ್ತು ಪಿಸಿಗಳ ಪದವ್ಯಂದದಲ್ಲಿ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳು ತೀವ್ರವಾಗಿದ್ದವು. ಎಲ್ಲ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಯೋಜನೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದು ಎಲ್ಲ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಘಟಕಗಳನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).
- ಅದೇ ರೀತಿ, ಅವುಗಳೆಂದರೆ ಹಡಗಿನ ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್, ಮೋಟಾರ್ ಲಾಂಚ್ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕ್, ಎಂಜಿನ್ ಡ್ರೈವರ್ ಮುಂತಾದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನವು ಖಾಲಿ ಇದ್ದವು. ತಾಂತ್ರಿಕ ಪದವ್ಯಂದದ ಮಂಜೂರಾದ 118 ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 31 ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಮಲ್ಟಿ ಸಿಪಿಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ ಮೂರು ದೋಣಿಗಳಿಗೆ ಇಬ್ಬರು ಹಡಗು ಕ್ಯಾಪ್ಟನ್‌ಗಳು ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದುದರಿಂದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮೂರು ಪಾಳಿಗಳಲ್ಲಿ ದೋಣಿ ಗಸ್ತನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಏಕೀಕೃತ ವೇತನದ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಒಪ್ಪುವ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಹುಡುಕುವುದು ಕಷ್ಟಕರ ಹಾಗೂ ಏಕೀಕೃತ ವೇತನದ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯು ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).
- ಒಂಬತ್ತರಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಸಿಪಿಎಸ್‌ಗಳು ಗಸ್ತು ದೋಣಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಉಳಿದ ಐದು ಸಿಪಿಎಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 15 ದೋಣಿಗಳು ಗಸ್ತಿಗಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮೂರು ದೋಣಿಗಳು 3 ರಿಂದ 11 ತಿಂಗಳುಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅವಧಿಗೆ ದುರಸ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಒಂದು ದೋಣಿಯು ಬೆಂಕಿ ಅಪಘಾತದಿಂದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014). ಎರಡನೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿ 12 ದೋಣಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವುಗಳನ್ನು ಎಮ್‌ಹೆಚ್‌ಎ ಇನ್ನೂ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಬೇಕಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).
- ಕರಾವಳಿ ಭದ್ರತೆಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್ ಆಪರೇಟಿಂಗ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ (ಎಸ್‌ಒಪಿ) ಅನ್ವಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಿಪಿಎಸ್ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಗೌಪ್ಯತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಲು ಮತ್ತು ದೋಣಿಗಳ ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ತನ್ನದೇ ಆದ ಬಂದರನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು. ಆದರೆ, ಎಂಟು ಸಿಪಿಎಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತನ್ನದೇ ಆದ ಬಂದರುಗಳೂ ಸಹ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರಸ್ತುತ, ಇಲಾಖೆಯ ದೋಣಿಗಳನ್ನು ಬಂದರು ಇಲಾಖೆ/ಮೀನುಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ/ಖಾಸಗಿ ಹ್ಯಾಂಗರ್‌ಗಳ ಬಂದರುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಔಪಚಾರಿಕ ಒಪ್ಪಂದವಿಲ್ಲದೇ ನಿಲುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಕರಾವಳಿ ಭದ್ರತೆ ಯೋಜನೆ-2ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದರುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಏಳು ಸಿಪಿಎಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್

2017). ಅಲ್ಲದೆ, ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಸಮಯವನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2020ರವರೆಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ಅದು ತಿಳಿಸಿತು.

- ಎಸ್‌ಒಪಿಯ ಅನ್ವಯ ಸಿಪಿಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಸಮುದ್ರ ಶಿಕ್ಷಣ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಮಲ್ಟಿ ಸಿಪಿಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಯಾವುದೇ ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೂ ಅಂತಹ ವಿಶೇಷ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಹೆಚ್ಚು ಸಿಪಿಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ 15 ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ನಾಲ್ವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅಂತಹ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಸಿಪಿಎಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಐದು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಪ್ರತಿನಿಯೋಜನೆ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಮಾತೃ ಇಲಾಖೆಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಹೊಸದಾಗಿ ಪ್ರತಿನಿಯೋಜನೆಯಾಗಿರುವವರಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಬೇಕಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಹೀಗೆ ತರಬೇತಿಯು ಒಂದು ನಿರಂತರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿದೆ.
- ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಕರಾವಳಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಒಂದು ಗಸ್ತು ದೋಣಿಗೆ ಎಸ್‌ಒಪಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಐದು ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ ಇಬ್ಬರು ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರವೇ ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಗಸ್ತಿನಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಎಲ್ಲ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂಬ ಎಸ್‌ಒಪಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕೇವಲ ಗಸ್ತು ದೋಣಿಗೆ ಒಂದು ಸಬ್-ಮೆಷಿನ್ ಗನ್‌ನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಯಾದ ನಂತರ ಎಸ್‌ಒಪಿ ಅನ್ವಯ ನಿಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).
- ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಸಮನ್ವಯ ಮತ್ತು ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ಕರಾವಳಿ ಗಸ್ತು/ನೌಕಾಪಡೆಯೊಂದಿಗೆ ಕರಾವಳಿ ಪೊಲೀಸರು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಪರ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೊಂದನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕೆಂದು ಎಸ್‌ಒಪಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಕರಾವಳಿ ಪೊಲೀಸರೊಂದಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಗಸ್ತು ದೋಣಿಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಪರ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಪರ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ವಿಚ್‌ಎಫ್ ಸೆಟ್ ಟವರ್‌ಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

**2.1.14.2 ವಿಶೇಷ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ಪಡೆ**

ಎಲ್ಲ ಪೊಲೀಸ್ ಘಟಕಗಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಮತ್ತು ಭಯೋತ್ಪಾದನೆ, ನಕ್ಸಲ್ ಚಟುವಟಿಕೆ, ಆಯೋಜಿತ ಅಪರಾಧ ಮತ್ತು ಭೂಗತ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಂದ ಉದ್ಭವವಾಗುವ ಸಂದಿಗ್ಧತೆಯಲ್ಲಿ 'ಮೊದಲ ಪ್ರತಿಪ್ರೇಷಕನಾಗಿ' ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ಪಡೆಯನ್ನು (ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಚ್) ರಚಿಸಲಾಯಿತು (ಜನವರಿ 2015). ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪಡೆಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದರೂ ಸಹ, ಕೆಳಗಿನ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಸಫಲವಾಗಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಚ್ ಪಡೆಗೆ ನಾಮಾಂಕಿತರಾದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ಕೊಡ್ಡುವಿನಲ್ಲಿರುವ ಭಯೋತ್ಪಾದನಾ ನಿಗ್ರಹ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಪಡೆಯಬೇಕಿತ್ತು. ವಿವಿಧ ವಲಯ/ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿನ ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಚ್ ಪಡೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ತರಬೇತಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-2.12ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ-2.12: ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಚ್ ಪಡೆಗೆ ನೀಡಿದ ತರಬೇತಿಯ ವಿವರಗಳು**

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಲಯ/ಆಯುಕ್ತರು	ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಚ್‌ಯ ಬಲ	ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ನೌಕರರು	ಶೇಕಡಾವಾರು
1.	ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿ (ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 3 ಸಿಎಆರ್ ಮತ್ತು 4 ಸಿಬಿಪಿ)	210	58	28
2.	ಕೇಂದ್ರ ವಲಯ (7 ಜಿಲ್ಲೆಗಳು)	174	48	28
3.	ದಕ್ಷಿಣ ವಲಯ (6 ಜಿಲ್ಲೆಗಳು)	150	47	31
4.	ಪಶ್ಚಿಮ ವಲಯ (4 ಜಿಲ್ಲೆಗಳು)	96	34	35
5.	ಪೂರ್ವ ವಲಯ (5 ಜಿಲ್ಲೆಗಳು)	126	41	33
6.	ಬಳ್ಳಾರಿ ವಲಯ (3 ಜಿಲ್ಲೆಗಳು)	72	15	21
7.	ಉತ್ತರ ವಲಯ (5 ಜಿಲ್ಲೆಗಳು)	120	45	38

(ಆಧಾರ: ಡಿಜಿಪಿ (ಐಎಸ್‌ಡಿ) ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಟಿ ಪಡೆಯ ಕೇವಲ 21 ರಿಂದ 38ರಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಮಾತ್ರ ವಿಶೇಷ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ನೀಡಿರುವುದು ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

- ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಟಿಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಥಮಿಕ (ರೈಫಲ್/ಕಾರ್ಬೈನ್) ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ವಾರದಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಐದು ದಿನಗಳು ಗುಂಡು ಹಾರಿಸುವ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಟಿಯ ಎಸ್‌ಒಪಿಯವರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದರು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಮೂರು<sup>22</sup> ಘಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಇತರೆ ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಎರಡು ಬಾರಿ ಮಾತ್ರ ಗುಂಡು ಹಾರಿಸುವ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು ಎಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅಲ್ಲದೆ, ಎಕೆ-47, ಐಎನ್‌ಎಸ್‌ಎಸ್ ಮುಂತಾದ ಆಧುನಿಕ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಟಿ ಪಡೆಯು ತರಬೇತಿ ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಪಡೆಗೆ ಅವರ ವಾರ್ಷಿಕ ಅಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 0.303"/ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಆರ್‌ಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.
- ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಮುಖ ಸಾಧನಗಳನ್ನು, ಅನುಮಾನವಿರುವ ಎಲ್ಲ ಸ್ಥಳಗಳು ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಭಯೋತ್ಪಾದಕ ಗುರಿಯನ್ನು ಯೋಚಿತವಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಬೇಕು ಎಂದು ಎಸ್‌ಒಪಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು. ಪರಿಶೀಲನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಐಎಸ್‌ಡಿ ಮತ್ತು ಭಯೋತ್ಪಾದನಾ ನಿಗ್ರಹ ಕೇಂದ್ರ (ಸಿಸಿಟಿ) ಗಳೊಂದಿಗೆ ಇಮೇಲ್/ಫ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದೂ ಸಹ ಅದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು. ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಟಿ ಘಟಕಗಳು ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ವರದಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಯೋಚಿತ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ, ಭಯೋತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ನಿಗ್ರಹಿಸಲು ವಿಶೇಷ ಪಡೆಯನ್ನು ರಚಿಸಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಜನವರಿ 2015ರಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿದರೂ ಸಹ ಉದ್ದೇಶಿಸಿದಂತೆ ಅದು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಮುಖ ಅಸ್ತ್ರವಾಗಿ ಮೂಡಿಬಂದಿಲ್ಲ.

ಮೇ 2014ರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2017ರ ನಡುವಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿಗಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿದ್ದ 690 ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಟಿ ಕೋರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ 437 ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಅಲ್ಲದೆ, ಫೈರಿಂಗ್ ಅಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್ ಆಪರೇಟಿಂಗ್ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಮುಖ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಎದುರಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

### 2.1.14.3 ಆಂಟಿ ಸಬಾಟೇಜ್ ಚೆಕ್ ವಿಭಾಗ

ವಿದ್ವಂಸಕ ಕೃತ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ತಡೆಯಲು ಮತ್ತು ಪ್ರಮುಖ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸ್ಪೋಟಕ/ಬಾಂಬ್‌ಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚುವ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸಲು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಆಂಟಿ ಸಬಾಟೇಜ್ ಚೆಕ್ (ಎಎಸ್‌ಸಿ) ವಿಭಾಗವನ್ನು ರಚಿಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಲಭ್ಯವಾಗಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳು/ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಘಟಕಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಭೇಟಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೆಳಗಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ

- ಎಎಸ್‌ಸಿ ವಿಭಾಗಗಳು ಜಿಲ್ಲಾ ಸಶಸ್ತ್ರ ಮೀಸಲು ಪಡೆಯ ಭಾಗವಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಡೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ವಿಭಾಗದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಸ್ಥಳೀಯ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪಡೆಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2017). ವಾಡಿಕೆಯಂತೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಿರುವ ಎಎಸ್‌ಸಿ ವಿಭಾಗವು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ/ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

<sup>22</sup> ಮೈಸೂರು ಎಸ್‌ಪಿ, ತುಮಕೂರು ಎಸ್‌ಪಿ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಸಿಒಪಿ.

- ಎಎಸ್‌ಸಿ ವಿಭಾಗಗಳ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕರ್ತವ್ಯವು ಸ್ವೋಟಕಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚುವುದಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಸೂಕ್ತ ಸಾಧನಗಳಿಂದ ಸುಸಜ್ಜಿತಗೊಳಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಗಮನಿಸಿದಂತೆ ಸ್ವೋಟಕಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸುವ ಎಲ್ಲ ಕಿಟ್‌ಗಳೂ 2011-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗತಿಸಿ ಹೋಗಿದ್ದವು. ನಾನ್-ಲೀನಿಯರ್ ಜಂಕ್ಷನ್ ಡಿಟೆಕ್ಟರ್ (ಎನ್‌ಎಲ್‌ಜೆಡಿ) ಮತ್ತು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೋಸೀವ್ ಡಿಟೆಕ್ಟರ್‌ಗಳಂತಹ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಸಹ ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2017).
- ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಎಎಸ್‌ಸಿ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಡೋರ್‌ಫೇಮ್ ಮೆಟಲ್ ಡಿಟೆಕ್ಟರ್ (ಡಿಎಫ್‌ಎಮ್‌ಡಿ), ಹ್ಯಾಂಡ್ ಹೆಲ್ಡ್ ಮೆಟಲ್ ಡಿಟೆಕ್ಟರ್ (ಹೆಚ್‌ಹೆಚ್‌ಎಮ್‌ಡಿ) ಮತ್ತು ಡೀಪ್ ಸರ್ಚ್ ಮೆಟಲ್ ಡಿಟೆಕ್ಟರ್ (ಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಡಿ) ಮುಂತಾದ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇಲಾಖೆಯು 2012-17ರಲ್ಲಿ 40 ಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಡಿಗಳು ಮತ್ತು 120 ಡಿಎಫ್‌ಎಮ್‌ಡಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದರೂ, ವಿಭಾಗಗಳು 207 ಹೆಚ್‌ಹೆಚ್‌ಎಮ್‌ಡಿಗಳು, 105 ಡಿಎಫ್‌ಎಮ್‌ಡಿಗಳು ಮತ್ತು 38 ಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಡಿಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಅನರ್ಹವೆಂದು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದ್ದವು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಸಿಬ್ಬಿಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸಿಬ್ಬಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 70ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಹೆಚ್‌ಹೆಚ್‌ಎಮ್‌ಡಿಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಹಾಗೆಯೇ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಐದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಅನುಬಂಧ-2.7ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಡಿಎಫ್‌ಎಮ್‌ಡಿಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು 70ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು.

#### 2.1.14.4 ನಕ್ಸಲ್ ನಿಗ್ರಹ ಪಡೆ

ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ದಿನನಿತ್ಯದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 14 ನಕ್ಸಲ್ ನಿಗ್ರಹ ಪಡೆಗಳು (ಎಎನ್‌ಎಫ್) ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿವೆ. ಎಎನ್‌ಎಫ್‌ನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಬಂಡಾಯ, ಜಂಗಲ್ ಯುದ್ಧ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ನಿಗ್ರಹಿಸಲು ವಿಶೇಷ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಎಲ್ಲ 14 ಕ್ಯಾಂಪ್‌ಗಳಲ್ಲಿ, ಅನುಬಂಧ-2.8ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಶೇಕಡಾ 50ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಅಂತಹ ವಿಶೇಷ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ತಿರುಮಣಿ ಕ್ಯಾಂಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ವಿಶೇಷ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಎಎನ್‌ಎಫ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಪಿತ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಾಯೋಪಿಸಬಹುದು, ಅವುಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

- **ಕಾರ್ಕಳದಲ್ಲಿ ಜಂಗಲ್ ಕ್ಯಾಂಪ್ ಘಟಕವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ**

ಕಾರ್ಕಳದ ಕುಕ್ಕಂದೂರಿನಲ್ಲಿ ಜಂಗಲ್ ಕಾಂಬಾಟ್ ಯೂನಿಟ್‌ಅನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿತು (ಮೇ 2014). ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರದ ಸ್ಥಾಪನೆಯ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವು ₹2.02 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು (ಜೂನ್ 2014).

ಡಿಜಿಪಿ, ಐಎಸ್‌ಡಿಯವರ ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ (ಜೂನ್ 2014) ಇಲಾಖೆಯು ಕಛೇರಿ ಕಟ್ಟಡದ ಮೊದಲನೆ ಮಹಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಬ್ಯಾರಕ್‌ಗಳು (₹27 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಕೊಠಡಿ (₹21 ಲಕ್ಷ), ಹಾಗೂ ತರಬೇತಿ ಪಡೆಯುವವರಿಗಾಗಿ ಬ್ಯಾರಕ್‌ಗಳು, ಅಡಿಗೇಮನೆ ಮತ್ತು ಊಟದ ಕೊಠಡಿಯ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು (₹50 ಲಕ್ಷ) ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. ಹಣವನ್ನು ಉಡುಪಿಯ ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರದ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಬ್ಯಾರಕ್‌ಗಳು, ಅಡಿಗೇಮನೆ ಮತ್ತು ಊಟದ ಕೊಠಡಿಯ ನಿರ್ಮಾಣವು ಜೂನ್ 2016ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದರೆ, ತರಬೇತಿ ಕೊಠಡಿಯ ನಿರ್ಮಾಣವು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ (ಆಗಸ್ಟ್ 2016). ನೀರಿನ ಸಂಪ್, ಶೌಚಾಲಯಗಳು, ಅಡೆತಡೆಗಳ ದಾರಿ, ಬೇಲಿ, ಚರಂಡಿ ಮುಂತಾದ ಇತರೆ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಮೇಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಗೊಳಿಸಲು ಐಎಸ್‌ಡಿ ವಿಭಾಗ ₹100.50 ಲಕ್ಷದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣವನ್ನು ಕೋರಿತು (ಜನವರಿ 2017).

ಹೀಗೆ, ಸಮಗ್ರ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸದೇ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪವಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದು ಎಎನ್‌ಎಫ್ ಪಡೆಗಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

ಹಣ ಮಂಜೂರಾದ ನಂತರ ಅವಶ್ಯಕ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

**ಶಿಫಾರಸು-10:** ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕರಾವಳಿ ಪೊಲೀಸಿಂಗ್ ಹಾಗೂ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಗಡಿ ದಾಟುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಅಪರಾಧ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಲು ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕರಾವಳಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು.

**ಶಿಫಾರಸು-11:** ವಿಶೇಷ ಪಡೆಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಕರಾವಳಿ ಪೊಲೀಸ್, ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಟಿ ಮತ್ತು ಎಎನ್‌ಎಫ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯೋಜಿತವಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ವಿಶೇಷ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕು.

**ಶಿಫಾರಸು-12:** ವಿಶೇಷವಾಗಿ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ವಿಶೇಷ ಪೊಲೀಸ್ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಅವಧಿಗೆ ಪ್ರತಿನಿಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಶಾಶ್ವತ ಪದನಾಮವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.

## 2.1.15 ಮೆಗಾಸಿಟಿ ಪೊಲೀಸಿಂಗ್

### 2.1.15.1 ಮೆಗಾಸಿಟಿ ಪೊಲೀಸಿಂಗ್ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ

ಅಪರಾಧ ತನಿಖೆಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ಪೊಲೀಸರನ್ನು ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸಲು, ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ಉನ್ನತೀಕರಿಸಲು ಮತ್ತು ಡಿಜಿಟಲ್ ರೇಡಿಯೋ ಟ್ರಾಂಕಿಂಗ್‌ಅನ್ನು<sup>23</sup> ಅಳವಡಿಸಲು ಎಎನ್‌ಎಫ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಜನೆಯಾಗಿ ಮೆಗಾಸಿಟಿ ಪೊಲೀಸಿಂಗ್ ಅನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು 2005-06ರಲ್ಲಿ ಪರಿಚಯಿಸಿತು. 2013-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಸಿಸಿಟಿವಿ ಕಣ್ಗಾವಲು, ಕಮ್ಯಾಂಡ್ ಅಂಡ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಸೆಂಟರ್, ಫ್ಯೂಷನ್/ಡಾಟಾ ಸೆಂಟರ್<sup>24</sup>, ಡಯಲ್-100 ಕೇಂದ್ರಗಳ ಉನ್ನತೀಕರಣ, ಹೆದ್ದಾರಿ ಗಸ್ತು ವಾಹನಗಳು ಮತ್ತು ಸಮುದಾಯ ಪೊಲೀಸ್, ಇವುಗಳಿಗೆ ಭಾರತ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಎರಡೂ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಪಾಲು ₹80.49 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಈ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ₹48.30 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದರೆ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014), ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ₹32.19 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2016 ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016). ಆದರೆ, ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿದೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-2.13ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

### ಕೋಷ್ಟಕ-2.13: ಮೆಗಾಸಿಟಿ ಪೊಲೀಸಿಂಗ್ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನ

ಘಟಕದ ಹೆಸರು	ಹಂಚಿಕೆ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ವೆಚ್ಚ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಅನುಷ್ಠಾನದ ಸ್ಥಿತಿ
ಸಿಸಿಟಿವಿ ಕಣ್ಗಾವಲು	37.11	27.56	ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು 4 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016ರಂದು ಸರಬರಾಜು ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. 579 ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಸಿಟಿವಿ ಕ್ಯಾಮರಾಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 351 ಕ್ಯಾಮರಾಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಬಿಎಸ್‌ಎಲ್ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು 467 ಕ್ಯಾಮರಾಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಏಪ್ರಿಲ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ (ನವೆಂಬರ್ 2017).

<sup>23</sup> ರೇಡಿಯೋ ಟ್ರಾಂಕಿಂಗ್‌ಅನ್ನು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲು ಬಳಸುವ ಎರಡು-ವಿಧದ ರೇಡಿಯೋ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಅನ್ನು ರೇಡಿಯೋ ಟ್ರಾಂಕಿಂಗ್ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ.

<sup>24</sup> ಡಾಟಾ ಸೆಂಟರ್ ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಲು, ತಡೆಗಟ್ಟಲು, ಶಂಕಿಸಲು ಮತ್ತು ಅಪರಾಧ ಮತ್ತು ಭಯೋತ್ಪಾದಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲು ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೊಠಡಿಗೆ ಬರುವಡಾಟಾವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಫ್ಯೂಷನ್ ಸೆಂಟರ್ ವಿವಿಧ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಅರಚನಾತ್ಮಕ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಅರ್ಥಪೂರ್ಣ ಹಾಗೂ ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ಬುದ್ಧಿಮತ್ತೆಯಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಿ, ತಾಳೆ ನೋಡಿ, ವರ್ಗೀಕರಿಸಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುತ್ತದೆ.

ಘಟಕದ ಹೆಸರು	ಹಂಚಿಕೆ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ವೆಚ್ಚ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಅನುಷ್ಠಾನದ ಸ್ಥಿತಿ
ಕಮ್ಯಾಂಡ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಸೆಂಟರ್, ಫ್ಯೂಷನ್ ಡಾಟಾ ಸೆಂಟರ್ ಮತ್ತು ಡಯಲ್-100 ಕೇಂದ್ರಗಳ ಉನ್ನತೀಕರಣ	28.23	21.12	ಜಿಪಿಎಸ್ ಟೆಲಿಮ್ಯಾಟಿಕ್ ಸೇವೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಡಿಜಿಟಲ್ ಲ್ಯಾಂಪ್, ಎವಿಎಲ್‌ಎಸ್ ತಂತ್ರಾಂಶ ಮತ್ತು ಡಯಲ್-100 ಕೇಂದ್ರದ ಉನ್ನತೀಕರಣದ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಸರ್ವರ್ ಹಾರ್ಡ್‌ವೇರ್ ಇವುಗಳ ಅಳವಡಿಕೆಗಾಗಿ ₹1.57 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಬಳಸಲಾಯಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಗಸ್ತು ವಾಹನಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲು 250 ಮೊಬೈಲ್ ಡಾಟಾ ಟರ್ಮಿನಲ್‌ಗಳ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ₹2.81 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಬಳಸಲಾಯಿತು. ಕಮ್ಯಾಂಡ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ₹23.85 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಆದೇಶವನ್ನು ಜನವರಿ 2017ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಏಪ್ರಿಲ್ 2017ಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕಾಮಗಾರಿಯು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ (ನವೆಂಬರ್ 2017).
ಹೆದ್ದಾರಿ ಗಸ್ತು ವಾಹನಗಳು	14.65	14.65	222 ಮಾರುತಿ ಸುಜುಕಿ ಎರಟಿಗ ಪಿಸಿಆರ್ ವ್ಯಾನ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.
ಸಮುದಾಯ ಪೊಲೀಸಿಂಗ್	0.50	ಶೂನ್ಯ	ಸಮುದಾಯ ಪೊಲೀಸಿಂಗ್, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೂಲಕ ತಲುಪುವುದು, ಮೃದು ಕೌಶಲ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ ತರಬೇತಿ ಮುಂತಾದ ತಾಂತ್ರಿಕತರ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕಿದೆ
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>80.49</b>	<b>63.33</b>	

ಯೋಜನೆಯನ್ನು 2013-14 ಮತ್ತು 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸಿಸಿಟಿವಿ ಕಣ್ಗಾವಲು ಮತ್ತು ಕಮ್ಯಾಂಡ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕಾಗಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016 ಮತ್ತು ಜನವರಿ 2017ರಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಮುದಾಯ ಪೊಲೀಸಿಂಗ್ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಬೇಕಿದೆ.

2017-18ರ ಕೊನೆಯ ವೇಳೆಗೆ ಬಾಕಿ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

ಆದರೆ, ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ನಗರ ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ವಿಸ್ತೃತ ಸಿಸಿಟಿವಿ ಕಣ್ಗಾವಲು ಹಾಗೂ ಉನ್ನತೀಕರಿಸಿದ ಡಯಲ್-100 ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಸಾಧಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

**2.1.16 ನಿರ್ಣಯ**

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಅನುಪಾತವು ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಯನ್ನು ಸುಸಜ್ಜಿತಗೊಳಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅತ್ಯಂತ ಮಹತ್ವ ನೀಡಬೇಕು. ಯೋಜನೆಯ ಯೋಜನೆ, ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದವು ಎಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು 126 ರಿಂದ 245 ದಿನಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ವಿಳಂಬದೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ದೊರೆಯುವುದು ಹಾಗೂ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಯು ವಿಳಂಬವಾಯಿತು. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಗೆ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮತ್ತಷ್ಟು ವಿಳಂಬವು ಸಂಬಂಧಿತ ಯೋಜನಾ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕಡಿಮೆ ಗತಿಯ ಬಳಕೆಯಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಅನುದಾನಗಳ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

ಪರಿಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 60 ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾರಕ್‌ಗಳು, ಶೌಚಾಲಯಗಳು, ಸಾಕ್ಷಿ ವಿಚಾರಣಾ ಕೊಠಡಿಗಳು, ಆಯುಧಗಳಿಗಾಗಿ ಸುಭದ್ರವಾದ ಕೊಠಡಿಗಳು ಮುಂತಾದ ಭೌತಿಕ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಪರಿಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಯುಧಗಳು ಮತ್ತು ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯ ನಡುವೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಬಿಪಿಆರ್&ಡಿ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಆಧುನಿಕ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು.

ಚಲನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಹಳೆಯ ಮತ್ತು ನಿಷ್ಕ್ರಿಯ ವಾಹನಗಳ/ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಲ್ಲದ ವಾಹನಗಳು ಖರೀದಿಸಿದ ಹೊಸ ವಾಹನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಮೀರಿದ್ದರಿಂದ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ವಾಹನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸುಧಾರಣೆಯಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಎಲ್ಲ ಸಂಪರ್ಕ ಉಪಕರಣಗಳು ಅನಲಾಗ್ ಆಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಗರಿಷ್ಠ ಜೀವಿತಾವಧಿಯನ್ನು ತಲುಪಿದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ನಿರುಪಯುಕ್ತವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು. ಡಿಜಿಟಲ್ ಉಪಕರಣಗಳಿಗೆ ಡಬ್ಲ್ಯುಒಎಲ್ ಅನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಇಲಾಖೆಯು ಡಿಜಿಟಲ್ ಸಂಪರ್ಕ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಈಗಾಗಲೇ ಖರೀದಿಸಿರುವ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಸಿಮುಲೇಟರ್‌ಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ತರಬೇತಿ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವವರು ಹಲವಾರು ಆಧುನಿಕ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ವಂಚಿತರಾದರು. ಹೊರಾಂಗಣ ತರಬೇತಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದ ಅಡೆತಡೆಗಳಿಲ್ಲದೇ ತರಬೇತಿ ಶಾಲೆಗಳು/ಕೇಂದ್ರಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ವಿಶೇಷ ದಳಗಳಾದ ಕರಾವಳಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳು, ವಿಶೇಷ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ಪಡೆ ಹಾಗೂ ನಕ್ಸಲ್ ನಿಗ್ರಹ ಪಡೆಗಳು ಪೂರ್ಣಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಸುಸಜ್ಜಿತವಾಗಿರಲೂ ಇಲ್ಲ ಅಥವಾ ತರಬೇತಿಯನ್ನೂ ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ.

ಮೆಗಾಸಿಟಿ ಪೊಲೀಸಿಂಗ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು 2015ರೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದ ಯೋಜನೆಯು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಸಹ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ, ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಉದ್ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾದ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೊಠಡಿಗಳ ಆಧುನೀಕರಣವು ಈಗಲೂ ಪ್ರಾರಂಭದ ಹಂತದಲ್ಲಿದೆ.

ಹೀಗೆ, ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಮತ್ತು ಸಂಪರ್ಕ ಉಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ ಹಾಗೂ ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಗಳ ತರಬೇತಿಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಯ ಆಧುನೀಕರಣದ ಉದ್ದೇಶಿತ ಗುರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

**ಅಧ್ಯಾಯ -III**  
**ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ**



## ಅಧ್ಯಾಯ-III

### ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

#### ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

### 3.1 ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ 'ಸಜಲ'-ರೆವಿನ್ಯೂ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

#### ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಸಾರಾಂಶ

ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿನ ನಿಖರತೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸಲು, ಸಮಸ್ಯೆರಹಿತ ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ನಿರ್ವಾಹಕ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಸುಧಾರಿತ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳೊಂದಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯ (ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುವಿಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿ) 'ಸಜಲ'-ರೆವಿನ್ಯೂ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿತು. 2012-13ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿತು:

- ಪ್ರವೇಶಪದ (ಪಾಸ್‌ವರ್ಡ್) ಕಾರ್ಯನೀತಿಗಳಿಲ್ಲದಿರುವುದು, ವಿಸ್ತೃತ ಪಠ್ಯರವಾನಿ ಶಿಷ್ಟಾಚಾರ ಸಂಹಿತೆಯಲ್ಲಿನ (ಹೆಚ್‌ಟಿಟಿಪಿ) ಅಭದ್ರ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಅಪೂರ್ಣ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಜಾಡುಗಳು ಭದ್ರತೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಮನಗಾಣದಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 3.1.8.1, 3.1.8.2 ಮತ್ತು 3.1.8.3)

- ದತ್ತಾಂಶದಲ್ಲಿನ ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳು ಮತ್ತು ದತ್ತಾಂಶದ ಮೌಲ್ಯ ನಿಷ್ಕರ್ಷಣೆಯಿಲ್ಲದಿರುವಿಕೆಯು ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ತಪ್ಪಾದ ನಿರ್ಧಾರ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಿಕೆ ಮತ್ತು ತಪ್ಪಾದ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಅಪಾಯವಿದ್ದಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 3.1.10.1, 3.1.10.2 ಮತ್ತು 3.1.10.3)

- ಕಾಲಕ್ರಮವಾಗಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳು ತಯಾರಾಗದಿರುವುದು, ಬಿಲ್ಲುಗಳಾಗದಿರುವ ಅವಧಿಗೆ ₹1.11 ಕೋಟಿಗಳ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕವು ವಿಧಿಸದಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1.6.3)

- ವ್ಯವಹಾರ ನಿಯಮಗಳ ತಪ್ಪಾದ ಅನ್ವಯವು ಕಾರ್ಯನಿರತ ಮೀಟರ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ₹1.41 ಲಕ್ಷದ ಕಡಿಮೆ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕದ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ (ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟ) ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರತವಲ್ಲದ ಮೀಟರ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ₹3.94 ಕೋಟಿಗಳ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕದ ಅಧಿಕ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1.6.4)

- ಮಳೆನೀರಿನ ಮರುಸಂಗ್ರಹಣೆ (ಜಲ ಕೊಯ್ಲು) ಮತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಮೇಲಿನ ದಂಡ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದಿರುವುದು ₹3.08 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 3.1.6.5 ಮತ್ತು 3.1.6.6)

- 'ಸಜಲ' ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ತಂತ್ರಾಂಶದ ಕೇಂದ್ರೀಕರಣದಿಂದಾಗುವ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಉನ್ನತ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1.8.5)

### 3.1.1 ಪರಿಚಯ

ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ನೀರು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು (ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುವಿಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿ) ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1964ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆಗೊಂಡಿತು. ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುವಿಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯ ಅಧ್ಯಾದೇಶವು ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದು, ಒಳಚರಂಡಿ ಜಾಲದ ಸೃಷ್ಟಿ, ಕೊಳಚೆ ನೀರಿನ ಸುರಕ್ಷಿತ ವಿಲೇವಾರಿ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು 'ಲಾಭನಷ್ಟವಿಲ್ಲ' ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದಾಗಿದೆ. ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿನ ನಿಖರತೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸಲು ಸಮಸ್ಯೆರಹಿತ ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ನಿರ್ವಾಹಕ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಸುಧಾರಿತ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುವಿಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿ 'ಸಜಲ'-ರೆವಿನ್ಯೂ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿತು. ವಸತಿ, ವಸತಿಯೇತರ, ಭಾಗಶಃ ವಸತಿಯೇತರ, ಚರಂಡಿ ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ 9,28,524 (15 ಮಾರ್ಚ್ 2017 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ) ಸಂಪರ್ಕಗಳಿದ್ದವು. ಪ್ರತಿ ಸಂಪರ್ಕಕ್ಕೂ ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟ ರಾಜಸ್ವ ರೆಜಿಸ್ಟರ್ (ಆರ್‌ಆರ್) ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುವಿಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು ಪಂಪ್ ಮಾಡಲಾದ, ಶೇಕಡಾ 58.36ರಷ್ಟು<sup>25</sup> ನೀರಿನಿಂದ ರಾಜಸ್ವ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು ಉಳಿದದ್ದು ರಾಜಸ್ವವಿಲ್ಲದ ನೀರಾಗಿದೆ (ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಬ್ಲ್ಯು).

### 3.1.2 ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುವಿಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಸಮಗ್ರ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿದ್ದು, ಇವರು ಇಂಜಿನಿಯರ್-ಇನ್-ಚೀಫ್ ಮತ್ತು ಕಾವೇರಿ, ನಿರ್ವಹಣೆ, ಕೊಳಚೆ ನೀರು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್, ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಐದು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಹಣಕಾಸು ಸಲಹೆಗಾರರು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸಹಾಯ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿವಿಧ ಸ್ಥರಗಳಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ, ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಂದ ಬೆಂಬಲ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. 'ಸಜಲ' ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ರೆವಿನ್ಯೂ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನರವರಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಇಂಜಿನಿಯರ್-ಇನ್-ಚೀಫ್ ರವರಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

### 3.1.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು ನಡೆಸಲಾಯಿತು:

- ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸಂಪೂರ್ಣತೆ, ನಿಖರತೆ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಸನೀಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು 'ಸಜಲ'ದ ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರ ನಿಯಮಗಳ ಮ್ಯಾಪಿಂಗ್;
- ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಭದ್ರತೆ, ವಿಶ್ವಸನೀಯತೆ ಮತ್ತು ಸಮಗ್ರತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಪರ್ಯಾಪ್ತತೆ;
- ವ್ಯವಹಾರ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾದ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಅನ್ವಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು; ಮತ್ತು
- ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿನ ದತ್ತಾಂಶದ ಗುಣಮಟ್ಟ.

<sup>25</sup> ನವೆಂಬರ್ 2016ರಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017 ರವರೆಗಿನ 12 ತಿಂಗಳುಗಳ ತಿಂಗಳ ಸರಾಸರಿ ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಬ್ಲ್ಯು ಶೇಕಡಾ 41.74ರಷ್ಟಿತ್ತು.

### 3.1.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಆಕರಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅಳೆಯಲಾಗಿತ್ತು:

- ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1964 ಮತ್ತು ಅದರಡಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ನಿಯಮಗಳು;
- ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಭಾರತದ ಸರ್ಕಾರೀ ಜಾಲತಾಣಗಳ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು;
- ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ (ಐಟಿ) ಅಧಿನಿಯಮ, 2000;
- ಸೇವಾದಾರರೊಂದಿಗಿನ ಒಪ್ಪಂದಗಳು;
- ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಇ-ಸೇಫ್-ಜಿಡಿ220-ನಿರ್ದರಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ-ಆವೃತ್ತಿ 1.0; ಮತ್ತು
- ಮುಕ್ತ ಜಾಲ ಅನ್ವಯ ಭದ್ರತಾ ಯೋಜನೆ (ಒಡಬ್ಲ್ಯುಎಎಸ್‌ಪಿ) ಮೊದಲ ಹತ್ತು 2013 ದುರ್ಬಲತೆಗಳು.

### 3.1.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಪರಿಶೋಧನೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನವನ್ನು ವಿವರಿಸಲಾದ ಏಪ್ರಿಲ್ 2017ರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಸಮಾಲೋಚನಾ ಸಭೆಯೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು. 2012-13ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯನ್ನು ಸೇರಿದಂತೆ ವಿವರವಾದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಬಳಸಿದ ವಿಧಾನವು 'ಸಜಲ'ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಡತ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ, ಅನ್ವಯಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮತೆಯ ಪರೀಕ್ಷೆ, ದತ್ತಸಂಚಯ ಡಂಪುಗಳ ಪುನರ್ಪಡೆಯುವಿಕೆ ಮತ್ತು ದತ್ತ ಸಂಚಯಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಕ್ಷರೊಂದಿಗೆ ನವೆಂಬರ್ 28, 2017ರಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಗಮನಿಕೆಗಳಿಗೆ ಮಂಡಳಿ/ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಈ ವರದಿಯು ಪರಿಗಣಿಸಿದೆ.

### 'ಸಜಲ' ರೆವಿನ್ಯೂ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿ ತನ್ನ ದ್ವಿಸ್ಥರ (ಗ್ರಾಹಕ ಪೂರೈಕೆದಾರ ಸಂರಚನೆ) ರೆವಿನ್ಯೂ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಜಾಲಾಧಾರಿತ ನಾಗರಿಕ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆ ಹೊಂದಿದ 'ಸಜಲ'ಕ್ಕೆ ವಲಸೆಯಾಗುವ ಮೂಲಕ ತನ್ನ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕರಣಗೊಳಿಸಿತು. ಅನ್ವಯವನ್ನು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಇನ್‌ಫರ್‌ಮ್ಯಾಟಿಕ್ಸ್ ಸೆಂಟರ್‌ರವರು (ಎನ್‌ಐಸಿ) ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿ ಆತಿಥೇಯ ಗಣಕವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ. 'ಸಜಲ'ದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿತು:

### 3.1.6 ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರ ನಿಯಮಗಳ ಮ್ಯಾಪಿಂಗ್

#### 3.1.6.1 ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿ ಮತ್ತು ಎನ್‌ಐಸಿ ನಡುವಿನ ಸಂಬಂಧ

ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೊಂದರ ಜೀವನಚಕ್ರವು ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಪರೀಕ್ಷೆ, ನಿರ್ವಹಣೆ, ದಾಖಲೆಗಳ ಸೃಷ್ಟಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯಂತಹ ವಿವಿಧ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಬಳಕೆದಾರರು, ದತ್ತಾಂಶದ ಮಾಲೀಕರು, ದತ್ತಸಂಚಯದ ಆಡಳಿತಗಾರರು, ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಆಡಳಿತಗಾರರು, ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಮತ್ತು ಅನುಮೋದಿಸುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಂತಹ ವಿವಿಧ

ಪಾಲುದಾರರಿರುತ್ತಾರೆ. ವಿವಿಧ ಪಾಲುದಾರರ ಪಾತ್ರ ಹಾಗೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರು ಒದಗಿಸುವ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ. ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟತೆಯ ಅಭಾವವು ವಿವಿಧ ಪಾತ್ರದಾರರು ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳದ/ಪಾತ್ರವನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಿಸುವ ಅಪಾಯಕ್ಕೆಡೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಾರಂಭ ಮತ್ತು ತತ್ಸಂಬಂಧವಾದ ಬಳಕೆದಾರರ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ನಿರ್ದಿಷ್ಟತೆಗಳು (ಯುಆರ್‌ಎಸ್), ತಂತ್ರಾಂಶ ಬಳಕೆಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟತೆಗಳು (ಎಸ್‌ಆರ್‌ಎಸ್) ಪಾತ್ರಗಳ ಹಂಚಿಕೆ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಕಡತಗಳನ್ನೊದಗಿಸಲು ಬಿಡಬ್ಬು ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಗೆ ವಿನಂತಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಪುನರಾವರ್ತಿತ ಲಿಖಿತ ಮನವಿಗಳಿಗೂ ಸಹ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ಯೋಜನೆಯ ಎಸ್‌ಆರ್‌ಎಸ್ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಯಾವುದೇ ಕಡತಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಯುಆರ್‌ಎಸ್/ವಿವರವಾದ ದಾಖಲೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಯುಆರ್‌ಎಸ್ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಆರ್‌ಎಸ್‌ನ ನಡುವಿನ ಅಂತರವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

### 3.1.6.2 ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಅನುರೂಪೀಕರಿಸುವುದು

ತಾರ್ಕಿಕ ದತ್ತಸಂಚಯ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಅನುರೂಪಕವಾಗಿ ಮಾಡುವ ಕ್ರಿಯೆಯು ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಅನೇಕ ಸಂಬಂಧಿತ ಕೋಷ್ಟಕಗಳನ್ನಾಗಿ ಬೇರ್ಪಡಿಸಲು ಔಪಚಾರಿಕ ವಿಧಾನಗಳ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ದತ್ತಸಂಚಯದ ಅನುರೂಪೀಕರಣವು ದತ್ತ ಸಮಗ್ರತೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಮತ್ತು ಅನೈಚ್ಛಿಕ ದತ್ತಾಂಶ ದುಪ್ಪುತಿಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ಕೋಷ್ಟಕಗಳನ್ನು ವಿಭಜಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಮಾರ್ಗವಾಗಿದೆ. ಅನುರೂಪೀಕರಿಸಿದ ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಲ್ಲದ ಸಕಲ ಕಲಂಗಳೂ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಕೋಷ್ಟಕಗಳ ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ಅವುಗಳಲ್ಲಿನ ದತ್ತಾಂಶದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಲ್ಲಿ, ಅನುರೂಪೀಕರಣದ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದಿದ್ದು ಬಳಕೆದಾರರ ಕೋಷ್ಟಕವು ಪ್ರತಿ ಇಬ್ಬರು ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ 12 ವಿಶಿಷ್ಟ ಆರ್‌ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು<sup>26</sup> ಹೊಂದಿತ್ತೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

ಇದು ಕನ್ಸೂಮರ್ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಕನ್ಸೂಮರ್\_ಐಡಿ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಡಿ\_ಐಡಿ ಎಂಬ ಮುಖ್ಯ ಪದದ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಆರ್‌ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯಿಂದಾಗಿತ್ತು. ಬದಲಿಗೆ ಆರ್‌ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಎಮ್\_ಕನಕ್ಟ್ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಗಿದ್ದು, ಕನ್ಸೂಮರ್\_ಐಡಿ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಡಿ\_ಐಡಿಯನ್ನು ಪ್ರಮುಖವಲ್ಲದ ಕಲಂಗಳಾಗಿ ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಇದು ಕನ್ಸೂಮರ್ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಆರ್‌ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಅನುದ್ದೇಶಿತ ದುಪ್ಪುತಿಯಾಗಲು ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು.

ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಂಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017) ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಕೋಷ್ಟಕವನ್ನು ಮರುಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿತು.

### 3.1.6.3 ಕಾಲಕ್ರಮವಾಗಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಜಾರಿ ಮಾಡದ ಅವಧಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟ

ಪ್ರತಿ ಕ್ರಿಯಾಶೀಲ ಸಂಪರ್ಕಕ್ಕೆ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಚಕ್ರದಂತೆ ತಯಾರಿಸಬೇಕು. ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಂತರವಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅನುಬಂಧ-3.1ರಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಅಂತರಗಳ ಪಟ್ಟಿಯ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಂತರವಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಲು ಸೃಷ್ಟಿಯಾದ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ತಿಂಗಳ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಬಿಲ್ಲು ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗದ ಮಧ್ಯದ ಅವಧಿಯ ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ಶುಲ್ಕ ವಿಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಜನವರಿ 2014ರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರ ಅವಧಿಯ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ನಾವು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದೆವು ಮತ್ತು 1,09,817 ಬಳಕೆದಾರರ ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತರವಿದ್ದು 5,52,611 ತಿಂಗಳುಗಳ ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ತಿಂಗಳ ಕನಿಷ್ಠ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ₹20ರಂತೆ ಪರಿಗಣಿಸಿ ನಾವು ರಾಜಸ್ವ

<sup>26</sup> ದೃಷ್ಟಾಂತ ಉದಾಹರಣೆಗಳು: ಆರ್‌ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆ ಸಿ-302357 ಅನ್ನು ಎಸ್‌ಡಿಬ್ಬು1 ಉಪವಿಭಾಗದ ಬಳಕೆದಾರರ ಐಡಿಗಳು 1881 ಮತ್ತು 14645ಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದೆ; ಆರ್‌ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆ ಇ-400172 ಇ4 ಉಪವಿಭಾಗದ ಬಳಕೆದಾರರ ಐಡಿ 136 ಮತ್ತು 12484ಕ್ಕೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದೆ.

ನಷ್ಟವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದವು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟ ರಾಜಸ್ವವು ₹1.11 ಕೋಟಿಯಷ್ಟಿದ್ದವು. ನಾವು ನವೆಂಬರ್ 2014 ರವರೆಗೆ ವಸತಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ<sup>27</sup> ತಿಂಗಳ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ್ದು, ನೈಜವಾಗಿ ವಿಧಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಮೊತ್ತವು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಕಾಲಾನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಸರ್ಕಾರವು 'ಬಾಕಿಯಿರುವ ಓದು'ವ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಆಗದ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಅಲ್ಲದೆ, ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಆಗದ ಅವಧಿಯನ್ನು ಎರಡು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮಿತಿಗೊಳಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಹೊಸ ಮೀಟರಿಂಗ್ ಪಾಲಿಸಿಯಲ್ಲಿ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಇಡಲಾಗಿದೆ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಆಗದ ಅವಧಿಗೆ ತಿಂಗಳ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿದ್ದುದರಿಂದಾದ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟದ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿತ್ತು.

### 3.1.6.4 ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳು

ಮಾರ್ಚ್ 2016ರವರೆಗೆ ಕೇವಲ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಮೀಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕ/ಮೀಟರ್ ಸೇವಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಜನವರಿ 2014ರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರ ಅವಧಿಯ ದತ್ತಾಂಶ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿತು:

- ಮೀಟರ್‌ಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ 2,777 ಬಳಕೆದಾರರ 4,782 ಬಿಲ್ಲುಗಳು ತಿಂಗಳ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಶೂನ್ಯವೆಂದು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಅಂತಹ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ತಿಂಗಳ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕವಿಲ್ಲದೇ ಸೃಷ್ಟಿಯಾದ 4,782 ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಅನ್ವಯವಾಗು ಕನಿಷ್ಠ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕದ<sup>28</sup> ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದಾಗ ಕಡಿಮೆ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಯು ₹1.41 ಲಕ್ಷದಷ್ಟಿದ್ದವು.

ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿದ್ದರೂ ಕಾರಣವನ್ನು ಖಚಿತವಾಗಿ ತಿಳಿಯುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸದೇ ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗಿದ್ದ 4,782 ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪೈಕಿ 364 ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಪರ್ಕದ ರಂದ್ರದ ಅಳತೆಯ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿದ್ದು ಸದರಿ ಸಂಪರ್ಕಗಳಲ್ಲಿ 'ಸಜಲ' ದತ್ತ ಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ರಂದ್ರದ ಅಳತೆಯನ್ನು ಶೂನ್ಯವೆಂದು ನಮೂದು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಿದರ್ಶನದ ಮೇರೆಗೆ ಅಂದಿನ ತನಕ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ 616 ವಿಶಿಷ್ಟ ಆರ್‌ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಸದರಿ ನ್ಯೂನತೆ ಕಂಡಿಬಂದಿತ್ತೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ (ಒ&ಎಮ್) ಅನುಪಾಲನೆಗಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಹೇಳಲಾಯಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ರಂದ್ರದ ಅಳತೆ ಮತ್ತು ಸಂಪರ್ಕದ ನಮೂನೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಗುವುದೆಂದು ಒಪ್ಪಿತು ಮತ್ತು ಸಂಪರ್ಕದ ರಂದ್ರದ ಅಳತೆಯನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸದಿದ್ದುದರಿಂದ ತಿಂಗಳ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿತು. ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿರದ ನೂತನ ಸಂಪರ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಪರ್ಕದ ನಮೂನೆಯನ್ನು 'ಹೊಸ ಸಂಪರ್ಕವೆಂದು ಘೋಷಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಯಾವುದೇ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಉಪವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ರಂದ್ರದ ಅಳತೆಯನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಆಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಸಂಪರ್ಕದ ನಮೂನೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸಲು ಅವಶ್ಯಕ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಬಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು ತಿಳಿಸಿತು. ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ 278 ಸಂಪರ್ಕ ವಿಧಾನವನ್ನು 'ಹೊಸ ಸಂಪರ್ಕ'ದಿಂದ ಇಂದೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು 91 ಸಂಪರ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ರಂದ್ರದ ಅಳತೆಯನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

<sup>27</sup> ತಿಂಗಳ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು 1 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014ರಿಂದ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

<sup>28</sup> ವಸತಿ ಮತ್ತು ವಸತಿಯೇತರ ಸಂಪರ್ಕಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ₹30 ಮತ್ತು ₹50.

- ಅಂತೆಯೇ, ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವ ಮೀಟರ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ₹3.94 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಉದಾಹರಣೆಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.3ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (ನವೆಂಬರ್ 2017) ಮೀಟರ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿ ಅಥವಾ ಮಾಡದಿರಲಿ, ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಯಿತು. ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಯ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಿಂದ ಪರಿಷ್ಕೃತವಾಗಿದ್ದು, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಮೀಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಲ್ಲ.

### 3.1.6.5 ಮಳೆನೀರಿನ ಜಲಕೊಯ್ಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದಿರುವುದು

ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿ (ಆರ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಹೆಚ್) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 2010, ಜೂನ್ 2011 ರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದಂತೆ, 2400 ಚದರ ಅಡಿ ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿರುವ ಹಾಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮತ್ತು 1,200 ಚದರ ಅಡಿ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಆರ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಹೆಚ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕೆಂದು ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿದ್ದರೆ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶದನ್ವಯ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಆರ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಹೆಚ್ 'ಸಜಲ'ದ ವ್ಯವಹಾರ ನಿಯಮವೊಂದಾಗಿದ್ದು ನಿವೇಶನದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವು ಮುಖ್ಯ ಗುಣ ವಿಶೇಷಣವಾಗಿದ್ದು ಆರ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಹೆಚ್‌ನ ಅನ್ವಯತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಎಲ್ಲ ನೂತರ ಸಂಪರ್ಕಗಳಿಗೂ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ದತ್ತಾಂಶದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಿಂದ ನಾವು ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- ಆರ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಹೆಚ್ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವಾದಾಗಿನಿಂದ 25,731 ನೂತನ ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು (15 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ), ಆದರೆ ಏಪ್ರಿಲ್ 2016ರಿಂದ ನೀಡಲಾದ 639 ಸಂಪರ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ಶೂನ್ಯವೆಂದು ಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು.
- ಮೀಟರ್ ಹೊಂದಿದ ಒಟ್ಟು 8,79,837 ಸಂಪರ್ಕಗಳ ಪೈಕಿ (15 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ) ಕೇವಲ 2,97,553 ಸಂಪರ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ಶೂನ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಆರ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಹೆಚ್ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದ ನಿವೇಶನದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 2,400 ಚದರ ಅಡಿ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಿರುವ 1,538 ಸಂಪರ್ಕಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ದಂಡ ವಿಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಮುಂದುವರೆದು, ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ 'ಭಾಗಶಃ ವಸತಿಯೇತರ ಬಳಕೆದಾರ' ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಅಂತಹ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ದಂಡ ವಿಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

ಎಲ್ಲ ಬಳಕೆದಾರರ ನಿವೇಶನ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಕುರಿತ ಮಾಹಿತಿಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆರ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಹೆಚ್ ಕಾರ್ಯ ನೀತಿಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆರ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಹೆಚ್‌ನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನ ಗೊಳಿಸಬೇಕಿದ್ದು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದ ನಿಖರವಾದ ಬಳಕೆದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ತಿಳಿಯಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಆರ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಹೆಚ್ ದಂಡಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಹಾರ ನಿಯಮಗಳ ಕಳಪೆ ಅನುಷ್ಠಾನವು ವ್ಯವಹಾರ ನಿಯಮಗಳ ಬದಲಾವಣೆ/ಸೇರ್ಪಡೆಯಾದಾಗ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲು ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಬದಲಾವಣೆ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾರ್ಯನೀತಿಗಳು; ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳು, ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುವುದು, ಅವುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿ ಪರೀಕ್ಷಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಬದಲಾವಣೆ ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಂಡಳಿಯೊಂದರ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯಿತು.

ಸರ್ಕಾರವು ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017):

- ನಿವೇಶನಾ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಿದ 639 ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಸದರಿ ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ಮೊದಲಿಗೆ ಸ್ಯಾನಿಟರಿಯಾಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು ಈಗ ಮೀಟರ್ ಹೊಂದಿದ (ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ) ಸಂಪರ್ಕಗಳಾಗಿ ವರ್ಗಾವಣೆಗೊಂಡಿವೆ. 'ಸಜಲ'ದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ವರ್ಗಾಯಿತ ಸಂಪರ್ಕಗಳಿಗೆ ನಿವೇಶನದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಲಾಗುವುದೆಂದು ಹೇಳಿತು.
- ನಿವೇಶನದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವು 2,400 ಚದರ ಅಡಿ ಮತ್ತು ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದು ಆರ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಹೆಚ್‌ನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ ಎಲ್ಲ 1,538 ಸಂಪರ್ಕಗಳಿಗೆ ನವೆಂಬರ್ 2017ರ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಸೈಕಲ್‌ನಿಂದ ದಂಡ ವಿಧಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.
- 'ಭಾಗಶಃ ವಸತಿಯೇತರ' ಸಂಪರ್ಕಗಳಿಗೆ ದಂಡವನ್ನು 'ಸಜಲ'ದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು. ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವು ಜನರನ್ನು ಆರ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಹೆಚ್ ಅಳವಡಿಸಲು ಪ್ರೇರೇಪಿಸುವುದಾಗಿದ್ದು, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಜಲಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ನೆರವು ನೀಡುತ್ತದೆ.

### 3.1.6.6 ಸ್ವಾಧೀನತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿದ್ದುಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೀರಿನ ಮತ್ತು ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಶುಲ್ಕ

ಬಹುಮಹಡಿ ವಸತಿ ಮತ್ತು ವಸತಿಯೇತರ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿರುವ ನೀರು ಮತ್ತು ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿನ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಅಥವಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಸ್ವಾಧೀನತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ಸಲ್ಲಿಕೆಯು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದೆ. ಸ್ವಾಧೀನತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ನೀರು ಮತ್ತು ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು. ಇದು ವಸತಿ ಮತ್ತು ವಸತಿಯೇತರ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಒಟ್ಟು ನೀರು ಮತ್ತು ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಶುಲ್ಕದ ಶೇಕಡಾ 50 ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಯ ಷರತ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಈ ನಿಯಮಗಳು ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿವೆ.

ದತ್ತಸಂಚಯದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಿಂದ ಆರ್‌ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆ, ಸ್ವಾಧೀನತಾ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಸಂಖ್ಯೆ, ಸ್ವಾಧೀನತೆ ಅವಶ್ಯಕತೆ, ಸ್ವಾಧೀನತೆ ಸಲ್ಲಿಕೆ, ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡೆದ ದಿನಾಂಕ, ನಿವೇಶನ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ, ಮಹಡಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣವಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿರುವ ಕೋಷ್ಟಕವಿದೆಯೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕೋಷ್ಟಕವು ಖಾಲಿಯಿದ್ದು ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯಿರಲಿಲ್ಲ.

ಇತರ ಸಂಬಂಧಿತ ಕೋಷ್ಟಕಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಏಪ್ರಿಲ್ 1, 2016 ಮತ್ತು ತದನಂತರ 3,555 ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸದೇ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಹ ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೀರು ಮತ್ತು ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸದರಿ ಸಂಪರ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ₹6.16 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಸಾಮಾನ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಯಾವುದೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಂತೆಯೇ ಸ್ವಾಧೀನತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ಸಲ್ಲಿಕೆಯ ಬಗೆಗಿನ ವ್ಯವಹಾರ ನಿಯಮಗಳ ಕಳಪೆ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಶುಲ್ಕದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ₹3.08 ಕೋಟಿಗಳ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟವಾಗುವಲ್ಲಿ<sup>29</sup> (ಮಿತಿ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ್ದು) ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

'ಸಜಲ'ವನ್ನು ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವಂತೆ ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಒ ಮತ್ತು ಎಮ್ ವಿಭಾಗದವರು ಹೊಸ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಬಳಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಎಲ್ಲ 3,555 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಒ ಮತ್ತು ಎಮ್ ಶಾಖೆಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ನಿಯಮಾವಳಿಯು ಪ್ರಾರಂಭವಾದಾಗಿನಿಂದ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದಾದ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟವನ್ನು ವರ್ತಮಾನ ಅಥವಾ ತದನಂತರದ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಚಕ್ರದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಿ ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದೆಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು.

<sup>29</sup> ಯಾವುದೇ ಮಾದರಿಯ ಸಂಪರ್ಕವಿದ್ದರೂ ಎಲ್ಲ 3,555 ಸಂಪರ್ಕಗಳಿಗೂ ಶೇಕಡ 50ರಂತೆ ದಂಡ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ.

### 3.1.6.7 ಮೀಟರ್ ಕಾಣೆಯಾದ ಸಂಪರ್ಕಗಳು

ಬಿಡ್ಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು, 1965ರ ಅನ್ವಯ ಬಳಕೆದಾರನ ನಿವೇಶನದೊಳಗೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಮೀಟರ್‌ಗೆ ಆಗಬಹುದಾದ ಯಾವುದೇ ಹಾನಿ ಅಥವಾ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಬಳಕೆದಾರನೇ ಹೊಣೆ ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಮೀಟರ್‌ಗಳ ದುರುದ್ದೇಶಪೂರಿತ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ, ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕೊನೆಯ ಮೀಟರ್ ರೀಡಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಮೀಟರ್ ರಿಪೇರಿ/ಹೊಸ ಮೀಟರ್ ಅಳವಡಿಕೆಯಾಗುವವರೆಗೂ ಸರಾಸರಿ ತಿಂಗಳ ಬಳಕೆಯ ಎರಡರಷ್ಟೆಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಿದ ಜುಲೈ 2016ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ಅವಧಿಯ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ದತ್ತಾಂಶದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿನ 79,19,525 ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪೈಕಿ 1,266 ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಸೇರಿದ 7,331 ದಾಖಲೆಗಳು ಮೀಟರ್ ಕಾಣೆಯಾದ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸದರಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಆರು ತಿಂಗಳ ಸರಾಸರಿ ತಿಂಗಳ ಬಳಕೆಯ ಎರಡರಷ್ಟು ಬದಲು ಆರು ತಿಂಗಳ ಸರಾಸರಿ ಬಳಕೆಯ ಮೇಲೆ ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕ ವಿಧಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಮೀಟರನ್ನು ದುರುದ್ದೇಶಪೂರಕವಾಗಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿರುವುದು, ಹಾನಿ ಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಕತ್ತರಿಸಿರುವುದು ನಿರೀಕ್ಷಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ 'ಮೀಟರನ್ನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹಾಳು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ' ಎಂಬ ಹೊಸ ಕಾರಣವನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಅದನ್ನು ನಿಯೋಜಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯೊಬ್ಬರು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸಲು 'ಸಜಲ'ವನ್ನು ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಮುಂದುವರೆದು, ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಕಾರಣಗಳ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಆರು ತಿಂಗಳ ಸರಾಸರಿ ತಿಂಗಳ ಬಳಕೆಯ ಎರಡರಷ್ಟನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಹೇಳಿತು.

### 3.1.6.8 ಬೇಡಿಕೆ, ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ಪಟ್ಟಿ

'ಸಜಲ'ದಿಂದ ಸೃಷ್ಟಿಯಾದ ಬೇಡಿಕೆ, ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ (ಡಿಸಿಬಿ) ಪಟ್ಟಿಯ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿತು:

- ಡಿಸಿಬಿಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿರುವ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಅನ್ವಯವು ಒದಗಿಸಿದ್ದರೂ, ಅದನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಮಿತಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.
- ಬಿಡ್ಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಗೆ ನೀರಿನ ಬಳಕೆಗೆ ಶುಲ್ಕ, ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಶುಲ್ಕ, ದಂಡ/ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕುಗಳು ಮಾನ್ಯವಾಗದಿರುವುದರ ದಂಡಬಡ್ಡಿ ಮುಂತಾದ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಡಿಸಿಬಿ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ವಿಧದ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ, ಸಂಗ್ರಹಣೆಯನ್ನು ಒಂದು ಅಂಕಿಯಾಗಿ ತೋರಿಸಿದ್ದು ವಿವಿಧ ಬೇಡಿಕೆಗಳೆಡೆಗೆ ತೋರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಅಂಶಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಪಾಲುದಾರರ ಸಹಭಾಗಿತ್ವ/ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದವು.

ಡಿಸಿಬಿ ವರದಿಗಳನ್ನು ಈಗ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಮುಂದುವರೆದು, ಹಾಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು 2000ರಿಂದ 2003ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು ಅನ್ವಯದ ಬಳಕೆದಾರರಿಂದಾಗಲೀ, ಇತರೆ ಪಾಲುದಾರರಿಂದಾಗಲೀ ಸಂಗ್ರಹವಾದ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ವಿವರಗಳ ವಿನಂತಿಯು ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

ನಿರ್ವಹಣಾ/ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ವಿವಿಧ ನಿರ್ಧಾರಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ನೆರವು ನೀಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನಾ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ (ಎಮ್‌ಐಎಸ್) ವರದಿಗಳು, ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯ ಶುಲ್ಕ, ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಶುಲ್ಕ ದಂಡ/ಜುಲ್ಮಾನೆಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ವಿಂಗಡಣೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ, ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ವಿಂಗಡಣೆಗಾಗಿ ಮನವಿಗಳಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಲ್ಲ.

### 3.1.7 'ಸಜಲ'ದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಸಾಮಾನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

#### 3.1.7.1 ದತ್ತ ನಿಘಂಟುವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವುದು

ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಅರಿಯಲು ದತ್ತ ನಿಘಂಟುವು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿದೆ. 'ಸಜಲ'ದ ದತ್ತ ನಿಘಂಟುವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯನ್ನು ಮನವಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ಒದಗಿಸಲಾದ ನಿಘಂಟುವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ದತ್ತಾಂಶದ ಡಂಪನ್ನು ದತ್ತ ನಿಘಂಟುವಿನೊಡನೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು:

- ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಾದ ದತ್ತಸಂಚಯದ ಡಂಪಿನಲ್ಲಿದ್ದ 2,279 ಕೋಷ್ಟಕಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ದತ್ತ ನಿಘಂಟುವು ಕೇವಲ 77 ಕೋಷ್ಟಕಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಇನ್ನುಳಿದ 2,202 ಕೋಷ್ಟಕಗಳ ಮಾಹಿತಿ, ವಿವರಣೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಕಾರಣವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ ದತ್ತ ನಿಘಂಟುವಿನಲ್ಲಿ ಆವೃತ್ತಿಯ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಲ್ಲದಿದ್ದು ದತ್ತ ನಿಘಂಟುವನ್ನು ಸಂರಚನಾ ಅಂಗವೆಂಬಂತೆ ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇಂದೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಸೂಚಿಸಿತು.
- ಸಂಕೇತ ಹೊಂದಿದ ನಮೂದುಗಳ ಅರ್ಥಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದವು. ಅನೇಕ ದಾಖಲಿಸಿದ ಬಳಕೆದಾರ ಐಡಿಗಳು ಸಂಬಂಧಿತ ಜನಕ ಕೋಷ್ಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿಯಾಗಿದ್ದು ಅದರ ಉಪಯೋಗವು ತಂತ್ರಾಂಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಗುಂಪಿಗೆ ಮಾತ್ರ ತಿಳಿದಿತ್ತು. ಸದರಿ ಐಡಿಗಳ ಸ್ವಭಾವ ಮತ್ತು ಕಾರಣವನ್ನು ಕೇವಲ ಸದರಿ ಐಡಿಗಳನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುವ ಮುಂಭಾಗದ ಆಕರ ಸಂಕೇತದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ದತ್ತ ನಿಘಂಟುವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವುದು ಸಂಕೇತ ಹೊಂದಿದ್ದ ಅಂಶಗಳ ಅರ್ಥವು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತಂಡದ ಸಹಾಯವಿಲ್ಲದೇ ನೆನಪಿನಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಆಕರ ಸಂಕೇತದಲ್ಲಿರುವಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದತ್ತಾಂಶ ನಿಘಂಟುವಿನ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ಬಲದಾವಣೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ (ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಬದಲಾವಣೆ) ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ.

ದತ್ತ ನಿಘಂಟುವು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ದೃಢೀಕರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017) ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಸೂಚನೆಯಂತೆ ಕೋಷ್ಟಕಗಳ ವಿವರವಾದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ಬಳಸುವ, ಬಳಸದ ಮತ್ತು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಕೋಷ್ಟಕಗಳೆಂದು ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಬಳಸುವ ಮತ್ತು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಕೋಷ್ಟಕಗಳಲ್ಲಿನ ದತ್ತ ಸಂಚಯವನ್ನು ಶೋಧಿಸಿ ಚೊಕ್ಕಟ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೆಂದೂ, ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಪ್ರತಿ ಮಾರ್ಪಾಡಿಗೆ ದತ್ತ ನಿಘಂಟುವನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸಲಾಗುವುದು ಮತ್ತುದನ್ನು ಆವೃತ್ತಿಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸಹ ಹೇಳಿತು.

ದತ್ತ ನಿಘಂಟುವನ್ನು ಕೆಲವು ಮುಖ್ಯ ಕೋಷ್ಟಕಗಳಿಗೆ<sup>30</sup> ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಭಾಗಶಃ ಒಪ್ಪಬಹುದಾಗಿದೆ.

#### 3.1.7.2 ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮೀಟರ್ ರೀಡಿಂಗ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಹೊಸ ಸಂಪರ್ಕಗಳಿಗೆ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮೀಟರ್ ಓದುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು (ಎಎಮ್‌ಆರ್) ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2010). ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಎಎಮ್‌ಆರ್ ಉಪಕರಣಗಳು, ರೀಡಿಂಗುಗಳ ಜಿಎಸ್‌ಎಮ್/ಜಿಪಿಆರ್‌ಎಸ್ ಮೂಲಕ ರವಾನೆ, ಕೇಂದ್ರ ಗ್ರಾಹಕದಲ್ಲಿ ರೀಡಿಂಗುಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮತ್ತು ರೀಡಿಂಗುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ತಯಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಮೀಟರನ್ನು ಓದಲು ಪ್ರತಿ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಕಾಲಾನುಕ್ರಮವಾದ ಪ್ರಯಾಣವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದು, ಬಳಕೆಯ ಅತಿ ಹತ್ತಿರದ ರೀಡಿಂಗ್‌ನ ಮೇಲೆ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ತಯಾರಿ,

<sup>30</sup> ಸಸ್ವೆನ್ಸ್ ಕನ್ಸೂಮರ್ಸ್, ಟೆಂಪ್-ಸಿಎಲ್‌ರೀಡಿಂಗ್, ಟೆಂಪ್-ಸಿಎಲ್‌ಬಿಲ್ಸ್, ಪ್ರೊರೆಟಾ ಬಿಜಿಎಸ್, ಮುಂತಾದವುಗಳು.

ಸುಧಾರಿತ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ತಪ್ಪಾಗಿ ಓದಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿನ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದು ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ಎಎಮ್‌ಆರ್ ಮೀಟರ್‌ಗಳ ಬೆಲೆಯು ಸಾಮಾನ್ಯ ಮೀಟರುಗಳಿಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದು ಕೊಳವೆ ರಂದ್ರದ ಅಳತೆಯ ಮೇಲೆ ಆಧರಿಸಿ ₹37,200 ಮತ್ತು ₹1,54,500ರ ನಡುವೆ ಇದ್ದು ಬಳಕೆದಾರರಿಂದ ವಸೂಲಿಯಾಗಬೇಕಿತ್ತು.

'ಸಜಲ' ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ದತ್ತಾಂಶದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು, 15 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಂದು 2,261 ಸಂಪರ್ಕಗಳಿಗೆ ಎಎಮ್‌ಆರ್ ಮೀಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಎಎಮ್‌ಆರ್ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್‌ನ್ನು 133 ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ 193 ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವ ಮೂಲಕ ಬಳಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಎಎಮ್‌ಆರ್ ಸೌಕರ್ಯದ ಕಳಪೆ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತು ಮತ್ತು ಎಎಮ್‌ಆರ್ ಮೀಟರ್‌ಗಳ ಅಳವಡಿಕೆಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸೋಲಿಸಿತು.

ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (ನವೆಂಬರ್ 2017) ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು 133 ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಎಎಮ್‌ಆರ್ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಎಎಮ್‌ಆರ್ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯೊಂದನ್ನು ಹೊರತರುವುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿತು. ಅದಲ್ಲದೇ ಸರ್ಕಾರವು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಮಾನವರ ಕೈದುಡಿತ ದಿಂದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಎಎಮ್‌ಆರ್ ಮುಖಾಂತರವಾಗಲೀ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದು ಹಾಲಿಯಿರುವ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಎಲ್ಲ ಎಎಮ್‌ಆರ್ ಮೀಟರ್‌ಗಳಿಗೂ ಎಎಮ್‌ಸಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಎಎಮ್‌ಆರ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೂಲಕ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗದ್ದಕ್ಕೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿತ್ತು.

### 3.1.8 ಭದ್ರತೆ, ವಿಶ್ವಸನೀಯತೆ ಮತ್ತು ಸಮಗ್ರತೆ

#### 3.1.8.1 'ಸಜಲ'ದಲ್ಲಿ ಭದ್ರತೆ

ಜಾಲಾಧಾರಿತ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೊಂದಿಗಿನ ಬಳಕೆದಾರರೊಬ್ಬರ ಪ್ರತಿಸ್ಪಂದನೆಯು ಬಳಕೆದಾರರ ಗಣಕಯಂತ್ರಕ್ಕೂ (ಗ್ರಾಹಕ) ಮತ್ತು ಜಾಲ ಪೂರೈಕೆದಾರರ (ಸರ್ವರ್) ನಡುವೆ ಸಂವಹನ ವಾಹಿನಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಮಾಹಿತಿಯು ಪ್ರಾಕೇಜುಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ಮೂಲಕ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮಾಹಿತಿಯ ಗೋಪ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಸಮಗ್ರತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಂವಹನ ವಾಹಿನಿಯು ಭದ್ರವಾಗಿರುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ. ಇದನ್ನು ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್/ಟಿಎಲ್‌ಎಸ್<sup>31</sup> ಗೂಢ ಲಿಪೀಕರಣವನ್ನು ಬಳಸುವ ಹೆಚ್‌ಟಿಟಿಪಿಎಸ್<sup>32</sup> ಬಳಕೆಯ ಮುಖಾಂತರ ಸಾಧಿಸಬಹುದು.

ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವರ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಇಲಾಖಾ ಬಳಕೆದಾರರ ಸ್ಪಂದನೆಯು ಗೂಢ ಲಿಪೀಕರಣವಲ್ಲದ ವಾಹಿನಿ ಅಂದರೆ ಹೆಚ್‌ಟಿಟಿಪಿಎಸ್ ಬದಲಾಗಿ ಹೆಚ್‌ಟಿಟಿಪಿ<sup>33</sup> ವಾಹಿನಿಯ ಮೂಲಕ ಇತ್ತೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಇಂತಹ ಸಂವಹನ ರೀತಿಯು ವರ್ಗಾವಣೆಯಾಗುತ್ತಿರುವ ದತ್ತಾಂಶದ ಗೋಪ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಸಮಗ್ರತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಖಾತರಿ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಅದಲ್ಲದೇ, ಇಲಾಖಾ ಬಳಕೆದಾರರಲ್ಲರ ಪಾಸ್‌ವರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪಠ್ಯದಲ್ಲಿ ಶೇಖರಿಸಿಡಲಾಗಿತ್ತು. ಅನ್ವಯವು ಬಳಕೆದಾರರ ಪಾಸ್‌ವರ್ಡ್‌ಗಳು, ಸಮಾವೇಶ ಪದಗಳು ಮತ್ತು ಬಯೋಮೆಟ್ರಿಕ್ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಗೂಢಲಿಪೀಕರಣವಿಲ್ಲದೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಜಾಲದಲ್ಲಿ ರವಾನಿಸುತ್ತಿದ್ದುದು ಅನ್ವಯವು ಬಯೋಮೆಟ್ರಿಕ್ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು 'ಮ್ಯಾನ್ ಇನ್ ದ ಮಿಡಲ್ ಅಟ್ಯಾಕ್ಸ್' ಮೂಲಕ ಅದರ ಪುನರಾವರ್ತನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು (ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಪಿ ಟಾಪ್ ಟಿಎನ್ 2013-ಎ 6 ಸೆನ್ಸಿಟೀವ್ ಡಾಟಾ ಎಕ್ಸ್‌ಪೋಷರ್).

<sup>31</sup> ವಿಸ್ತೃತ ಪಠ್ಯ ರವಾನೆ ಶಿಷ್ಟಾಚಾರ ಸಂಹಿತೆ ಭದ್ರತೆ.

<sup>32</sup> ಭದ್ರ ಕಪಾಟುಗಳ ಸ್ತರ/ಸಾರಿಗೆ ಸ್ತರದ ಭದ್ರತೆ.

<sup>33</sup> ವಿಸ್ತೃತ ಪಠ್ಯ ರವಾನೆ ಶಿಷ್ಟಾಚಾರ ಸಂಹಿತೆ.

ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ದುರುಪಯೋಗದ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಬಳಕೆದಾರರೊಬ್ಬರು ತಮ್ಮ ಬಯೋಮೆಟ್ರಿಕ್‌ನ್ನು ಅಳವಡಿಸದೇ ಅಂತಹ ಬಳಕೆದಾರರೊಬ್ಬರಿಗಿದುರಾಗಿ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ಮೂಲಕ ಬಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಗೆ ನಿರೂಪಿಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ ನಂತರ 'ಸಜಲ'ವು ಹೆಚ್‌ಟಿಟಿಪಿ ಮತ್ತು ಹೆಚ್‌ಟಿಟಿಪಿಎಸ್ ಎರಡರಲ್ಲೂ ಲಭ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಜೊತೆಗೆ ಡಿಸೆಂಬರ್ 1, 2017ರಿಂದ 'ಸಜಲ'ವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೆಚ್‌ಟಿಟಿಪಿಎಸ್‌ಗೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಲಾಗುವುದೆಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು.

ಆದಾಗ್ಯೂ, 14 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿಯೂ 'ಸಜಲ'ವು ಹೆಚ್‌ಟಿಟಿಪಿಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಿತು.

### 3.1.8.2 ಪ್ರವೇಶಪದ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಭದ್ರತಾ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದ ನಿರ್ಧರಣೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಜಿಡಿ 220 (ಜನವರಿ 2010) ಗುಣಮಟ್ಟ ಅಧಿಕೃತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಗೌಪ್ಯತೆಯ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆ. ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು, ಪಾಸ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಷಿಪ್ತತೆಗಳು, ಮೊದಲ ಬಳಕೆಯ ನಂತರ ಹಾಗೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಲಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಸ್‌ವರ್ಡ್‌ಗಳ ಬದಲಾವಣೆ, ಪಾಸ್‌ವರ್ಡ್‌ಗಳ ಮರುಬಳಕೆಯ ಮೇಲೆ ನಿಷೇಧಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದನ್ನು ಶಿಪಾರಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತವೆ.

ಅದಕ್ಕೆ ಹೊರತಾಗಿ ದತ್ತಸಂಚಯದ ಕೋಷ್ಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪಠ್ಯದಲ್ಲಿ ಶೇಖರಿಸಿಡಲಾಗಿದ್ದ ಪಾಸ್‌ವರ್ಡ್‌ಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು, ಬಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯ ಪಾಸ್‌ವರ್ಡ್ ಬಳಕೆಗೆ ಕಾಲಾವಧಿ, ಕ್ಷಿಪ್ತತೆಗಳಂತಹ ಯಾವುದೇ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಹೇರಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಇದು ಬಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಗೆ ಪಾಸ್‌ವರ್ಡ್ ಭದ್ರತೆಯ ಮಹತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಗಮನವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತು. ಸದರಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮತ್ತದರ ಭದ್ರತೆ ದತ್ತಾಂಶದ ವಿಶ್ವಸನೀಯತೆ ಮತ್ತು ಸಮಗ್ರತೆಯನ್ನು ಬಾಧಿಸುತ್ತವೆ.

ಪಾಸ್‌ವರ್ಡ್ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

### 3.1.8.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಜಾಡಿನ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಜಾಡೊಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ರುಜುವಾತು, ತಪ್ಪಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದು, ನಂತರದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸುವಂತಹ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ನೀಡುತ್ತದೆ. 'ಸಜಲ' ದತ್ತಸಂಚಯವು 'ಸೇರಿಸು', 'ಇಂದೀಕರಿಸು' ಮತ್ತು 'ಅಳಿಸು' ಕಾರ್ಯಗಳಿಂದ ವಿವಿಧ ಕೋಷ್ಟಕಗಳಲ್ಲಾಗುವ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಜಾಡನ್ನೊದಗಿಸಲು ಪ್ರಚೋದಕಗಳನ್ನು ಬಳಸುತ್ತದೆ. ಅದೇ ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕವೊಂದರಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಜಾಡು ದಾಖಲೆಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಆ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ದಿನಚರಿಯಿಂದ ನಮೂದುಗಳ ಅಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ತಡೆಯಲು ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಚೋದಕವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಇಂದೀಕರಣ ಮತ್ತು ಅಳಿಸುವಿಕೆ ಎರಡಕ್ಕೂ ಪ್ರಚೋದಕಗಳಿದ್ದರೂ, 'ಇಂದೀಕರಣಕ್ಕೆ' ಎಂಬ ಪ್ರಚೋದಕವು ಬದಲಾವಣೆಗೊಂಡ ಎಲ್ಲ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಇಂದೀಕರಣದ ಹಿಂದಿನ ಮತ್ತು ನಂತರದ ನಮೂದುಗಳನ್ನು ದಾಖಲೀಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದು, 'ಅಳಿಸುವಿಕೆ'ಯ ಪ್ರಚೋದಕವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದಾಖಲೆಯೊಂದು ಅಳಿಸಲಾಯಿತೆಂದು ದಾಖಲಿಸುತ್ತಿತ್ತೇ ವಿನಃ ಅಳಿಸಲಾದ ನಮೂದುಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಹಾಗಾಗಿ, ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಅಳಿಸಲಾದ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಅಳಿಸಲಾದ ದಾಖಲೆಗಳ ಅಂಕಿಅಂಶದಿಂದ, 2015ರಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಕೋಷ್ಟಕಗಳಿಂದ 44,09,582 ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಅಳಿಸಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ 41,24,358 (ಶೇಕಡಾ 93) ದಾಖಲೆಗಳು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ವಿಭಜನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಅಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅಳಿಸಲಾದ

ದಾಖಲೆಗಳ ಮತ್ತು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು 39,81,557 ದಾಖಲೆಗಳು ಏಪ್ರಿಲ್, ಮೇ ಮತ್ತು ಜುಲೈ 2015ರಲ್ಲಿ ಅಳಿಸಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ತೋರಿಸಿತು.

ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಚರಿತ್ರೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವ ತಿಂಗಳ ಸಂಸ್ಕರಣದ ಭಾಗವೆಂಬಂತೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಅಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಸರ್ವರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಂಸ್ಕರಿಸಲಾದ ಸಮಯಗಳಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಮಾನವ ಕೈದುಡಿತದ ಮೂಲಕ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಪ್ರಚೋದಕಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ ಅಳಿಸಲಾದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಶೇಖರಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಸಹ ಹೇಳಿತು.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪ್ರಚೋದಕವು ಅಳಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶದ ವಿವರಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ, ಅಳಿಸಿದ ನಂತರ ಸದರಿ ದಾಖಲೆಗಳು ನೈಜವಾಗಿ ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಖರವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ತಿಳಿಯಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಬಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು ಪರಿಹರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಬಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಪರಿಚಯಿಸಿ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017) ತೋರಿದಾಗ, ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಚರಿತ್ರೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವ ಲಿಪಿಗಳನ್ನು ನೇರಗೊಳಿಸಿ ಅಂತಹ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳಿಗೆ ವಹಿಯೊಂದನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಹೇಳಲಾಯಿತು.

### 3.1.8.4 ಬಿಲ್ಲುಗಳಾಗದಿರುವ ಮೀಟರ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸದಿರುವುದು

ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಗಿಲು ಬೀಗ (ಡಿಎಲ್), ಗೇಟು ಬೀಗ (ಜಿಎಲ್), ಮೀಟರ್ ಹಾಳಾಗಿರುವುದು (ಎಮ್‌ಡಿ), ಮೀಟರಿನ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಾಣದಿರುವುದು (ಡಿಎನ್‌ವಿ), ಮೀಟರ್ ನಿಂತಿರುವ ಸಂಶಯ (ಎಸ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್), ತೇವಾಂಶ, ಮೀಟರ್ ನಿಂತಿದೆ (ಎಮ್‌ಎಸ್), ಮುಂತಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿ ಬಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು ಮೀಟರ್ ಓದುವವರು ಮೀಟರ್ ರೀಡಿಂಗನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿಯೊಬ್ಬರ ಭೇಟಿ, ರೀಡಿಂಗ್‌ನ ಪರಿಶೀಲನೆ ಅಥವಾ ಮೀಟರ್‌ಗಳ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುತ್ತದೆ.

ದತ್ತಾಂಶದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಅನೇಕ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮೀಟರ್ ರೀಡಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ದೀರ್ಘಕಾಲದವರೆಗೂ ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತೋರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2011ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸೃಜಿಸಲಾದ 75 ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪೈಕಿ 60ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಬಂಧ-3.4ರಲ್ಲಿ 100 ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ರೀಡಿಂಗುಗಳು ದಾಖಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ). ಸದರಿ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲೂ ನೈಜವಾದ ರೀಡಿಂಗನ್ನು ಗ್ರಹಿಸದಿದ್ದುದರಿಂದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸರಾಸರಿ ಬಳಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಶುಲ್ಕ ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ನೈಜ ಬಳಕೆಯು ತಿಳಿದಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ರಾಜಸ್ವದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರಿತ್ತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಅಂತಹ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ಬಳಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣವು ನೈಜವಾಗಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಬಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು 'ಲೆಕ್ಕವಾಗದ ನೀರು' (ಯುಎಫ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂ) ಲೆಕ್ಕಾಚಾರವೂ ಸಹ ಬಾಧಿತವಾಗಿತ್ತು.

ಮೀಟರ್‌ಗಳು ಲಭ್ಯವಿರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ಕಾರಣಗಳನ್ನು 'ಸಜಲ' ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ, ಹಿಂದಿನ ಆರು ತಿಂಗಳ ಸರಾಸರಿ ಬಳಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಂಪರ್ಕವೊಂದಕ್ಕೆ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಅವಧಿಯ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕಾಲಮಿತಿಯು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ನೇರಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಮೀಟರ್ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಲಮಿತಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

### 3.1.8.5 ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಲಾಭಗಳ ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆ

ಬಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಸುತ್ತೋಲೆಯ ಅನ್ವಯ (ಮಾರ್ಚ್ 2016) 20 ಅಥವಾ ಅಧಿಕ ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳು/ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 100 ಚದರ ಮೀಟರ್‌ಗಳಿಗೂ ಅಧಿಕ

ನಿವೇಶನದ ವಸತಿಯೇತರ ಕಟ್ಟಡಗಳು ತ್ಯಾಜ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಘಟಕವನ್ನು (ಎಸ್‌ಟಿಪಿ) ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಇದನ್ನು ಪಾಲಿಸಿದಿದ್ದಲ್ಲಿ ದಂಡ ವಿಧಿಸಬಹುದು.

ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016ರ ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಲನೆ ಮಾಡದ ಬಳಕೆದಾರರ ಮೇಲೆ ದಂಡ ವಿಧಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ತದನಂತರ, ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು ಎಸ್‌ಟಿಪಿಯ ಸ್ಥಾಪನೆಯ ದಿನಾಂಕವನ್ನು 31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017 ರವರೆಗೂ ವಿಸ್ತರಿಸಿ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2017) ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016ರಿಂದ ಜನವರಿ 2017ರವರೆಗೆ ವಿಧಿಸಿ ಪಾವತಿಸಿದ ಮತ್ತು ವಿಧಿಸಿ ಪಾವತಿಸದ ದಂಡವನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಮುಂದಿನ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಅಥವಾ ರದ್ದು ಮಾಡಲಾಗುವುದೆಂದು ಹೇಳಿತು. 'ಸಜಲ'ವು ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ದತ್ತ ಸಂಚಯದ ಮೇಲೆ ಸಮರ್ಪಕ ಆದೇಶ/ಕಾರ್ಯನಿಧಿಗಳನ್ನು ಬರೆದು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸದರಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗಳನ್ನು ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು ತನ್ನ ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸ ಬಹುದಿತ್ತು.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ದತ್ತಸಂಚಯ ಮತ್ತು ಅನ್ವಯದ ಲಾಭವನ್ನು ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಬದಲು, ಮಂಡಳಿಯು ಉಪ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಅವಶ್ಯಕ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾನವ ಕೈದುಡಿತದ ಮೂಲಕ ಮಾಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಮಾದರಿಯಲ್ಲೇ ಮುಂದುವರೆಸಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ದತ್ತಾಂಶದ (ಬಳಕೆದಾರರ ದತ್ತಾಂಶ, ಸಂಪರ್ಕ ದತ್ತಾಂಶ, ರೀಡಿಂಗುಗಳು, ಬಿಲ್ಲುಗಳು, ಬಿಲ್ಲುಗಳ ವಿಭಜನೆ ವಿವರ, ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳು) ಮತ್ತು ಅನ್ವಯದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಮಂಡಳಿಯು ಅಂತಹ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ದತ್ತಾಂಶದ ಲಭ್ಯತೆಯ ಲಾಭವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

'ಸಜಲ'ವನ್ನು ಬಳಸಿ ದಂಡಗಳನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲು ವ್ಯಾಪಕ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಪಾವತಿಗಳ (ಬಾಕಿ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿ) ಸರದಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಭಾಗಶಃ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗಳನ್ನು 'ಸಜಲ'ದ ಮೂಲಕ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂಪಡೆಯಬೇಕಾದ ಮೊತ್ತದ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವಿಕೆಯನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿಸಲು, ಹಿಂಪಡೆಯಬೇಕಾದ ಹಣವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲು ಮತ್ತು ನೈಜವಾದ ಹಣವನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಛೇರಿಗೆ ತಿಳಿಸಲು ದಂಡದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಎಲ್ಲ ಒ&ಎಮ್ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು ಕಂಡಿಕೆ 3.1.7.1 ರಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿದಂತೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ವಿಭಜನೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅನುವುಗಳ ಅಭಾವದಿಂದ, ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ದಂಡವನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲು ಅಥವಾ ಹಿಂಬರೆಯಲು ಬಳಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

**3.1.9 'ಸಜಲ'ದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಅನ್ವಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು**

**3.1.9.1 ಊಡಿಕೆ ದೃಢೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳಲ್ಲಿ ದುರ್ಬಲತೆಗಳು**

ದುರ್ಬಲ ಊಡಿಕೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ದತ್ತಸಂಚಯಕ್ಕೆ ತಪ್ಪಾದ, ಅನಧಿಕೃತ, ಅಪೂರ್ಣ ಅಥವಾ ಅನವಶ್ಯಕ ದತ್ತಾಂಶವು ನಮೂದಾಗಲು ದಾರಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ದತ್ತಾಂಶದ ಸಮಗ್ರತೆ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಸನೀಯತೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ.

ಬಳಕೆದಾರರ, ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮತ್ತು ಮೀಟರ್ ಕೋಷ್ಟಕಗಳ ಸ್ಥಾಪನಾ ಚರಿತ್ರೆಗಳ ದತ್ತಾಂಶದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ದುರ್ಬಲ ಊಡಿಕೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳಿಂದ ದತ್ತಾಂಶದಲ್ಲಾದ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿತು:

- ಬಳಕೆದಾರರ ವಿವರಗಳ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ 1,867 ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಕೆದಾರರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಬಿಂದುಗಳು ಮತ್ತು ಖಾಲಿ ಜಾಗಗಳಾಗಿ ಹೊಂದಿದ್ದು, 50 ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಸರುಗಳು ಅಡ್ಡಗೀಟುಗಳಾಗಿದ್ದವು. 19,901 ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಿನ್‌ಕೋಡ್ ಕ್ಷೇತ್ರವು ಖಾಲಿಯಾಗಿತ್ತು.
- ಬಿಲ್ಲಿನ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಕೋಷ್ಟಕವು 13,809 ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಮುಂಬರುವ ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಹೊಂದಿತ್ತು. ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.5ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

- ಅಂತೆಯೇ, ಮೀಟರ್ ಹೊಂದಿದ ಬಳಕೆದಾರರ ಕೋಷ್ಟಕವು ಮೀಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಸಂಪರ್ಕದ ಮೊದಲ ದಿನಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ 51,565 ಮತ್ತು 8,369 ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೀಟರ್/ನೀರಿನ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು 1 ಜನವರಿ 1900ರಂದು ಅಳವಡಿಸಿದ್ದಾಗಿ ತೋರಿಸಿತು.

ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017):

- ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕಂಡುಹಿಡಿದ 1,867 ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸಲು ಒ&ಎಮ್ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ.
- ಮುಂಬರುವ ವರ್ಷಗಳ ದಿನಾಂಕವು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲು ಬಳಸುವ 'ಕೈಯಲ್ಲಿ ಹಿಡಿಯುವ ಸಾಧನದ' ಬ್ಯಾಟರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಸರಿ ಮಾಡಲು ಸೇವೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವವರೊಂದಿಗೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.
- 1 ಜನವರಿ 1900 ದಿನಾಂಕವು 2000-2004ರಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಲಿಂಗನ್ನು ಗಣಕೀಕರಣಗೊಳಿಸುವಾಗಿನ ಪ್ರಾರಂಭದ ದತ್ತಾಂಶ ನಮೂದಿನಿಂದಾಗಿದ್ದು ಪ್ರಸಕ್ತ ಅಂತಹ ದಿನಾಂಕವು ದಾಖಲೆಯಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಫೆಬ್ರವರಿ 2016ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಸಂಪರ್ಕಗಳಿಗೂ ಮೀಟರ್ ಅಳವಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕವು 1 ಜನವರಿ 1900 ಎಂದು ದಾಖಲೆಯಾಗಿದೆ. ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಿದೆ.

### 3.1.9.2 ಸಂಸ್ಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳಲ್ಲಿ ದುರ್ಬಲತೆಗಳು

#### (ಎ) ಮೀಟರ್ ರೀಡಿಂಗ್‌ನ ಅಂತಿಮ ಮತ್ತು ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕುಗಳ ನಡುವೆ ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳು

ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು (ಪ್ರಸಕ್ತ ಮೀಟರ್ ರೀಡಿಂಗ್) ಮತ್ತು ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು (ಹಿಂದಿನ ಮೀಟರ್ ರೀಡಿಂಗ್) ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಬಿಲ್ಲಿನ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕಿನೊಂದಿಗೆ ಹಿಂದಿನ ಬಿಲ್ಲಿನ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು ತಾಳೆಯಾಗಬೇಕು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಏಪ್ರಿಲ್ 2012ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ಅವಧಿಯ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ದತ್ತಾಂಶದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಪ್ರಸಕ್ತ ಬಿಲ್ಲಿನ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಬಿಲ್ಲಿನ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕಿನ ನಡುವೆ ಕನಿಷ್ಠ 1000 ಲೀಟರ್‌ಗಳು ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು 530 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿತು. ಇದು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯ ಅಂಕಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸುವ ಮೂಲಕ ಕಡಿಮೆ/ಅಧಿಕ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಅನುಬಂಧ-3.6ರಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರವು ಮೀಟರ್ ರೀಡಿಂಗ್‌ನ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು ಮತ್ತು ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕಿನ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017) ಮತ್ತು ಸದರಿ ವಿಷಯವು ಕೈಯಲ್ಲಿ ಹಿಡಿಯುವ ಸಾಧನದಿಂದ ಸೃಜಿಸಲಾದ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿತು. ಅಂತಹ ಎಲ್ಲ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಉಪವಿಭಾಗದಿಂದ ಬಂದ ಮನವಿಗಳ ಮೇರೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಒ&ಎಮ್ ವಿಭಾಗವು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಶಾರ್ಟ್ ಆಡೀಟ್<sup>34</sup> ಅಥವಾ ಮಾನವ ಕೈದುಡಿತದಿಂದ ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವುದು ಎಂದೂ ಹೇಳಿತು.

ರೀಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿನ ಅಸಾಂಗತ್ಯವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿದ ತಕ್ಷಣ ಅಂತಹ ಅಸಾಂಗತ್ಯದಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಅಧಿಕ/ಕಡಿಮೆ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೊತ್ತವನ್ನು 'ಸಜಲ' ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ತಂತಾನೆ ಮುಂದಿನ ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಒ&ಎಮ್ ನವರು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಕೈದುಡಿತದಿಂದ ಸರಿಪಡಿಸಲು ಅವಲಂಬಿತವಾಗ ಬೇಕಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಲ್ಲ. ಅನುಬಂಧ-3.6ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದಂತೆ, ರೀಡಿಂಗುಗಳಲ್ಲಿನ ಅಸಾಂಗತ್ಯಗಳ ಸರಿಪಡಿಸುವಿಕೆಯ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಕಡಿಮೆ/ಅಧಿಕ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೊತ್ತವನ್ನು ತದನಂತರ ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

<sup>34</sup> ಶಾರ್ಟ್ ಆಡೀಟ್: ಹಳೆಯ ಕಡಿಮೆ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಕ್ಷೇಮುಗಳು ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕ್ಷೇಮುಗಳನ್ನು ಈಗ ತಗಾದೆ ಮಾಡುವುದು

(ಬಿ) ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯ ತಪ್ಪಾದ ದಾಖಲಿಸುವಿಕೆ

‘ಸಜಲ’ದ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಕೋಷ್ಟಕ ಮತ್ತು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ವಿಭಜಕದ ವಿವರಗಳ ಕೋಷ್ಟಕವು ತಿಂಗಳ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ವಿವರ ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕ, ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕ, ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಶುಲ್ಕ, ಮುಂತಾದ ತಿಂಗಳ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ವಿಭಜನೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಜುಲೈ 2016ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2017ರವರೆಗಿನ ಆ ಕೋಷ್ಟಕಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಿಂದ ಬಳಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣವು ಋಣಾತ್ಮಕ ಸಂಖ್ಯೆಯಾಗಿರುವುದನ್ನು 35 ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಬಳಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣವು ಶೂನ್ಯ ಅಥವಾ ಧನಾತ್ಮಕವಾಗಿರಬೇಕಿದ್ದರಿಂದ ಋಣಾತ್ಮಕ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಬರಲು ಕಾರಣವೇನೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, 2,922 ಸಂಪರ್ಕಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 5,625 ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಬಳಕೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೊತ್ತವು ಶೂನ್ಯವಾಗಿದ್ದಿತು. ಅದಲ್ಲದೇ, 16 ಸಂಪರ್ಕಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 59 ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಬಳಕೆದಾರರ ಹೆಸರು, ವಿಳಾಸ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಲ್ಲದೇ ತಯಾರಾಗಿದ್ದು, ಅದು ದತ್ತಾಂಶದ ವಿಶ್ವಸನೀಯತೆಯು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿತ್ತೆಂದು ಬಿಂಬಿಸಿತು.

ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017):

- ಸ್ಥಳದಲ್ಲೇ ಬಿಲ್ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ತಪ್ಪುಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಮೀಟರ್ ಬದಲಾವಣೆಯ ತಪ್ಪುಗಳಿಂದ ಋಣಾತ್ಮಕ ಬಳಕೆ ಅಂಕಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ ಕಡಿಮೆ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಗೆ ತಗಾದೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.
- ಬಿಲ್ಲು ಮೊತ್ತವು ಶೂನ್ಯವಾಗಿದ್ದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಕೆದಾರರು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಮುಂಗಡವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಮುಂದಿನ ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.
- ಒ&ಎಮ್ ವಿಭಾಗವು ಬಳಕೆದಾರರ ವಿವರಗಳಿಲ್ಲದೇ ಸೃಷ್ಟಿಯಾದ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸಿತ್ತು.

291 ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 1,468 ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯು 1 ಕಿಲೋಲೀಟರ್‌ನಿಂದ 29,920 ಕಿಲೋಲೀಟರ್‌ನಷ್ಟಿದ್ದು ಮುಂಗಡ ಹಣವು ಶೂನ್ಯವಾಗಿದ್ದರೂ, ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೊತ್ತವು ಶೂನ್ಯವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಮುಂಗಡದ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಬಿಲ್ಲು ಮೊತ್ತವು ಶೂನ್ಯವಾಗಿತ್ತೆಂಬ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಲ್ಲ. ಅಂತೆಯೇ ಶೂನ್ಯ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೊತ್ತವು ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮುಂಗಡದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ದತ್ತ ಸಂಚಯವನ್ನು ಮರು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.

**3.1.9.3 ಬಾಕಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ಗ್ರಹಿಸದಿರುವುದು**

ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ನೀಡುವ ತಿಂಗಳ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪಾವತಿಗೆ ಬಿಲ್ಲಿನ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 15 ದಿನಗಳ ಕಾಲಾವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ನಗದು ಮತ್ತು ಚೆಕ್ ಮುಖಾಂತರ, 24×7 ಕಿಯೋಸ್ಕುಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ಒನ್, ತಾಂತ್ರಿಕ ಪಾವತಿಗಳು, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಕ್ಲಿಯರಿಂಗ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಮುಂತಾದ ವಿವಿಧ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು.

ಬಿಲ್ಲುಗಳು, ರಸೀತಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಮಾನ್ಯಗೊಂಡ ಚೆಕ್‌ಗಳ ವಿವರಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಅನೇಕ ಬಳಕೆದಾರರು ವಾಡಿಕೆಯಂತೆ ಹಣವಿಲ್ಲವೆಂದು ವಾಪಸಾಗುವ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆಂದು ತೋರಿಸಿತು. ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-3.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ-3.1: ವಾಡಿಕೆಯಂತೆ ಚಿಕ್ಕುಗಳ ವಾಪಸಾದ ಬಳಕೆದಾರರು**

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಆರ್‌ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸರಾಸರಿ ಚಿಕ್ಕಿನ ಮೊತ್ತ	ಕನಿಷ್ಠ ಚಿಕ್ಕಿನ ಮೊತ್ತ	ಗರಿಷ್ಠ ಚಿಕ್ಕಿನ ಮೊತ್ತ	ಬಹಳ ಹಿಂದಿನ ಚೆಕ್ ವಾಪಸಾದ ದಿನಾಂಕ	ಇತ್ತೀಚಿನ ಚೆಕ್ ವಾಪಸಾದ ದಿನಾಂಕ	ವಾಪಸಾದ ಸಂಖ್ಯೆ
1.	ಎನ್-131134	52,769	163	2,12,899	13- ಆಕ್ಟೋಬರ್ -2006	07-ಡಿಸೆಂಬರ್-2016	80
2.	ಎನ್-184477	17,486	20	1,37,796	13-ಆಕ್ಟೋಬರ್-2006	03-ಆಗಸ್ಟ್-2016	76
3.	ಡಬ್ಲ್ಯು-229062	7,721	825	20,000	30-ಜೂನ್-2004	22-ಆಕ್ಟೋಬರ್-2016	73
4.	ಎನ್-184476	34,897	155	1,50,669	13-ಆಕ್ಟೋಬರ್-2006	07-ಡಿಸೆಂಬರ್-2016	69
5.	ಡಬ್ಲ್ಯು-283834	9,429	1,550	30,000	09-ಜುಲೈ-2004	09-ಮೇ-2014	41

(ಆಕರ: ದತ್ತಸಂಚಯದಿಂದ ಸಂಕಲಿಸಿದ ವಿವರ)

ಸಂಪರ್ಕಗಳ ವಿವರಗಳ ಕೋಷ್ಟಕದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಯಾವುದೇ ಬಳಕೆದಾರನಿಂದ ಯಾವ ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ಪಾವತಿಯು ಬಾಕಿಯಿದೆಯೋ ಆ ತಿಂಗಳನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಲು ಕ್ಷೇತ್ರವೊಂದಿದೆಯೆಂದು ತೋರಿಸಿತು. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಯು ದಶಕಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹಳೆಯದಾಗಿದ್ದರೂ, ಸದರಿ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಈ ಕ್ಷೇತ್ರವು (ಕೊನೆಯ ಬಾಕಿ ತಿಂಗಳು ಮತ್ತು ವರ್ಷವು) 2017ರಲ್ಲಿನ ತಿಂಗಳಿನಂತೆ ತೋರಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಅಂತೆಯೇ ಅಮಾನ್ಯವಾದ ಚಿಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿ ಕೆಲವು ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಕಾಲಾವಧಿಯನ್ನು ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲು ಬಳಕೆದಾರರು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೇ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಶಕ್ಯರಿದ್ದರು. ಅಂತೆಯೇ ದತ್ತಾಂಶದ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಲಭ್ಯತೆಯಿದ್ದರೂ ದತ್ತಾಂಶದಲ್ಲಿನ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ. ಬಳಕೆದಾರರ ಪಾವತಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಮುನ್ನ ಚಿಕ್ಕುಗಳು ನಗದೀಕರಣವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ದೃಢೀಕರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿರಲಿಲ್ಲ.

ಒಬ್ಬ ಬಳಕೆದಾರನಿಂದ ಬಾಕಿಯನ್ನು ವಸೂಲಿಸಿದ್ದು, ಇನ್ನಿತರ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ನಗದು/ಡಿಡಿಯ ಮೂಲಕ ಪಾವತಿಯಾಗುವವರೆಗೂ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಅದಲ್ಲದೇ ಯಾರು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪಾವತಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಅಕ್ರಮಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಾಧಾರಿತ ಅಮಾನ್ಯಗೊಂಡ ಚಿಕ್ಕುಗಳ ವರದಿಯೊಂದನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗುವುದೆಂದೂ ಸಹ ಹೇಳಿತು.

**3.1.10 ದತ್ತಾಂಶದ ಗುಣಮಟ್ಟ**

**3.1.10.1 ದತ್ತಾಂಶದಲ್ಲಿನ ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳು**

ಮೀಟರ್ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ಕೋಷ್ಟಕದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು 3,068 ಸಂಪರ್ಕಗಳ ಆರ್‌ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಳಕೆದಾರರ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಬಳಕೆದಾರರ ಗುರುತು ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿದ ಕೋಷ್ಟಕಗಳ ಮುಂದುವರೆದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಮೀಟರ್‌ಗಳ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿದ್ದ 171 ಬಳಕೆದಾರರು ಬಳಕೆದಾರರ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತೋರಿಸಿತು. ಎರಡು ಮಾಸ್ಟರ್ ಕೋಷ್ಟಕಗಳ ನಡುವೆ ಪೋಷಕ ಮತ್ತು ಶಿಶುವಿನ ಸಂಬಂಧವಿದ್ದರೂ ಸಹ ಶಿಶು ಕೋಷ್ಟಕ-ಮೀಟರ್ ಸಂಪರ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ದಾಖಲೆಗಳು ಪೋಷಕ ಕೋಷ್ಟಕ-ಬಳಕೆದಾರರಲ್ಲಿರದಿದ್ದುದು ದತ್ತ ಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ದತ್ತ ಸಮಗ್ರತೆಯ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದವು.

ಬಳಕೆದಾರರ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿನ 12,972 ಬಳಕೆದಾರರ ಆರ್‌ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಇಂದೀಕರಣಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು 49 ಬಳಕೆದಾರರ ಕೊಳವೆ ರದ್ದದ ಅಳತೆಯು ಶೂನ್ಯವಾಗಿತ್ತೆಂದೂ ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಸರ್ಕಾರವು ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017):

- ಸಂಪರ್ಕ ಕಡಿತಗೊಂಡ ಆರ್‌ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಮತ್ತು ಮೀಟರ್ ಹೊಂದಿದ/ಮೀಟರಿಲ್ಲದ ಸಂಪರ್ಕಗಳಿಗೂ ಒಂದೇ ಬಳಕೆದಾರರ ಗುರುತಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ ಕಾರಣ 3,068 ಸಂಪರ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿದ್ದವು. ಬಳಕೆದಾರರ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಬಳಕೆದಾರ ಗುರುತಿನ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಸರಿಯಾದ ಆರ್‌ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಲು ಅವಶ್ಯಕ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

- ಬಳಕೆದಾರರ ಕೋಷ್ಟಕವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು 171 ಬಳಕೆದಾರರನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನೋಡಬಹುದು.
- ಬಳಕೆದಾರರ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಆರ್‌ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆಯಿಲ್ಲದ 12,792 ಬಳಕೆದಾರರು ಕೇಂದ್ರೀಕರಣದ ಮೊದಲು ಅಳವಡಿಸಿದ ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿದ್ದವು. ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಈಗ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಆ ಎಲ್ಲ ಬಳಕೆದಾರರನ್ನು “ಸಪ್ಲೈನ್ ಬಳಕೆದಾರರೆಂದು” ಗುರುತಿಸಲಾಗುವುದೆಂದೂ ಹೇಳಿತು.
- ಕೊಳವೆ ರಂದ್ರದ ಅಳತೆ ಶೂನ್ಯವಿರುವ 49 ಬಳಕೆದಾರರ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ತೋರಿಸಿದ ಅಸಾಂಗತ್ಯಗಳನ್ನು ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು ಸರಿಪಡಿಸಿದ್ದರೂ, ಅಂತಹ ಅಸಾಂಗತ್ಯಗಳು ಪುನರಾವರ್ತನೆಯಾಗುವುದನ್ನು ತಡೆಯಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೇ ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

### 3.1.10.2 ಮೀಟರ್ ರೀಡಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ದೃಢೀಕರಣಗೊಳಿಸದಿರುವುದು

ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು ತನ್ನ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ವಿತರಿಸುವ ಮೀಟರ್‌ಗಳು ವಿವಿಧ ರಂದ್ರದ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಎಣಿಕೆ ಬಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು ವಿವಿಧ ಉತ್ಪಾದಕರುಗಳಿಂದ ಖರೀದಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮೀಟರ್‌ಗಳು ಪುನಃ ಸೋನ್ನೆಗಳಿಗೆ ರೀಸೆಟ್ ಆಗುವ ಮುನ್ನ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಗರಿಷ್ಠ ರೀಡಿಂಗ್‌ಗಳಿಗೆ ಓಡುತ್ತವೆ. ಪ್ರತಿ ಮೀಟರಿನ ವಿಧದ ಗುಣಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಮೀಟರ್ ರೀಡಿಂಗ್ ರೇಂಜ್ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿಡಲಾಗಿದ್ದು, ಪ್ರತಿ ಸಂಪರ್ಕಕ್ಕೆ ಅಳವಡಿಸಿದ ಮೀಟರ್‌ಗಳ ಕೊಳವೆ ರಂದ್ರದ ಅಳತೆ ಮತ್ತು ಮೀಟರಿನ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಮೀಟರ್ ಹೊಂದಿದ್ದ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಸಂಪರ್ಕದ ಗುಣಲಕ್ಷಣಗಳೊಂದಿಗೆ ಶೇಖರಿಸಿಡಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಎರಡು ಕೋಷ್ಟಕಗಳ ದತ್ತಾಂಶ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು 8,79,837 ಮೀಟರ್ ಹೊಂದಿದ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ಪೈಕಿ 39,695 ರಲ್ಲಿ ಮೀಟರ್‌ಗಳ ವಿವರಗಳಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತೋರಿಸಿತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಿಟರ್ ಬ್ರಾಂಡ್ ಅಳವಡಿಸಬೇಕಾದ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿಖರವಾದ ದತ್ತಾಂಶದ ಬದಲಿಗೆ ಯಾದೃಚ್ಛಿತ ಹಾಗೂ ಅನಿಯಂತ್ರಿತ ನಮೂದುಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದ್ದ 4,376 ದಾಖಲೆಗಳಿದ್ದವು. ಮೀಟರ್ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಉಪ ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ತಪ್ಪಾದ ದತ್ತ ನಮೂದುಗಳು ತಪ್ಪಾದ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್‌ನ ಅಪಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಮೀಟರ್ ರೀಡಿಂಗ್‌ನ್ನು ಮೀಟರ್ ರೀಡಿಂಗ್ ರೇಂಜ್ ಕೋಷ್ಟಕದೊಂದಿಗೆ ದೃಢೀಕರಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ಮೀಟರ್‌ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಗೊಳಿಸಿದ ಗರಿಷ್ಠ ರೀಡಿಂಗ್‌ಗಿಂತಲೂ ಮೀಟರ್‌ಗಳು ರೀಡಿಂಗ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಿತ್ತು.

ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಆರ್‌ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆ N-230410 ಹೊಂದಿದ ಬಳಕೆದಾರರೊಬ್ಬರ ಬಿಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ N-230410030ನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾದ ಮೀಟರ್ ರೀಡಿಂಗ್‌ನ ಊಹಿಕೆಯು ಅಂದರೆ 3,57,000ರ ಬದಲು 357,000,000 ರಿಂದ ಎಂದು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಅದರಿಂದ ವಿಪರೀತ ಬಿಲ್ಲು ಮೊತ್ತ ಅಂದರೆ 3,87,88,983 ರಷ್ಟಾಯಿತು. ಸಾಮಾನ್ಯ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೊತ್ತವು ತಿಂಗಳಿಗೆ ₹1,200 ಆಗಿತ್ತು. ಮೀಟರ್ ರೀಡಿಂಗ್‌ನ ಗರಿಷ್ಠ ಬೆಲೆ 9999999 ಆಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೀಟರ್ ರೀಡಿಂಗ್‌ನ ದೃಢೀಕರಣವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಸರ್ಕಾರವು ತಾನು ವಿತರಿಸಿದ ಮೀಟರ್‌ಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಮಾರಾಟಗಾರರದ್ದಾಗಿದ್ದು ಸಮಾನ ಕೊಳವೆ ರಂದ್ರದ ಅಳತೆಗೆ ವಿವಿಧ ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು ಮೀಟರ್ ರೀಡಿಂಗ್ ರೇಂಜ್ ಕೋಷ್ಟಕವನ್ನು ತುಂಬುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಉದಾಹರಣೆ ನೀಡಿದ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ‘ಸಜಲ’ದಲ್ಲಿ ಉಪವಿಭಾಗದಿಂದ ಪಡೆಯಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಸಾಮಾನ್ಯ ಹಾಗೂ ಸಾಮಾನ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ರೀಡಿಂಗ್‌ಗಳ ವರದಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿದ್ದವೆಂದು ಹೇಳಿತು. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ವರದಿಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಉಪವಿಭಾಗಗಳು ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಮೀಟರ್ ರೀಡಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬಹುದು.

ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಮೀಟರ್‌ಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸುವ ಮೊದಲೇ ಎಲ್ಲ ಮೀಟರ್‌ಗಳ ರೀಡಿಂಗ್ ರೇಂಜು ತಿಳಿದಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಆ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಬಳಸಿ ಮೀಟರ್ ರೀಡಿಂಗ್ ರೇಂಜ್ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ತುಂಬಬೇಕಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಮೀಟರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿರುವ ಗರಿಷ್ಠ ರೀಡಿಂಗುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ರೀಡಿಂಗುಗಳನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಬೇಕು. ಮೀಟರ್ ರೀಡಿಂಗ್ ರೇಂಜ್ ಕೋಷ್ಟಕವನ್ನು ತುಂಬುವ ಮೂಲಕ ಉದಾಹರಿಸಿದಂತಹ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಡೆಗಟ್ಟಬಹುದು.

### 3.1.10.3 ಬಳಕೆದಾರರ ತಪ್ಪು ವರ್ಗೀಕರಣ

ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯ ಬಳಕೆದಾರರನ್ನು ಮನೆಬಳಕೆ, ಮನೆಬಳಕೆಯೇತರ ಮತ್ತು ಭಾಗಶಃ ಮನೆಬಳಕೆಯೇತರ ಎಂದು ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೀಟರ್ ಹೊಂದಿದ ಮತ್ತು ಮೀಟರ್ ಇಲ್ಲದ ಬಳಕೆದಾರರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮೀಟರ್ ಹೊಂದಿದ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ಕೋಷ್ಟಕ ಮತ್ತು ಬಳಕೆದಾರರ ಮಾಸ್ಟರ್ ಕೋಷ್ಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಎರಡು ಕೋಷ್ಟಕಗಳ ಜುಲೈ 2016ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2017ರವರೆಗಿನ ದತ್ತಾಂಶ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿತು:

- ಎಪ್ಪತ್ತು ಬಳಕೆದಾರರನ್ನು ಮನೆಬಳಕೆ ಹಾಗೂ ಮನೆಬಳಕೆಯೇತರ ಎರಡರಲ್ಲೂ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅಂದರೆ ಮೀಟರ್ ಹೊಂದಿದ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಉಪವರ್ಗದಡಿ ಮನೆಬಳಕೆಯೇತರ ಎಂದು ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಸಂಪರ್ಕದ ವಿಧದಡಿ ಮನೆಬಳಕೆ ಎಂದು ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದೇ ದಾಖಲೆಯೊಳಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಮಾಹಿತಿಯಿದ್ದಿತು. ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.7ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.
- ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಕಟ್ಟಡದ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರ ಅಥವಾ ಚಿಕಿತ್ಸಾಲಯವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವಂತಹ ವಿವಿಧ ಕಾರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕಗಳು 'ಮನೆಬಳಕೆ'ಯಿಂದ 'ಮನೆಬಳಕೆಯೇತರ' ವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಹೊಂದಬಹುದು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪರ್ಕದ ವಿಧದ ಬದಲಾವಣೆಯ ಕಾರಣವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಲು ಆಸ್ತದವಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಬಳಕೆದಾರ ವಿವರಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಹೊಂದುವ ರೀತಿ ಬದಲಾವಣೆಯ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಸಹ ಅನುಕೂಲವಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ದತ್ತಾಂಶದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ದತ್ತಾಂಶ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ನ್ಯೂನತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು.
- ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಅನ್ವಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಸರ್ಕಾರೀ ಇಲಾಖೆಗಳು, ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳು ಮನೆಬಳಕೆಯೇತರ ವರ್ಗದಡಿ ಬರುತ್ತವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮೀಟರ್ ಹೊಂದಿದ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಮನೆಬಳಕೆಯೇತರ ವರ್ಗಗಳಡಿ ಬರುವ ನರ್ಸರಿ ಶಾಲೆಗಳು, ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು, ಕಾಲೇಜುಗಳು, ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಕಾಲೇಜು ಗ್ರಂಥಾಲಯ, ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಕಾಲೇಜು ಭೌತಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಭಾಗ, ಜವಳಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಸಂಸ್ಥೆ, ದೈಹಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಕಾನೂನು ಕಾಲೇಜು, ರಾಜ್ಯ ಲೈಬ್ರರಿಯನ್ ಕಛೇರಿ, ರೈಲ್ವೆಸ್, ದಾಸಪ್ಪ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಇತರೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಸರ್ಕಾರೀ ಕಛೇರಿ ಮುಂತಾದ 138 ಬಳಕೆದಾರರನ್ನು 'ಮನೆ ಬಳಕೆ' ಯೆಂದು ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇದು ತಪ್ಪಾದ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನಾ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ವರದಿಗಳು ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗುವುದಲ್ಲದೇ ಮನೆಬಳಕೆ ಬಳಕೆದಾರರಿಗಿಂತಲೂ ಮನೆಬಳಕೆಯೇತರ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ದರಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರವು ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017):

- ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಮಾಹಿತಿಯಿರುವೆಡೆಯಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಸುಧಾರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.
- ಸಂಪರ್ಕ ವಿಧದ ಮಾರ್ಪಾಡಿಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಗ್ರಹಿಸುವಂತೆ 'ಸಜಲ'ವನ್ನು ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೆ ಏರಿಸಲಾಗಿದೆ.
- 138 ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಿ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಮರುವರ್ಗೀಕರಣ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಸಮಾಪನಾ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (ನವೆಂಬರ್ 2017) 138 ಸಂಪರ್ಕಗಳಲ್ಲಿ 95 ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು 'ಮನೆಬಳಕೆಯೇತರ' ಎಂದು ಘೋಷಿಸಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ಹೇಳಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನನಿಸಿದ 138 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲಿದ್ದು ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು ತನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬಳಕೆದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

#### 3.1.10.4 ಅಪೂರ್ಣ ಲುಕ್‌ಅಪ್ ಕೋಷ್ಟಕ

ಮೀಟರ್ ಹೊಂದಿದ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಸಂಪರ್ಕ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ಮೀಟರ್ ಸ್ಟೇಟಸ್ ಎಂಬ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಈ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ಸಂಕೇತಗಳ ಅರ್ಥವನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಲುಕ್-ಅಪ್ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಎರಡು ಕೋಷ್ಟಕಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು 'NULL', 'N', 'n' ಮತ್ತು 'NC' ಎಂಬ ನಾಲ್ಕು ಮೀಟರ್ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತಾದರೂ ಅವುಗಳ ಅರ್ಥಗಳು/ವಿವರಣೆಗಳು ಅನುಬಂಧ-3.8ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ಲುಕ್-ಅಪ್ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

ಲುಕ್-ಅಪ್ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿಲ್ಲದ ಅಂಶಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯು ಕೋಷ್ಟಕವನ್ನು ತುಂಬುವ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ದೋಷಪೂರಿತ ದೃಢೀಕರಣಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಅನುಬಂಧ 46 ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಖಾಲಿ (ನಲ್) ಮೀಟರ್ ಸ್ಟೇಟಸ್, 8,20,406 ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು 'ಎನ್' ಮೀಟರ್ ಸ್ಟೇಟಸ್ ಮತ್ತು 3,773 ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು 'ಎನ್‌ಸಿ' ಮೀಟರ್ ಸ್ಟೇಟಸ್ ಎಂದು ಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಸರ್ಕಾರವು ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಅನ್ವಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ತಪ್ಪುಗಳಾಗದಂತೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

#### 3.1.10.5 ಬಾಕಿ ಮನ್ನಾ ಮಾಡಲು ಅನರ್ಹ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಬಳಕೆದಾರರು

600 ಚದರ ಅಡಿ ಮೀರದ ನಿವೇಶನದ ಅಳತೆಯೊಳಗಿರುವ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಬಳಕೆದಾರರ ನೀರಿನ ಬಿಲ್ಲಿನ ಅಸಲು ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಯ ಮನ್ನಾ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ 10,000 ಲೀಟರ್ ನೀರನ್ನು ಪುಕ್ಕಟೆಯಾಗಿ ನೀಡಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿತು (ಮೇ 2017). ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಕೊಳೆಗೇರಿ ನಿವಾಸಿಗಳ ಅಸಲಿನ ಮನ್ನಾ ಮಾಡಲು ₹23.11 ಕೋಟಿಯ ಮೊತ್ತದ ಏಕಕಾಲದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದಿತ್ತು.

ಮೀಟರ್ ಹೊಂದಿದ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ದತ್ತಾಂಶದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು 70,317 ಕೊಳೆಗೇರಿ ಬಳಕೆದಾರರಿದ್ದರೆಂದು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಮಳೆನೀರು ಬೀಳುವ ನಿವೇಶನ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ದತ್ತಾಂಶದೊಂದಿಗಿನ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು 70,317 ಬಳಕೆದಾರರ ಪೈಕಿ 2,037 ಬಳಕೆದಾರರ ಮಳೆ ಬೀಳುವ ನಿವೇಶನದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವು 600 ಚದರ ಅಡಿಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಬಳಕೆದಾರರು ಸಾಲ ಮನ್ನಾಗೆ ಅರ್ಹರಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬಾಕಿಯು ₹32.63 ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟಿದ್ದವು.

ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ 2,037 ಬಳಕೆದಾರರನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿದ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಕೈಬಿಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಆದ್ದರಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವತಿಯಿಂದ ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು ಅನರ್ಹ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಯೋಜನೆಯ ಲಾಭವನ್ನು ಪುನರಾವರ್ತಿತವಾಗಿ ನೀಡುವುದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿತು.

#### 3.1.10.6 ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು/ನರ್ಸಿಂಗ್ ಹೋಮ್‌ಗಳು/ಡಯಾಗ್ನಾಸ್ಟಿಕ್ ಲ್ಯಾಬೋರೇಟರಿಗಳನ್ನು ಕೆಂಪು ವರ್ಗದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳೆಂದು ವರ್ಗೀಕರಿಸದಿರುವುದು-618 ಪ್ರಕರಣಗಳು

ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿ ಒಳಚರಂಡಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು, 1974ರ ನಿಯಮಾವಳಿ 20ರ ಅನ್ವಯ, ಜೈವಿಕ ವೈದ್ಯಕೀಯ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿಯಮಗಳಡಿ ಬರುವ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು, ನರ್ಸಿಂಗ್ ಹೋಮ್‌ಗಳು, ಪಶುವೈದ್ಯ

ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು, ಡಯಾಗ್ನೋಸ್ಟಿಕ್ ಲ್ಯಾಬೋರೇಟರಿಗಳನ್ನು ಕೆಂಪು ವರ್ಗದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳೆಂದು ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಬಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಂತೆ 618 ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು, ನರ್ಸಿಂಗ್ ಹೋಮ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಡಯಾಗ್ನೋಸ್ಟಿಕ್ ಲ್ಯಾಬೋರೇಟರಿಗಳನ್ನು ಕೆಂಪು ಎಂದು ವರ್ಗೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ತ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಿಸುವುದರ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿತು.

'ಸಜಲ' ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ತ್ಯಾಜ್ಯನೀರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಅದಲ್ಲದೆ, 618 ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು, ನರ್ಸಿಂಗ್ ಹೋಮ್‌ಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸ್ಥಳ ಪರೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿ ಸರಿಯಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲು ಉಪವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಹೇಳಿತು.

### 3.1.11 ನಿರ್ಣಯ

- ವ್ಯವಹಾರ ನಿಯಮಗಳ ಅಳವಡಿಕೆಯ ಅಭಾವವು ಮೀಟರ್‌ಶುಲ್ಕ ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕದ ವಿಧಿಸದಿರುವಿಕೆ/ತಪ್ಪಾದ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- 'ಸಜಲ' ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣ ತಂತ್ರಾಂಶದ ಕೇಂದ್ರೀಕರಣದಿಂದ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಮನಗಾಣಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಬಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು ಹಿರಿಯ ಆಡಳಿತ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.
- ಪಾಸ್‌ವರ್ಡ್ ನೀತಿಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ, ಹೆಚ್‌ಟಿಟಿಪಿಯ ಮೇಲೆ ಅಭದ್ರ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳು ಮತ್ತು ಅಪೂರ್ಣ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಜಾಡು ಸುರಕ್ಷತೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕಡಿಮೆ ಗಮನವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತು.
- ದತ್ತಾಂಶದಲ್ಲಿನ ಅಸಾಂಗತ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ದತ್ತಾಂಶವು ದೃಢೀಕರಣಗೊಳ್ಳದಿರುವುದರಿಂದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿನ ಮಾಹಿತಿಯು ವಿಶ್ವಸನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಬಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು ತಪ್ಪಾದ ನಿರ್ಧಾರ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಿಕೆ ಮತ್ತು ತಪ್ಪಾದ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್‌ನ ಅಪಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು.

ಬಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು ಸಮರ್ಥನೀಯತೆಗೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಆದಾಯದ ಮುಖ್ಯವಾದ ಆಕರವಾಗಿದೆ. ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲೆ ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ದತ್ತಾಂಶದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು 'ಸಜಲ'ವನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

### 3.1.12 ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ಬಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು 'ಸಜಲ'ಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೆಚ್‌ಟಿಟಿಪಿಎಸ್‌ಎ ವರ್ಗಾವಣೆ ಯಾಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಎರಡೂ ರೀತಿ ಅಂದರೆ ಹೆಚ್‌ಟಿಟಿಪಿ ಮತ್ತು ಹೆಚ್‌ಟಿಟಿಪಿಎಸ್ ನಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಬಾರದು.
- ರೈನ್ ವಾಟರ್ ಹಾರ್ವೆಸ್ಟಿಂಗ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನತಾ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದಕ್ಕೆ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಲು 'ಸಜಲ' ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನದುದ ಬಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಸಾಂಗತ್ಯಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಬಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು ಕಾಲಾನುಕ್ರಮವಾಗಿ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಬೇಕು.
- ಶಂಕಿತ ಮೀಟರ್ ನಿಂತಿರುವ ಸಂಪರ್ಕಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮೀಟರ್ ರೀಡಿಂಗ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲೆ ನಿಯಂತ್ರಣ ಸಾಧಿಸಲು ಬಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು ರೀಡಿಂಗುಗಳನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಬೇಕು.
- ಬಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು ಮಾನವ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪವಿಲ್ಲದೇ ನೈಜ ಬಳಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ದುರುದ್ದೇಶಪೂರಿತ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಲಾರದ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮೀಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಯಾಂತ್ರಿಕರಿಸಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಾಯ-IV  
ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ



## ಅಧ್ಯಾಯ-IV

### ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

#### ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ/ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ/ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

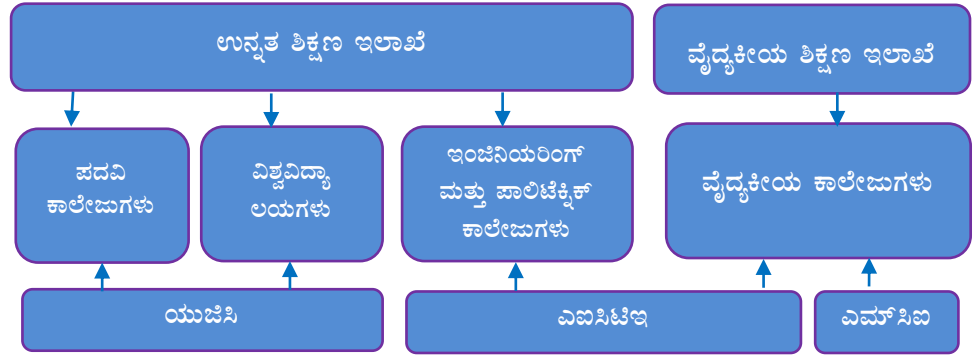
#### 4.1 ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ನೇಮಕಾತಿ, ಪದೋನ್ನತಿ ಹಾಗೂ ವೇತನ ನಿಗದಿಯ ವಿಷಯಾಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

##### 4.1.1 ಪರಿಚಯ

ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಅನುದಾನಗಳ ಆಯೋಗವು (ಯುಜಿಸಿ) ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕರ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ನೇಮಕಾತಿಗಾಗಿ ಕನಿಷ್ಠ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದ ಸಮನ್ವಯ ಮತ್ತು ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು ಅಖಿಲ ಭಾರತ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಪರಿಷತ್ (ಎಐಸಿಟಿಇ) ಪೂರಕ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಎಐಸಿಟಿಇ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಶಿಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳು, ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಗಳ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ಭಾರತೀಯ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪರಿಷತ್ (ಎಮ್‌ಸಿಐ) 'ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ' ಎನ್ನುವ ತನ್ನ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಮೂಲಕ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣದ ಪದವಿ ಮತ್ತು ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಪದವಿಗಳೆರಡರಲ್ಲೂ ಸಮಾನ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಶಿಕ್ಷಕರ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಎಐಸಿಟಿಇ ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತದೆ.

ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು/ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ನಕ್ಷೆ-4.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

#### ನಕ್ಷೆ-4.1: ಅನ್ವಯವಾಗುವ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ/ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು



ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯು ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮೂಲಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ವೃದ್ಧಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯು ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯ (ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ) ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಪದವಿ ಕಾಲೇಜುಗಳೂ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಅಂಗಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿದ್ದರೆ, ಎಲ್ಲ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ ಆರೋಗ್ಯ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇದರ ಅಂಗಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿವೆ.

2006-07 ರಿಂದ 2016-17ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿದಂತೆ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ನೇಮಕಾತಿ ಹಾಗೂ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ವಿಸ್ತರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯುಜಿಸಿ/ಎಐಸಿಟಿ/ಎಮ್‌ಸಿಎ ವಿಧಿಸಿದ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಅನುಪಾಲಿಸಲಾಗಿತ್ತೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ದರಿಸಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು 2017ರ ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್‌ವರೆಗೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಆಯುಕ್ತರ ಕಾರ್ಯಾಲಯ, ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯಗಳು ಹಾಗೂ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿನ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸೇವಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸುವ ಕ್ರಮವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

14,240 ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ 951 ಅನುದಾನಿತ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರೀ ಪದವಿ/ಬಿ.ಎಡ್/ಕಾನೂನು/ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್/ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಪೈಕಿ, ಅನುಬಂಧ-4.1ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಯಾದೃಚ್ಛಿತ ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆಯ ಮೂಲಕ ಆಯ್ಕೆ 159 ಕಾಲೇಜುಗಳ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ 2,521 ಸೇವಾ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿತು. ಜೊತೆಗೆ ಯಾದೃಚ್ಛಿತ ಮಾದರಿ ಮೂಲಕ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಒಂಬತ್ತು<sup>35</sup> ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ 1,628 ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸೇವಾ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

ಅದೇ ರೀತಿ, 16 ಸ್ವಾಯತ್ತ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಹಾಗೂ ನಾಲ್ಕು ಸೂಪರ್ ಸ್ಪೆಷಾಲಿಟಿ ಬೋಧನಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ಪೈಕಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಏಳು ಸ್ವಾಯತ್ತ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಹಾಗೂ ಎರಡು ಸೂಪರ್ ಸ್ಪೆಷಾಲಿಟಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ಯಾದೃಚ್ಛಿತ ಮಾದರಿ ಮೂಲಕ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿ (ಅನುಬಂಧ-4.2) ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-4.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ-4.1: ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಕಾಲೇಜುಗಳ ವಿವರಗಳು**

ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ		ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ	
	ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿ	ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿ
ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು	17	1,947	09	1,628
<b>ಸರ್ಕಾರೀ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳು</b>				
ಪದವಿ ಕಾಲೇಜುಗಳು	731	9,584	118	1,555
ಬಿ.ಎಡ್.ಕಾಲೇಜುಗಳು	52	351	13	90
ಕಾನೂನು ಕಾಲೇಜುಗಳು	20	113	05	26
ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳು	127	3,105	17	468
ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳು	21	1,087	06	382
ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಮತ್ತು ಸೂಪರ್ ಸ್ಪೆಷಾಲಿಟಿ ಬೋಧನಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು	20	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	09	1,272
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>988</b>	<b>ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ</b>	<b>177</b>	<b>5,421</b>

(ಆಧಾರ: ಸಂಕಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಹಾಗೂ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣದ ನಿರ್ದೇಶಕರೊಂದಿಗೆ ಮೇ 2017ರಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು (ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ) ಮತ್ತು ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು (ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ) ಇವರುಗಳೊಂದಿಗೆ 5 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017ರಂದು ಹಾಗೂ 13 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017ರಂದು ನಡೆದ ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಯು ನೀಡಿದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.

<sup>35</sup> ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ-ಬೆಂಗಳೂರು, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ-ಧಾರವಾಡ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮುಕ್ತ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ-ಮೈಸೂರು, ಗುಲ್ಬರ್ಗ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ-ಕಲಬುರಗಿ, ಕುವೆಂಪು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ-ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ-ಮೈಸೂರು, ಮಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ-ಮಂಗಳೂರು, ರಾಣಿ ಚೆನ್ನಮ್ಮ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ-ಬೆಳಗಾವಿ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ-ಬೆಳಗಾವಿ

**4.1.2 ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ನೇಮಕಾತಿಗೆ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರ**

ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ನೇಮಕಾತಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಯುಜಿಸಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದರೆ, ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಮತ್ತು ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೋಧನಾ ನೇಮಕಾತಿಯ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಎಐಸಿಟಿಯು ಹಾಗೂ ಎಮ್‌ಸಿಐ ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಎಮ್‌ಸಿಐನೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ ಎಐಸಿಟಿಇ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಗಳ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಯುಜಿಸಿ/ಎಐಸಿಟಿಇ/ಎಮ್‌ಸಿಐಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಪ್ರಚಲಿತ<sup>36</sup> ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಅನ್ವಯ ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು, ಸಹ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು ಎಂಬ ಮೂರು ಪದನಾಮಗಳು ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಲ್ಲಿವೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು, ಉಪನ್ಯಾಸಕರು (ವರಿಷ್ಠ ಶ್ರೇಣಿ) ಮತ್ತು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಕಡಿಮೆ ಅನುಭವವುಳ್ಳ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು (ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿ)/ರೀಡರ್ ಇವರುಗಳನ್ನು ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು, ಮೂರು ವರ್ಷ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಭವವುಳ್ಳ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು (ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿ)/ರೀಡರ್ ಇವರುಗಳನ್ನು ಸಹ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರುಗಳೆಂದು ಮರು-ಪದನಾಮ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಪ್ರಚಲಿತ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರದ ಅನ್ವಯವೂ ಸಹ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರುಗಳು, ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರು ಹಾಗೂ ದೈಹಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ನಕ್ಷೆ-4.2ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

**ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು**

ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜುಗಳ ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು, ಸಹ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಗಳನ್ನು ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಜಾಹಿರಾತು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ರಚಿಸಿದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೊರಡಿಸುವ ಯುಜಿಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಈ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಯುಜಿಸಿ/ಎಐಸಿಟಿಇ/ಎಮ್‌ಸಿಐ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಅನ್ವಯ ರಚಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಕನಿಷ್ಠ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ ಮತ್ತು ಕನಿಷ್ಠ ಅರ್ಹತಾ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಮುನ್ನ ಯುಜಿಸಿ/ಎಐಸಿಟಿಇ/ಎಮ್‌ಸಿಐಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರ ಅರ್ಹತಾ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದೇ ರೀತಿ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ವೃತ್ತಿಜೀವನದ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಮತ್ತು ವೇತನಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಯುಜಿಸಿ/ ಎಐಸಿಟಿಇ/ಎಮ್‌ಸಿಐ ಕನಿಷ್ಠ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದೆ.

ಈ ಪ್ರಕಾರ ನೇಮಕಾತಿ, ವೃತ್ತಿಜೀವನದ ಪ್ರಗತಿ ಮತ್ತು ವೇತನಶ್ರೇಣಿಗಳ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನಿಯಮಾವಳಿ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಅನುಪಾಲಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು ಮತ್ತು ಗಮನಿಸಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

<sup>36</sup> ಯುಜಿಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು, 2009, ಎಐಸಿಟಿಇ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು, 2010 ಮತ್ತು ಎಮ್‌ಸಿಐ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು, 1998

ನಕ್ಷೆ-4.2: ನೇಮಕಾತಿ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳು

	ಮೂಲ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ			ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ			ಅನುಭವ		
	ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು	ಸಹ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು	ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು	ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು	ಸಹ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು	ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು	ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು	ಸಹ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು	ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು
<b>ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ/ಪದವಿ#</b>	ಸಂಬಂಧಿತ ವಿಷಯದ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಪದವಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 55ರಷ್ಟು ಅಂಕಗಳು	ಸಂಬಂಧಿತ ವಿಷಯದ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಪದವಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 55ರಷ್ಟು ಅಂಕಗಳು	ಸಂಬಂಧಿತ ಬೋಧನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಹೊಂದಿರುವ ಶ್ರೇಷ್ಠ ವಿದ್ವಾಂಸರು	ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅರ್ಹತಾ ಪರೀಕ್ಷೆ (ಎನ್‌ಇಟಿ) ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಅರ್ಹತಾ ಪರೀಕ್ಷೆ (ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಟಿ) ಅಥವಾ ಯುಜಿಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ <sup>37</sup> ಅನ್ವಯ ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ	300ರ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಸೂಚಕ	ಮುಸ್ತಕಗಳು ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಸಂಶೋಧನ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಪಾಲಿಸಿ ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ 10 ಪ್ರಕಾಶನಗಳು	---	ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ/ಕಾಲೇಜು/ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಶೋಧನಾ ಸಂಸ್ಥೆ/ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ಅಧ್ಯಾಪಕರಾಗಿ ಎಂಟು ವರ್ಷದ ಬೋಧನಾ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಸಂಶೋಧನ. ಮುಸ್ತಕ/ಸಂಶೋಧನಗಳಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಐದು ಪ್ರಕಾಶನಗಳು	ಡಾಕ್ಟರೇಟ್ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಂಶೋಧನಗಾಗಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮಾಡಿರುವ ಅನುಭವವನ್ನೊಳಗೊಂಡು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ/ಕಾಲೇಜು/ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೋಧನ/ಸಂಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ವರ್ಷ ಅನುಭವ
	ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 60) ಸಂಬಂಧಿತ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬಿಇ/ ಬಿಟೆಕ್ ಮತ್ತು ಎಮ್‌ಇ/ ಎಮ್‌ಟೆಕ್ ಅಥವಾ ಬಿಇ/ ಬಿಟೆಕ್, ಎಮ್‌ಇ/ಎಮ್‌ಟೆಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಮಾನ ಪದವಿ	ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 60) ಸಂಬಂಧಿತ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬಿಇ/ ಬಿಟೆಕ್ ಮತ್ತು ಎಮ್‌ಇ/ ಎಮ್‌ಟೆಕ್ ಅಥವಾ ಬಿಇ/ ಬಿಟೆಕ್, ಎಮ್‌ಇ/ಎಮ್‌ಟೆಕ್‌ಗೆ ಸಮಾನ ಪದವಿ ಮತ್ತು ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಅಥವಾ ಸಮಾನಾಂತರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಮಾನ ಪದವಿ	ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 60) ಸಂಬಂಧಿತ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬಿಇ/ ಬಿಟೆಕ್ ಮತ್ತು ಎಮ್‌ಇ/ ಎಮ್‌ಟೆಕ್ ಅಥವಾ ಬಿಇ/ ಬಿಟೆಕ್, ಎಮ್‌ಇ/ಎಮ್‌ಟೆಕ್‌ಗೆ ಸಮಾನ ಪದವಿ ಮತ್ತು ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಅಥವಾ ಸೂಕ್ತ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಮಾನ ಪದವಿ				ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ ಎಮ್‌ಸಿಎ ಅಥವಾ ಎರಡು ವರ್ಷ ಅನುಭವದೊಂದಿಗೆ ಸಮಾನ ಪದವಿ	ಬೋಧನೆ/ಸಂಶೋಧನೆ/ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ 5 ವರ್ಷಗಳ ಅನುಭವ	ಕನಿಷ್ಠ 10 ವರ್ಷಗಳ ಬೋಧನಾ/ಸಂಶೋಧನಾ/ಕೈಗಾರಿಕಾ ಅನುಭವ ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಐದು ವರ್ಷದ ಅಥವಾ ಬೋಧನೆ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಸಂಶೋಧನ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ 13 ವರ್ಷಗಳ ಅನುಭವ
<b>ವೈದ್ಯಕೀಯ@</b>	ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆದ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜಿನಿಂದ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಪದವಿ	ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆದ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜಿನಿಂದ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಪದವಿ		ಜುಲೈ 2014ರಿಂದ ಇಂಡೆಕ್ಸ್‌ಡ್/ನ್ಯಾಶನಲ್ ಜರ್ನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಸಂಶೋಧನಾ ಪ್ರಕಾಶನಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಒಪ್ಪಿರಬೇಕು	ಜುಲೈ 2014ರಿಂದ ಇಂಡೆಕ್ಸ್‌ಡ್/ನ್ಯಾಶನಲ್ ಜರ್ನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಸಂಶೋಧನಾ ಪ್ರಕಾಶನಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಒಪ್ಪಿರಬೇಕು		ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆದ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ರಿಸಿಡೆಂಟ್/ಲಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ / ಡೆಮಾನ್ಸ್ಟ್ರೇಟರ್ /ಟ್ಯೂಟರ್ ಆಗಿ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಬೋಧನಾ ಅನುಭವ	ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆದ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರಾಗಿ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅನುಭವ	ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆದ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿತ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಹ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಅನುಭವ
<b>ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್*</b>	ಉಪನ್ಯಾಸಕರು ಸಂಬಂಧಿತ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್/ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ ಪದವಿ ಅಥವಾ ಸಮಾನ	ಹೆಚ್‌ಒಡಿ ಸಂಬಂಧಿತ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್/ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ ಪದವಿ ಮತ್ತು ಸ್ನಾನಕೋತ್ತರ ಪದವಿ ಅಥವಾ ಸ್ನಾನಕೋತ್ತರ ಪದವಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಾನ					ಉಪನ್ಯಾಸಕರು --	ಬೋಧನೆ/ಸಂಶೋಧನೆ/ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ 10 ವರ್ಷಗಳ ಅನುಭವ	

# ದಿನಾಂಕ 23/9/2009ರ ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶ. ವೇತನಶ್ರೇಣಿಗಾಗಿ 1.1.2006ರಿಂದ ದಿನಾಂಕ 24.12.2009ರ ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶದ ಅನ್ವಯ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಬಿಎಡ್ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಗೆ 1.1.2006ರಿಂದ ದಿನಾಂಕ 1.2.2011ರ ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶದ ಅನ್ವಯ S ದಿನಾಂಕ 5/3/2010ರ ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶ; ವೇತನಶ್ರೇಣಿಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 1.1.2006ರ ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶದ ಅನ್ವಯ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.  
 @ ದಿನಾಂಕ 5/12/1998ರ ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶ. 1.1.2006ರಿಂದ ದಿನಾಂಕ 1.4.2011ರ ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶದ ಅನ್ವಯ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.  
 \* 1/4/2011ರಿಂದ ದಿನಾಂಕ 13/3/2011ರ ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶದ ಅನ್ವಯ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

<sup>37</sup> ಪ್ರವೇಶಪರೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಸಂದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿದ ನಂತರ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಹಾಗೂ ಕನಿಷ್ಠ ಒಂದು ಸೆಮಿಸ್ಟರ್ ಅಂದಿಗೇ ಕೋರ್ಸ್‌ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಮುಚ್ಚಳಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಪದವಿಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕು. ಇದರ ನಂತರ ಸಂಶೋಧನಾ ಕೆಲಸ ಮತ್ತು ಮಹಾಪ್ರಬಂಧವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಇಬ್ಬರು ತಜ್ಞರಿಂದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅವರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಹೊರರಾಜ್ಯದವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

**4.1.3 ನೇಮಕಾತಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯಮಬಾಹಿರತೆಗಳು**

**4.1.3.1 ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಜಾಹಿರಾತಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಪಾಲಿಸದೇ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿದೇ ನೇಮಕಾತಿಗಳು**

ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜುಗಳ ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು, ಸಹ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಗಳನ್ನು ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಜಾಹಿರಾತು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ರಚಿಸಿದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೊರಡಿಸುವ ಯುಜಿಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಆದರೆ, 67 ನೇಮಕಾತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಅನುಪಾಲಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

- ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮುಕ್ತ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಮೈಸೂರು 22 ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಿತು (ಮೇ 2013) ಮತ್ತು ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಜಾಹಿರಾತು ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವುದನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೇ ಅವರುಗಳನ್ನು ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರನ್ನಾಗಿ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿತು. ಈ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಿದ 22ರಲ್ಲಿ 18 ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳು ಆ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಕನಿಷ್ಠ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಹ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.
- ಕೋಷ್ಟಕ-4.2 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವಂತೆ ಮೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು 14 ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ಪದವ್ಯಂದದಿಂದ ಯುಜಿಸಿ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಉನ್ನತೀಕರಿಸಿದವು, ಆದರೆ ಇದನ್ನು ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಯಿಂದ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಅಖಿಲ-ಭಾರತ ಜಾಹಿರಾತು ನೀಡದೇ ಮತ್ತು ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸದೇ, ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನೇ ಹೊಸದಾಗಿ ಸೃಷ್ಟಿಮಾಡಿದ್ದ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

**ಕೋಷ್ಟಕ-4.2: ರಾಜ್ಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ಯುಜಿಸಿ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಗೆ ಉನ್ನತೀಕರಿಸಿರುವುದು**

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಹೆಸರು	ಉನ್ನತೀಕರಿಸಿದ ರಾಜ್ಯ ಪದವ್ಯಂದ	ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅವಧಿ	ಉನ್ನತೀಕರಿಸಿದ ಹುದ್ದೆ	ವರದಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ದಿನಾಂಕ
1	ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ	ಸಂಶೋಧನಾ ಸಹಾಯಕರು/ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಹಾಯಕರು/ಪ್ರಾಚೀನತೆ ಸಹಾಯಕರು	06	ಮಾರ್ಚ್ 2008	ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು	ಏಪ್ರಿಲ್ 2008
2	ಕನ್ನಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ	ಯೋಜನಾ ಸಹಾಯಕರು/ ಪ್ರಕಾಶನ ಸಹಾಯಕರು	07	ಫೆಬ್ರವರಿ 2005	ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು	ಫೆಬ್ರವರಿ 2005
3	ಮಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ	ಭೌತಿಕ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ನಿರೀಕ್ಷಕರು	01	ನವೆಂಬರ್ 2011	ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು	ನವೆಂಬರ್ 2011

( ಆಧಾರ: ಸಂಕಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಅಲ್ಲದೇ, ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನೇಮಕಾತಿಯಾದ ಆರು ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳಿಗೆ, ಅವರ ಹಿಂದಿನ ಹುದ್ದೆಗಳು ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ಹುದ್ದೆಗೆ ಸಮನಾಗಿರದ ಕಾರಣ ಯುಜಿಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಅನ್ವಯ ವೇತನ-ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಅರ್ಹರಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಅವರುಗಳಿಗೆ ವೇತನ-ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಲಾಭವನ್ನೂ ಸಹ ನೀಡಲಾಯಿತು.

- ಕಲಬುರಗಿಯ ಪೂಜ್ಯ ದೊಡ್ಡಪ್ಪ ಅಪ್ಪ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ (ಪಿಡಿಎ ಕಾಲೇಜು) ಎರಡು<sup>38</sup> ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 1993) ಮತ್ತು ಆ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಯ ಮೂಲಕ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2000). ಆದರೆ, ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸದೇ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸದೆಯೇ, ಅದೇ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಅನುದಾನ-ರಹಿತ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವರನ್ನು ಈ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2006). ಆ ನಂತರ, ನಿಗದಿತ

<sup>38</sup> ವರ್ಕ್‌ಶಾಪ್ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಕ್ರೈನಿಂಗ್ & ಪ್ಲೇಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಧಿಕಾರಿ (ಟಿಪಿಬಿ)

ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಈ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡರು (ಮಾರ್ಚ್ 2010) ಆದರೆ ಕಾಲೇಜು ನೇಮಕಾತಿಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿತು. ಅಲ್ಲದೇ ವರ್ಕಶಾಪ್ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಆಗಿ ನೇಮಕಗೊಂಡಿದ್ದ ನೌಕರನು ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಪದವಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಆ ಹುದ್ದೆಯ ನೇಮಕಾತಿಗೆ ಅನರ್ಹರಾಗಿದ್ದರು. ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಪದವಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಆ ನೌಕರನಿಗೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರವರೆಗೂ ಎಐಸಿಟಿಇ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.

- ಯುಜಿಸಿಯ ಹತ್ತನೇ ಯೋಜನೆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ನೆರವು ನೀಡುವಾಗ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಿಗೆ ಯುಜಿಸಿ ನೀಡಿದ ಮೂರು<sup>39</sup> ಆಯ್ಕೆಗಳಲ್ಲಿ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು 31 ಮಾರ್ಚ್ 2007ರವರೆಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡವು ಮತ್ತು ಅದರಂತೆ ಜುಲೈ 2004ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಎಂಟು ಮತ್ತು ಒಂಭತ್ತು ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿದವು.

ಶಾಶ್ವತ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಈ 17 ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2010), ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹುದ್ದೆಗಳು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಖಾಲಿಯಾದರೆ ಈ ಹುದ್ದೆಗಳು ರದ್ದಾಗುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವ ಷರತ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟಿತ್ತು. ನಂತರ ಈ ಎಲ್ಲ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳ ವೇತನವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲಿನ ಅವರ ನೇಮಕಾತಿಯ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಎಲ್ಲ ಪಿಂಚಣಿ ಲಾಭಗಳ ವಿಸ್ತರಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕವಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಇದು, ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಧಿಯ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯು ಶಾಶ್ವತ ಹುದ್ದೆಗೆ ಆಯ್ಕೆಯಾದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಿರಾಮವಿಲ್ಲದ ನಿರಂತರ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದೆಂಬ ಯುಜಿಸಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ 1998ಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಹತ್ತನೇ ಯೋಜನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯುಜಿಸಿಯಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೇಮಕಾತಿಯಾದ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಲಾಭಗಳನ್ನು<sup>40</sup> ನೀಡಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಯುಜಿಸಿ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣಕ್ಕೆ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006) ವಿರುದ್ಧವಾಗಿತ್ತು.

- ಎರಡು ಪದವಿ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಅನುದಾನರಹಿತ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿನ 12 ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳನ್ನು<sup>41</sup> ಸಕ್ರಮ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳಾಗಿ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ನಿವೃತ್ತಿ/ಸಾವಿನಿಂದ ಉಂಟಾದ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳ ಮೇಲೆ ಯುಜಿಸಿ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಯಿತು. ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನೂ ಹೊರಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಇದು ಯುಜಿಸಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿತ್ತು.

<sup>39</sup> ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಿಗೆ ಯುಜಿಸಿಯು ನೀಡಿದ ಮೂರು ಆಯ್ಕೆಗಳೆಂದರೆ:

- (1) ಹತ್ತನೇ ಯೋಜನೆ ಅವಧಿಯ ನಂತರ ಈ ಹುದ್ದೆಗಳ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಭರವಸೆ
- (2) ಹತ್ತನೇ ಯೋಜನೆ ಅವಧಿಯ ನಂತರ ಈ ಹುದ್ದೆಗಳ ಹೊಣೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಪರಿಷತ್‌ನ ನಿರ್ಣಯದಿಂದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಭರವಸೆ
- (3) ಕೇವಲ ಹತ್ತನೇ ಯೋಜನೆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹುದ್ದೆಗಳು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೇಮಕಾತಿ

<sup>40</sup> ವಾರ್ಷಿಕ ವೃದ್ಧಿಗಳು, ರಜೆ ನಗದೀಕರಣ, ರಜೆ ಪ್ರಯಾಣ ರಿಯಾಯಿತಿ, ಭವಿಷ್ಯನಿಧಿ, ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯ ರಜೆಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳು

<sup>41</sup> ನವೆಂಬರ್ 2009 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ಮುರುಘರಾಜೇಂದ್ರ ಕಲೆ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಾಲೇಜು ಚಿತ್ರದುರ್ಗ (II) ಹಾಗೂ ಜನವರಿ 2013ರಲ್ಲಿ ಆರ್‌ಐಇಎಸ್ ಕಲೆ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಾಲೇಜು, ರಾಣಿಬೆನ್ನೂರು (I)

**4.1.3.2 ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿರದ ಮತ್ತು ಅನರ್ಹ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ನೇಮಕಾತಿಗಳು**

**(ಎ) ಕನಿಷ್ಠ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸೂಚಕ (ಎಪಿಐ)<sup>42</sup> ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರದವರ ನೇಮಕಾತಿ**

ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಸಹ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ 300 ಎಪಿಐ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರಬೇಕು ಎಂದು ಯುಜಿಸಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮುಕ್ತ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಐದು ಸಹ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರುಗಳ ನೇಮಕಾತಿಯ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012) ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮೂವರನ್ನು ಸಂದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ 300 ಎಪಿಐ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರುಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

**(ಬಿ) ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಕನಿಷ್ಠ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯಿಲ್ಲದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿರುವುದು/ ನೇಮಕಾತಿಗೆ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿರುವುದು**

➤ ಕುವೆಂಪು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಸೈನ್ಸ್ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಎರಡು ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ಹುದ್ದೆಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2008) ಮತ್ತು ಜನವರಿ 2010ರಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ಸಂದರ್ಶನಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಎನ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಟಿ ಅಥವಾ ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಪದವಿಯ ಕನಿಷ್ಠ ಅಗತ್ಯತೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಬಿಎಸ್‌ಸಿ ಮತ್ತು ಎಮ್‌ಟೆಕ್ ಪದವಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಓರ್ವ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯು ಹೊಂದಿದ್ದ ಎಮ್‌ಟೆಕ್ ಪದವಿಯನ್ನು ಸಹ ಎಐಸಿಟಿಇ ಮಾನ್ಯ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯು ಮಗಧ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಿಂದ ಪಡೆದಿದ್ದ ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಪದವಿಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು ಆದರೆ ನಂತರ ಮಗಧ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಅದನ್ನು ಸುಳ್ಳು ಎಂದು ಘೋಷಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014), ಆದರೆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯು ಸುಳ್ಳು ಪದವಿಯನ್ನು ನೀಡದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

➤ ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರ ಹುದ್ದೆಗಿರುವ ಕನಿಷ್ಠ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯಾಗಿದ್ದ ಎಮ್‌ಟೆಕ್ ಪದವಿಯನ್ನು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯೋರ್ವನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದರೂ ಮತ್ತು ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ (ಮೇ 2007) ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಹಾಜರಾಗಬೇಕಿದ್ದರೂ ಸಹ ಆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕಲಬುರಗಿಯ ಪಿಡಿಎ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಸಂದರ್ಶನದ ನಂತರ ಆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯನ್ನು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ಜೂನ್ 2008). ಹೀಗೆ, ವ್ಯಕ್ತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೆ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಸಡಿಲಿಸಿದ್ದು ನೇಮಕಾತಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

**(ಸಿ) ಮಾದರೀ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ ಅರ್ಹತಾ ಷರತ್ತುಗಳಾದ ಎನ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಟಿ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಪದವಿಗಳಿಲ್ಲದೇ ನೇಮಕಾತಿ**

ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು/ಕಾಲೇಜುಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರ ಅಥವಾ ಸಮನಾದ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ನೇಮಕಾತಿಗೆ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಜೊತೆಗೆ, ಎನ್‌ಇಟಿ ಅಥವಾ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಇಟಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಯುಜಿಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿ, 2009 ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದವು. ಅಲ್ಲದೇ ಯುಜಿಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿ, 2009ರ ಅನ್ವಯ ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಪದವಿಯನ್ನು ಪಡೆದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಅರ್ಹತಾ ಮಾನದಂಡವಾದ ಎನ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಟಿ ಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಆದರೆ, ಕೋಷ್ಟಕ-4.3ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ/ಪದವಿ ಕಾಲೇಜುಗಳ/ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳ/ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳ ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು ಅಥವಾ ಇತರೆ ಸಮಾನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ಯುಜಿಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿ, 2009ರ ಅನ್ವಯ ಕನಿಷ್ಠ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯಾದ

<sup>42</sup> ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸೂಚಕ-ಎಪಿಐ ಅಂಕಗಳು ಬೋಧನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ, ಕ್ಷೇತ್ರದ ಜ್ಞಾನ, ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿನ ಸಹಭಾಗಿತ್ವ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ, ನವೀನ ಬೋಧನೆಗೆ ಕೊಡುಗೆ, ಸಂತೋಧನಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ನೇಮಕಾತಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸ್ವಯಂ ನಿರ್ಧಾರಣೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು ನೀಡಿರುವ ಮಾನ್ಯತೆ ಅಂಕಗಳು

ಎನ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಇಟಿ/ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಟಿ ಅಥವಾ ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಪದವಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದರೂ ಸಹ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

**ಕೋಷ್ಟಕ-4.3: ಅರ್ಹತಾ ಷರತ್ತುನ್ನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು**

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆ	ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹುದ್ದೆ	ನೇಮಕಾತಿಯ ದಿನಾಂಕ
1.	ಕುವೆಂಪು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ	01	ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು	ಮಾರ್ಚ್ 2017
2.	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ	12	ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು	ಜುಲೈ 2011 – ಜನವರಿ 2014
3.	ರಾಣಿ ಚೆನ್ನಮ್ಮ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ	13	ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು	ಮಾರ್ಚ್ 2012- ಜೂನ್ 2014
4.	ಕನ್ನಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ	01	ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಸಹಾಯಕ	ಫೆಬ್ರವರಿ 2008
5.	ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ	01	ದೈಹಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು	ಡಿಸೆಂಬರ್ 2013
6.	ಕರ್ನಾಟಕ ಕಲೆ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಾಲೇಜು, ಬೀದರ್	03	ಉಪನ್ಯಾಸಕರು – ವಾಣಿಜ್ಯ, ದೈಹಿಕ, ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಬೋಧಕ, ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರು	2013
7.	ಪೊಂಬಿ ಕಾಲೇಜು, ಐಕಾಲ, ಮಂಗಳೂರು	01	ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು	ಜೂನ್ 2012
8.	ಆರ್‌ವಿ ಶಿಕ್ಷಕರ ಕಾಲೇಜು, ಮುಂದುವರೆದ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	01	ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು	ಜನವರಿ 2013
9.	ಸರ್ವೋದಯ ಬಿಎಡ್ ಕಾಲೇಜು, ವೀರಾಜಪೇಟೆ, ಕೊಡಗು	01	ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು	ನವೆಂಬರ್ 2009
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>34</b>		

( ಆಧಾರ: ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ )

ಎನ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಇಟಿ ಪದವಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಮತಿಯೊಂದಿಗೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಅಂತಹ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಯಾವುದೇ ಸಹಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ, ಮೇಲಿನ ನೇಮಕಾತಿಗಳು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿದ್ದವು.

**(ಡಿ) ಬೋಧನಾ/ಸಂಶೋಧನಾ/ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಭವವಿಲ್ಲದಿರುವವರ ನೇಮಕಾತಿ**

ಯುಜಿಸಿ ತನ್ನ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು, 2009ರಲ್ಲಿ ಸಹ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರ ಹಾಗೂ ಸಮಾನ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಬೋಧನಾ ಅನುಭವವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅದು ಸಂಶೋಧನಾ ಕಾರ್ಯ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಾಶನಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

- ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮುಕ್ತ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರ ಐದು ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್/ನವೆಂಬರ್ 2012) ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ನವೆಂಬರ್-ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಐವರಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರಾಗಿ ಆಯ್ಕೆಗೊಳ್ಳಲು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಕನಿಷ್ಠ ಎಂಟು ವರ್ಷಗಳ ಬೋಧನಾ ಅನುಭವವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಮಾನಾಂತರ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿನ ಹಿಂದಿನ ಕ್ರಮಬದ್ಧ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹಿಂದಿನ ಸೇವೆಯನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಯುಜಿಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು, 2009 ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿನ ತನ್ನ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣದಲ್ಲಿ (ಜನವರಿ 2003 ಮತ್ತು ಜೂನ್ 2010) ಅರೆಕಾಲಿಕ/ಅತಿಥಿ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು ಮತ್ತು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ಅನುಭವವನ್ನು ಬೋಧನಾ ಅನುಭವವನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬಾರದೆಂದು ತಿಳಿಸಿತ್ತು. ಆದರೆ, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಮೇಲಿನ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಅರೆಕಾಲಿಕ/ಅತಿಥಿ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು ಮತ್ತು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ಅನುಭವವನ್ನು ಬೋಧನಾ ಅನುಭವವನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿತು.
- ಕರ್ನಾಟಕ ಮುಕ್ತ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಓರ್ವ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರ ಹುದ್ದೆಗೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು ಮತ್ತು ಯುಜಿಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿಯಾದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ

ಸಹಾಯಕ ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರಾಗಿ 13 ವರ್ಷಗಳು ಅಥವಾ ಕಾಲೇಜು ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರಾಗಿ 18 ವರ್ಷಗಳ ಅನುಭವ ಹೊಂದಿರಬೇಕೆಂಬ ಯುಜಿಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ 10 ವರ್ಷಗಳ ಅನುಭವವಿರಬೇಕೆಂಬ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಹುದ್ದೆಗೆ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯು ಕೇವಲ ಐದು ವರ್ಷ ಮತ್ತು ಎಂಟು ತಿಂಗಳ ಅನುಭವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಇದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದ 10 ವರ್ಷಗಳ ಅನುಭವಕ್ಕೂ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು. ಹೀಗೆ, ನೇಮಕಾತಿಯು ಯುಜಿಸಿ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿತ್ತು.

#### 4.1.4 ನಿಯಮಬಾಹಿರ ಪದೋನ್ನತಿ

ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೊರಡಿಸಿದ ಯುಜಿಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಶಿಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಇತರ ಸಮಾನಾಂತರ ಪದನಾಮಗಳು ತಮ್ಮ ವೃತ್ತಿ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಬಹುವಿಧವಾದ ಪದೋನ್ನತಿಯ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಹೊಂದುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಲು ಕೆಲವು ಷರತ್ತುಗಳ ಈಡೇರಿಕೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಯುಜಿಸಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿಯೂ ವಿವಿಧ ಅಕ್ಯಾಡೆಮಿಕ್ ಗ್ರೇಡ್ ಪೇ (ಎಜಿಪಿ) ರಚಿಸಿತು. ಆದರೆ, 2009ಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿನ ಯುಜಿಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ಮಟ್ಟದ ಪದನಾಮಗಳಾದ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು, ರೀಡರ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರುಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಯುಜಿಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿ, 2009ರ ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು, ಸಹ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರುಗಳ ಖಾಲಿ ಇರುವ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಯಿಂದ ಮಾತ್ರವೇ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಯುಜಿಸಿ ಜಾರಿಮಾಡಿದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

##### 4.1.4.1 ರೀಡರ್‌ನಿಂದ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರಾಗಿ ಪದೋನ್ನತಿ

ರೀಡರ್ ಹುದ್ದೆಗೆ ಪದೋನ್ನತಿ ಪಡೆಯಲು ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗೆ ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅನುಭವವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕೆಂದು ಐದನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗದ ಯುಜಿಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರಾಗಿ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಲು ರೀಡರ್ ಆಗಿ ಕನಿಷ್ಠ ಎಂಟು ವರ್ಷಗಳ ಅನುಭವವು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ನವೆಂಬರ್ 2007ರಲ್ಲಿ ಓರ್ವ ರೀಡರ್‌ಗೆ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರಾಗಿ ಪದೋನ್ನತಿ ನೀಡಿತು. ಆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗೆ ಜೂನ್ 1999ರಲ್ಲಿ ರೀಡರ್ ಆಗಿ ಪದೋನ್ನತಿ ನೀಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರು ತಮ್ಮ ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಪದವಿಯನ್ನು ಕೇವಲ ಮೇ 2004ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದರು ಎಂದು ನಾವು ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಗಮನಿಸಿದೆವು ಮತ್ತು ಇದು ಯುಜಿಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ ಇರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿತ್ತು. ರೀಡರ್ ಆಗಿ ಎಂಟು ವರ್ಷಗಳಾದ ನಂತರ ಆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯನ್ನು ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರನ್ನಾಗಿ ಪದೋನ್ನತಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ 2004ರವರೆಗೆ ಅವರು ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಪದವಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರ ಪದೋನ್ನತಿಯೂ ಸಹ ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿತ್ತು.

##### 4.1.4.2 ಜಾರಿ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ್ದರಿಂದ ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕ ಪದೋನ್ನತಿ

ತಾತ್ಕಾಲಿಕ/ತಾತ್ಕಾರ್ತಿಕ/ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ಹಿಂದಿನ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2009). ಆ ಆದೇಶದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕೆರಿಯರ್ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಸ್ಕೀಮ್ (ಸಿಎಎಸ್)<sup>43</sup> ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವರಿಷ್ಠ ಶ್ರೇಣಿ/ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿ ಉಪನ್ಯಾಸಕರೆಂದು ಪದೋನ್ನತಿ ನೀಡಲು ಪರಿಷ್ಕೃತ ಜೇಷ್ಠತಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದರು (ನವೆಂಬರ್ 2009 ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009). 1 ಜನವರಿ 1996ರಿಂದ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಎಐಸಿಟಿಇ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ 16 ಜೂನ್ 2000ದ ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶದ ಅನ್ವಯ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಇತರ ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳು 11 ಫೆಬ್ರವರಿ 2000ದಿಂದ

<sup>43</sup> ಎಲ್ಲ ನಿಗದಿತ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಗಳ ಈಡೇರಿಕೆಯ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ನಂತರದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಎಜಿಪಿ ಪದೋನ್ನತಿ ನೀಡಲು ಕೆರಿಯರ್ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಸ್ಕೀಮನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಲಾಯಿತು.

ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದರೆ, ಪರಿಷ್ಕೃತ ಜೇಷ್ಠತಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವಾಗ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು 11 ಫೆಬ್ರವರಿ 2000ದ ಬದಲಿಗೆ 1 ಜನವರಿ 1996ರಿಂದ ಸಿಎಎಸ್ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ್ದರು.

ಹೀಗೆ, 25 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಅನುಬಂಧ-4.3ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ನಿಶ್ಚಯವಾಗಿರುವ ದಿನಾಂಕಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲಿನ ದಿನಾಂಕಗಳಿಂದ ಪದೋನ್ನತಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಜೂನ್ 2000ದ ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶದ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿತ್ತು.

#### 4.1.4.3 ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯಿಲ್ಲದ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಪದೋನ್ನತಿ

ಐದು ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ, ಅನುಬಂಧ-4.4ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಗ್ರೇಡ್-1 ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರನ್ನಾಗಿ ಪದೋನ್ನತಿ ಮಾಡಲು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿದ್ದ ಎಮ್‌ಇ/ಎಮ್‌.ಟೆಕ್ ಪದವಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದ ಐದು ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗೆ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರನ್ನಾಗಿ ಪದೋನ್ನತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಹೀಗೆ, ಎಲ್ಲ ಐದು ಪದೋನ್ನತಿಗಳು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿದ್ದವು.

#### 4.1.4.4 ಗ್ರಂಥಪಾಲಕ ಸಹಾಯಕರನ್ನು ಸಹಾಯಕ ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರನ್ನಾಗಿ ನಿಯಮಬಾಹಿರ ಪದೋನ್ನತಿ

ಸಹಾಯಕ ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಯ ಮೂಲಕ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಹಾಗೂ ಈ ಹುದ್ದೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಪದೋನ್ನತಿಯ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಯುಜಿಸಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ನಿಯಮಗಳು ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಸಹಾಯಕ ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರ ನೇಮಕಾತಿಯನ್ನು ಪದೋನ್ನತಿಯ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟನ್ನು ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಯ ಮೂಲಕ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದವು. ಸಹಾಯಕ ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರ 12 ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಆರು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಈ ಮುನ್ನವೇ ಪದೋನ್ನತಿಯ ಮೂಲಕ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 1998ರಿಂದ ಜೂನ್ 2010). ಹಾಗಾಗಿ ಉಳಿದ ಆರು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಯ ಮೂಲಕ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಈ ಆರು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಸಹ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012ರಲ್ಲಿ ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ಪದೋನ್ನತಿಗಳ ಮೂಲಕ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಆನಂತರ, ಗ್ರಂಥಪಾಲಕ ಸಹಾಯಕರಿಂದ ಸಹಾಯಕ ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರ ಹುದ್ದೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಪದೋನ್ನತಿಯ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಆ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ನೇರ ನೇಮಕಾತಿ ಮೂಲಕವೇ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮತ್ತೆ ಯುಜಿಸಿ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ನೀಡಿತು (ಮೇ 2017). ಆದರೆ, ಸಹಾಯಕ ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರನ್ನಾಗಿ ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ನೇಮಕಾತಿಯಾಗಿದ್ದ ಈ 12 ಗ್ರಂಥಪಾಲಕ ಸಹಾಯಕರ ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

#### 4.1.5 ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವಲ್ಲಿ ನಿಯಮಬಾಹಿರತೆಗಳು

ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಯುಜಿಸಿಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ ಅಂದರೆ ಎನ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಟಿ ಅಥವಾ ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದರೆ ಯುಜಿಸಿಯ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಯ ಲಾಭಗಳಿಗೆ ಅರ್ಹರಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಯುಜಿಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 2009 ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಆ ನಂತರ ಯಾವುದೇ ಎಮ್‌ಫಿಲ್ ಪದವಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಸಹಾ ಅದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿತ್ತು. ಹೀಗೆ, ಎಮ್‌ಫಿಲ್ ಪದವಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಎನ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಟಿ ಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮನ್ನು ಅರ್ಹರಾಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವವರೆಗೆ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ಪರಿಷ್ಕೃತ-ಪೂರ್ವ ಯುಜಿಸಿ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತಾರೆ ಎಂದೂ ಸಹ ಅದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿತ್ತು. ಅದೇ ರೀತಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಕನಿಷ್ಠ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ನೀಡದಿರುವಂತೆ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೊರಡಿಸುವ ತನ್ನ ನಿಬಂಧನೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಐಸಿಟಿಇ ಸಹ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿತ್ತು. ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು.

- ಯುಜಿಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 2009ರ ಅನ್ವಯ ಯುಜಿಸಿ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿನ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 136 ಪದವಿ/ಬಿ.ಎಡ್/ಕಾನೂನು ಕಾಲೇಜುಗಳ ಮತ್ತು ಒಂಭತ್ತು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಎನ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಟಿ ಅಥವಾ ಪಿ.ಹೆಚ್‌ಡಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದ 924 ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ (ಅನುಬಂಧ-4.5) ಯುಜಿಸಿ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿದ್ದವು.
- ಯುಜಿಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು, 2009ರ ಅನ್ವಯ ಪಿ.ಹೆಚ್‌ಡಿ ಪದವಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಕ್ಕೆ ಮುಂಗಡ ವೇತನವೃದ್ಧಿ ನೀಡುವುದನ್ನು ಯುಜಿಸಿ ವೇತನಶ್ರೇಣಿ 2009 ಅನುಮತಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮೈಸೂರಿನ ಬಸುದೇವ ಸೊಮಾನಿ ಪದವಿ ಕಾಲೇಜು ಯುಜಿಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು, 2009ರ ಅನ್ವಯ ಪಿ.ಹೆಚ್‌ಡಿ ಪದವಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದ ಓರ್ವ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗೆ ಮೂರು ಮುಂಗಡ ವೇತನವೃದ್ಧಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿತು.
- ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು 1 ಜನವರಿ 2006ರಿಂದ ನೀಡಲು ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಲಾಭಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕೃತ ಆದೇಶವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಅಂದರೆ 24 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009ರಿಂದ ನೀಡುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009) ಪರಿಷ್ಕೃತ ಯುಜಿಸಿ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಹಂಪೆಯ ಕನ್ನಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು 1 ಜನವರಿ 2006ರಿಂದಲೇ ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಅದರಿಂದ 414 ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ಅಧಿಕ ಬಾಕಿಯು ₹6.25 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿತ್ತು.
- ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಎಐಸಿಟಿಇ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿದ ತನ್ನ ಆದೇಶಕ್ಕೆ (16 ಜೂನ್ 2000) ಸರ್ಕಾರವು ತಿದ್ದುಪಡಿಯೊಂದನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ (ನವೆಂಬರ್ 2002) ನೇಮಕಾತಿಯಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಏಳು ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರುಗಳು (ಮಾರ್ಚ್ 2010ರಿಂದ ಸಹ-ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು ಎಂದು ಮರುನಾಮಕರಣ ಮಾಡಲಾಯಿತು) ಪಿ.ಹೆಚ್‌ಡಿ ಪದವಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತು. ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಪಿ.ಹೆಚ್‌ಡಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದಿದ್ದರೆ ಪಿ.ಹೆಚ್‌ಡಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವವರೆಗೆ ವೇತನವೃದ್ಧಿಗಳನ್ನು ನೀಡಬಾರದು ಎಂದು ಸಹ ಎಕಿಸಿಟಿಇ ತನ್ನ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣದಲ್ಲಿ (ಜನವರಿ 2016) ತಿಳಿಸಿತ್ತು. ಮೂರು ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ, ಮಾರ್ಚ್ 2000 ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ 2007ರ ನಡುವೆ ನೇಮಕಗೊಂಡ 22 ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂಭತ್ತು ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರುಗಳು ಇನ್ನೂ ಪಿ.ಹೆಚ್‌ಡಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು ಮತ್ತು 12 ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರುಗಳು ನಿಗದಿತ ಸಮಯವಾದ ಏಳು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಪಿ.ಹೆಚ್‌ಡಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರೂ ಸಹ (ಅನುಬಂಧ-4.6) ಎಲ್ಲರಿಗೂ ವಾಡಿಕೆಯಂತೆ ವೇತನವೃದ್ಧಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇದು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ವೇತನವೃದ್ಧಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ₹45.35 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿಯ ಸಹ್ಯಾದ್ರಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗೆ (ನವೆಂಬರ್ 2006) ಹಾಗೂ ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಧಾಣಾ ಕುಸನೂರ್‌ನ ಜವಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗೆ (ಜೂನ್ 2007) ಸಹಾಯಾನುದಾನದ ಮಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡುವಾಗ ಜೂನ್ 1992ಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ನೇಮಕಾತಿಯಾಗಿರುವ ಅರ್ಹ ಹಾಲಿ ಬೋಧನಾ ಮತ್ತು ಬೋಧನೇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಹಾಯಾನುದಾನವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗುವುದು ಎನ್ನುವ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ನೇಮಕಾತಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿತು. ಆದರೆ, ಅನುಬಂಧ-4.7ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ 1992ರ ನಂತರ ನೇಮಕಾತಿಯಾಗಿರುವ 24 ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಎಐಸಿಟಿಇ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು ಮತ್ತು ಅದು ನಿಯಮಾನುಸಾರವಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಆರು ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಬಂಧ-4.8ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಎಐಸಿಟಿಇ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಕನಿಷ್ಠ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯಾದ ಬಿಇ ಪದವಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರದ ಅಥವಾ ಪಡೆದಿರದ (31 ಮಾರ್ಚ್ 1999ರವರೆಗೆ ಬಿಇ ಪದವಿಯನ್ನು ದ್ವಿತೀಯ ಶ್ರೇಣಿ ಮತ್ತು 1 ಏಪ್ರಿಲ್ 1999ರ ನಂತರ ಪ್ರಥಮ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತೀರ್ಣರಾದವರು) 19 ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳಿಗೆ ಎಐಸಿಟಿಇ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

- ಪಿಡಿಎ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜು ಇಬ್ಬರು ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳನ್ನು ನೇರ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿತು (ಜೂನ್ 2008) ಮತ್ತು ಎಐಸಿಟಿಇ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಅನ್ವಯ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳನ್ನು ಎಜಿಪಿ ₹6000ದ ಜೊತೆಗೆ ₹15,600-39,100ನ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಎಐಸಿಟಿಇ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಅವರ ಹಿಂದಿನ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳ ವೇತನವನ್ನು ₹8,000ದ ಎಜಿಪಿ ಜೊತೆಗೆ ₹24,170ರಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಅದು ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಯ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಲಾಭವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ಎಐಸಿಟಿಇ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು/ಸಹ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು/ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರುಗಳಿಗೆ ಮುಂಗಡ ವೇತನವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ನೀಡುವ ಯಾವುದೇ ಅವಕಾಶಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಎರಡು<sup>44</sup> ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ, 11 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಅನುಮೋದನೆ ಮೇರೆಗೆ ಮುಂಗಡ ವೇತನವೃದ್ಧಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪರಸ್ಪರ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಒಪ್ಪಂದದ ಅನ್ವಯ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ/ವೇತನವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಗಡ ವೇತನವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ನೀಡುವ ಅಧಿಕಾರವಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಇದು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ವೇತನವೃದ್ಧಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ₹27.40 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ಮುಂಗಡ ವೇತನವೃದ್ಧಿಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತ್ತು/ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಮುಂಗಡ ವೇತನವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ಎಂದು ಎರಡೂ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ತಿಳಿಸಿದವು. ಆದರೆ, ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ಕೇವಲ ಮುಂಗಡ ವೇತನವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಬಹುದು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕ ವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.
- ಎಐಸಿಟಿಇ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ವೇತನ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಅವಕಾಶಗಳಿರದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಬೆಳಗಾವಿಯ ಬೆಳಗಾವಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜು ನೀಡಿದ ವೇತನ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮೂವರು ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರ ವೇತನವನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸಲಾಯಿತು. ಇದು ₹16.17 ಲಕ್ಷ ಹಾಗೂ ಭತ್ಯೆಗಳ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ಶಾಶ್ವತ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ₹15,600-39,100+₹6000 ಎಜಿಪಿ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ವೇತನವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2011). ಆದರೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2012ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲಿನ ಆದೇಶವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ 1 ಏಪ್ರಿಲ್ 2011ರಿಂದ ಪೂರ್ವಾನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ₹15,600-39,100+₹2,000 ಎಜಿಪಿ ಎಂದು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಬೀದರ್ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2011ರ ಆದೇಶವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಫೆಬ್ರವರಿ 2014ರಲ್ಲಿ ನೇಮಕಗೊಂಡ ಇಬ್ಬರು ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಎಜಿಪಿಯನ್ನು ₹6,000 ಎಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತು. ಇದು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿದ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿತ್ತು. ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ₹3.04 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ಜುಲೈ 2017) ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು.
- ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯಡಿಯಲ್ಲಿನ ವೈದ್ಯಕೀಯ/ದಂತ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಎಲ್ಲಾ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಎಐಸಿಟಿಇ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವಾಗ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2011) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವೇತನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೂ 1 ಏಪ್ರಿಲ್ 2011ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಫಿಟ್ಟಿಂಗ್ ಟೇಬಲನ್ನು ಒದಗಿಸಿತು. 1 ಏಪ್ರಿಲ್ 2011ರ ನಂತರ ನೇಮಕಾತಿಯಾದ/ಪದನ್ನೋತಿ ಪಡೆದ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ನಂತರ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2013). ಆದರೆ, ಎರಡು<sup>45</sup> ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 1 ಏಪ್ರಿಲ್ 2011ರ ನಂತರ ನೇಮಕಾತಿ/ಪದೋನ್ನತಿಯಾದ 65 ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು/ಸಹ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರುಗಳ ವೇತನವನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2013ರ ಆದೇಶದ ಬದಲಿಗೆ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2011ರ ಆದೇಶದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

<sup>44</sup> ಬೀದರ್ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಸಂಸ್ಥೆ (8) ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಸಂಸ್ಥೆ.  
<sup>45</sup> ಜಿಐಸಿ (31) ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಹಾಗೂ ಸಂಶೋಧನಾ ಸಂಸ್ಥೆ (34).

ಜಯದೇವ ಹೈದ್ರೋಗ ಸಂಸ್ಥೆಯ (ಜೆಐಸಿ) 31 ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ನಂತರ ಆಗಸ್ಟ್ 2015ರಲ್ಲಿ ವೇತನ ನಿಗದಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದರೂ ಸಹ ಈಗಾಗಲೇ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೇತನವನ್ನು ಇನ್ನೂ ವಸೂಲು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ 65 ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು/ಸಹ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟು ಅಧಿಕ ವೇತನವು ₹21 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳಾಗುತ್ತದೆ. ವಸೂಲಾತಿಗೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಜೆಐಸಿ ತಿಳಿಸಿತು.

- ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಕರ್ನಾಟಕ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ಸಂಸ್ಥೆ (ಕೆಐಎಮ್‌ಎಸ್) 2005ರಲ್ಲಿ ನೇಮಕಾತಿಯಾದ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ 31 ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಏಪ್ರಿಲ್ 2011ರಿಂದ ಜಾರಿಯಾಗುವಂತೆ ಎಐಸಿಟಿಇ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿತು. ಏಪ್ರಿಲ್ 2011ರಿಂದ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವೇತನವನ್ನು ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕವಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತಾ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಕರ್ನಾಟಕ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಪೂರ್ವಪರಿಷ್ಕೃತ ಎಐಸಿಟಿಇ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕವಾಗಿ ವೇತನವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ನಂತರ ಫಿಟ್ಟಿಂಗ್ ಟೇಬಲನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವ ಬದಲಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ನೇಮಕಾತಿಯ ದಿನಾಂಕದಿಂದಲೇ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಫಿಟ್ಟಿಂಗ್ ಟೇಬಲನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿತು. ಈ ರೀತಿ ಫಿಟ್ಟಿಂಗ್ ಟೇಬಲ್ಲಿನ ತಪ್ಪು ಉಲ್ಲೇಖವು ₹83.66 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣದಲ್ಲಿ (23 ಫೆಬ್ರವರಿ 2013) ಏಪ್ರಿಲ್ 2011ರ ನಂತರ ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರಾಗಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸೇರಿಕೊಳ್ಳುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ವೇತನವನ್ನು ₹21,900 ಮತ್ತು ₹8,000 ಎಜಿಪಿ ಎಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಅನುಬಂಧ-4.9ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಕರ್ನಾಟಕ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ವೇತನಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೇತನವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅದು ವೇತನದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ ಹಾಗೂ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ₹19.39 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

#### 4.1.6 ನಿರ್ಣಯ

ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು, ಪದವಿ ಕಾಲೇಜುಗಳು, ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್/ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ನೇಮಕಾತಿ, ಪದೋನ್ನತಿ ಹಾಗೂ ವೇತನ ನಿಗದಿಗೆ ಯುಜಿಸಿ/ಎಐಸಿಟಿಇ/ಎಮ್‌ಸಿಐ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಅರ್ಹತೆ ಪಡೆದ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ಮೂಲಕ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಶ್ರೇಷ್ಠತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಯುಜಿಸಿ/ಎಐಸಿಟಿಇ/ಎಮ್‌ಸಿಐನಿಂದ ಕನಿಷ್ಠ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ನೇಮಕಾತಿ ಮತ್ತು ಪದೋನ್ನತಿಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಅನುಪಾಲಿಸದಿದ್ದರೆ ಆ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೇ ವಿಫಲಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ನೇಮಕಾತಿ, ಪದೋನ್ನತಿ ಮತ್ತು ವೇತನಶ್ರೇಣಿ ವಿಸ್ತರಣೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಳಕಂಡ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- ಅಖಿಲ-ಭಾರತ ಜಾಹಿರಾತು ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಅನುಪಾಲಿಸದೇ 67 ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ/ಪದವಿ ಕಾಲೇಜುಗಳ/ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಯಿತು.
- ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದ್ದ ಅಗತ್ಯ ಅರ್ಹತೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಎನ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಟಿ ಅಥವಾ ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಪದವಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದರೂ ಸಹ 34 ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು.
- ಐದು ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಐವರು ಉಪನ್ಯಾಸಕರನ್ನು ಎಐಸಿಟಿಇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರನ್ನಾಗಿ ಪದನೋತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು 25 ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ತಪ್ಪಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕ ಪದೋನ್ನತಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು ಅನರ್ಹವಾಗಿದ್ದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

- 136 ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಪದವಿ/ಬಿಎಡ್/ಕಾನೂನು ಕಾಲೇಜುಗಳು ಹಾಗೂ ಒಂಭತ್ತು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಯುಜಿಸಿಯಿಂದ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಅಧ್ಯಾದೇಶೀಯ ಅಗತ್ಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ ಅಂದರೆ ಎನ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಟಿ ಅಥವಾ ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಪದವಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದರೂ ಸಹ 924 ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಯುಜಿಸಿ/ಎಐಸಿಟಿಇ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆದು ಅಂತಿಮ ಅನುಪಾಲನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು (ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ) ಉತ್ತರಿಸಿತು.

### ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ

#### 4.2 ಔಷಧಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿ ಹಾಗೂ ವಿತರಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಭರವಸೆಯ ಕೊರತೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಡ್ರಗ್ಸ್ ಲಾಜಿಸ್ಟಿಕ್ಸ್ ಅಂಡ್ ವೇರ್‌ಹೌಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಯಿಂದ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಭರವಸೆಯು ಪ್ರಮಾಣಿತವಲ್ಲದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಔಷಧಿಗಳ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದಲ್ಲದೇ ಸೊಸೈಟಿಯು ಪ್ರಮಾಣಿತವಲ್ಲದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಔಷಧಿಗಳ ಬೆಲೆಯಾದ ₹2.11 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿಯೂ ವಿಫಲವಾಯಿತು.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥ, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಡ್ರಗ್ಸ್ ಲಾಜಿಸ್ಟಿಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ವೇರ್‌ಹೌಸಿಂಗ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಡ್ರಗ್ಸ್ ಲಾಜಿಸ್ಟಿಕ್ಸ್ ಅಂಡ್ ವೇರ್‌ಹೌಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು (ಸೊಸೈಟಿ) ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು (2003). ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಆರೋಗ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬಳಸುವ ಔಷಧಿಗಳು, ರಾಸಾಯನಿಕಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸೊಸೈಟಿಯು ಖರೀದಿಸುತ್ತದೆ. ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಮೂಲಕ ಖರೀದಿಗಳನ್ನು ದರಗುತ್ತಿಗೆಗಳ ಮೂಲಕ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸೊಸೈಟಿಯು 2014-15 ರಿಂದ 2016-17 ರಲ್ಲಿ 1,110 ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಔಷಧಿಗಳನ್ನು 14,209 ತಂಡಗಳಲ್ಲಿ ₹535.22 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಖರೀದಿಸಿತು. ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಗಮನಿಸಿದೆವು:

#### (i) ಖರೀದಿಸಿದ ಔಷಧಿಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ

ಖರೀದಿಸಿದ ಔಷಧಿಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಖರೀದಿದಾರರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಂಡವನ್ನೂ ಅಥವಾ ಆ ಸರಕಿನಲ್ಲಿ ಯಾದೃಚ್ಛಿತವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ತಂಡದ ಸರಕುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮಾಡುವಾಗಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಔಷಧಿಯ ಶೆಲ್ಫ್‌ಲೈಫ್ ಅವಧಿಯ ಯಾವುದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಾದರೂ ಔಷಧಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಾಸೆಟಿಕ್ಸ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1940 ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿತವಾಗಿರುವ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯದಲ್ಲಿ, ಔಷಧ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ನಡೆಸುವ ವಾಡಿಕೆಯ ಮಾದರಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಔಷಧ ಖರೀದಿಗಾಗಿನ ದರಗುತ್ತಿಗೆಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಔಷಧಿಗಳು ತಮ್ಮ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜೀವಿತಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಕ್ರಿಯ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕಿರುವುದರಿಂದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗಾಗಿ ಜೀವಿತಾವಧಿಯ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಔಷಧಿಗಳ ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡಾ 0.5ರಷ್ಟು ಸಮನಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಂದ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಬೇಕಿದೆ. ಸೊಸೈಟಿಯು ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ನಾಲ್ಕು<sup>46</sup> ಲ್ಯಾಬೋರೇಟರಿಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿಕೊಂಡಿತು.

<sup>46</sup> ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್ ಲ್ಯಾಬೋರೇಟರೀಸ್-ದೆಹಲಿ; ಪಿಆರ್‌ಕೆ ಫಾರ್ಮಾ ಅನಾಲಿಸ್ಟ್-ಹೈದರಾಬಾದ್, ದೆಹಲಿ ಟೆಸ್ಟ್ ಹೌಸ್-ದೆಹಲಿ; ಓಝೋನ್ ಲ್ಯಾಬೋರೇಟರೀಸ್-ದೆಹಲಿ

2014-15ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸೊಸೈಟಿಯು ಖರೀದಿಸಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ ಔಷಧಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-4.4ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

**ಕೋಷ್ಟಕ-4.4: 2014-15ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸೊಸೈಟಿಯು ಖರೀದಿಸಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ ಔಷಧಗಳ ಬ್ಯಾಚ್‌ಗಳ ವಿವರಗಳು**

	2014-15	2015-16	2016-17	ಒಟ್ಟು
ಸೊಸೈಟಿಯು ಖರೀದಿಸಿದ ಔಷಧಗಳ ಬ್ಯಾಚ್‌ಗಳು	5,872	3,745	4,592	14,209
ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ ಕಳುಹಿಸಿದ ಮಾದರಿಗಳು	2,263	2,532	1,981	6,776
ಸೊಸೈಟಿಯಿಂದ ಎನ್‌ಎಸ್‌ಕ್ಯೂ* ಎಂದು ಘೋಷಿತವಾದ ಮಾದರಿಗಳು	15	4	8	27
ಔಷಧ ನಿಯಂತ್ರಕರಿಂದ ಎನ್‌ಎಸ್‌ಕ್ಯೂ ಎಂದು ಘೋಷಿತವಾದ ಮಾದರಿಗಳು	18	40	19	77

\* ಪ್ರಮಾಣೀಕೃತವಲ್ಲದ ಗುಣಮಟ್ಟ

ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ನಾವು ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- 2014-15 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ 14,209 ಬ್ಯಾಚ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 6,776 ಬ್ಯಾಚ್‌ಗಳ ಔಷಧಗಳನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 48) ಮಾತ್ರ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ನಾವು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಹೀಗೆ, 7,433 ಬ್ಯಾಚ್‌ಗಳ ಔಷಧಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸದೇ/ಗುಣಮಟ್ಟದ ಭರವಸೆಯಿಲ್ಲದೇ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.
- ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ 6,776 ಬ್ಯಾಚ್‌ಗಳ ಔಷಧಗಳಲ್ಲಿ ₹1.23 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 27 ಬ್ಯಾಚ್‌ಗಳ ಔಷಧಗಳನ್ನು ಸೊಸೈಟಿಯು ಉತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟದಲ್ಲ (ಎನ್‌ಎಸ್‌ಕ್ಯೂ) ಎಂದು ಘೋಷಿಸಿತ್ತು.
- ಜೊತೆಗೆ, 2014-15 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಔಷಧ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಸಹ ಸೊಸೈಟಿಯ ಮಳಿಗೆಗಳಿಂದ ಯಾದೃಚ್ಛಿತವಾಗಿ ತೆಗೆದ ₹4.08 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 77 ಬ್ಯಾಚ್‌ಗಳ ಔಷಧಗಳನ್ನು ಎನ್‌ಎಸ್‌ಕ್ಯೂ ಎಂದು ಘೋಷಿಸಿದ್ದರು. ಸೊಸೈಟಿಯ ನೋಂದಾಯಿತ ಲ್ಯಾಬೋರೇಟರಿಗಳು ಉತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟದ್ದು ಎಂದು ಘೋಷಿಸಿದ್ದ ₹0.55 ಕೋಟಿಯ 19 ಬ್ಯಾಚ್‌ಗಳ ಔಷಧಗಳನ್ನೂ ಇದು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಹೀಗೆ, ಸೊಸೈಟಿಯ ನೋಂದಾಯಿತ ಲ್ಯಾಬೋರೇಟರಿಗಳ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಔಷಧ ನಿಯಂತ್ರಕರ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದ್ದಿತು.

**(ii) ಔಷಧ ಮಳಿಗೆಗಳಿಗೆ/ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಎನ್‌ಎಸ್‌ಕ್ಯೂ ಔಷಧಗಳ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಅಸಾಧಾರಣ ವಿಳಂಬ**

ಎನ್‌ಎಸ್‌ಕ್ಯೂ ಎಂದು ಘೋಷಿತವಾದ ಔಷಧಗಳನ್ನು ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ನೀಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಔಷಧ ಮಳಿಗೆಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸುವುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಸೊಸೈಟಿಯಿಂದ ಮಾಹಿತಿಯು ಲಭ್ಯವಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-4.5ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ, ಔಷಧ ಮಳಿಗೆಗಳಿಗೆ/ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಎನ್‌ಎಸ್‌ಕ್ಯೂ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸೊಸೈಟಿಯು ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

**ಕೋಷ್ಟಕ-4.5: ಸೊಸೈಟಿಯಿಂದ ಎನ್‌ಎಸ್‌ಕ್ಯೂ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ**

ವಿಳಂಬ (ದಿನಗಳಲ್ಲಿ)	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
8-15	13
16-30	17
31-45	08
46-60	05
61-100	06
100ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು	01
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>50</b>

**(iii) ಔಷಧಗಳನ್ನು ಬದಲಿಸದಿರುವುದು**

ಗುತ್ತಿಗೆ ನಿಯಮಗಳ ಅನ್ವಯ ಸೊಸೈಟಿಯಿಂದ ಅಥವಾ ಔಷಧ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಇತರ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಎಸ್‌ಕ್ಯೂ ಎಂದು ಘೋಷಿತವಾದ ಔಷಧಿಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬ್ಯಾಚನ್ನು, ದಾಸ್ತಾನಿನಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೇ, ಸರಬರಾಜುದಾರರು ಆ ಮಾಹಿತಿ ದೊರೆತ 30 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ತಪ್ಪಿದರೆ ಸೊಸೈಟಿಯು ಸರಬರಾಜುದಾರರು ನೀಡಿರುವ ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿ ಉಳಿದ ಹಾನಿಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ನಿಯಮಗಳ ಅನ್ವಯ ಸೊಸೈಟಿಯು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಹಾಗೂ ಸರಬರಾಜುದಾರರನ್ನು ಕಪ್ಪುಪಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಜೊತೆಗೆ ಎನ್‌ಎಸ್‌ಕ್ಯೂ ಎಂದು ಘೋಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಬ್ಯಾಚ್ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ 0.5ರಷ್ಟನ್ನು ಆ ಔಷಧಿಗಳನ್ನು ನಾಶಪಡಿಸುವ ವೆಚ್ಚದ ಕಡೆಗಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕು.

ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ನಾವು ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- ಎನ್‌ಎಸ್‌ಕ್ಯೂ ಎಂದು ಘೋಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟ 104 ಬ್ಯಾಚ್ ಔಷಧಿಗಳಲ್ಲಿ, 12 ಬ್ಯಾಚ್‌ಗಳ ಔಷಧಿಗಳನ್ನು ಬದಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಉಳಿದ 92 ಬ್ಯಾಚ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 73 ಬ್ಯಾಚ್‌ಗಳ ಔಷಧಿಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ನಷ್ಟವಾದ ₹4.86 ಕೋಟಿಗಳ (ನಾಶಪಡಿಸುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸೇರಿಸಿ) ವಸೂಲಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕಿದೆ.
- ಎನ್‌ಎಸ್‌ಕ್ಯೂ ಎಂದು ಘೋಷಿತವಾದ 73 ಬ್ಯಾಚ್‌ಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಸರಬರಾಜುದಾರರು ನೀಡಿರುವ ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿಯನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸೊಸೈಟಿಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಆ ಔಷಧಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿಯು ₹0.24 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದ್ದಿತು.
- ಎನ್‌ಎಸ್‌ಕ್ಯೂ ಎಂದು ಘೋಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಔಷಧಿಗಳ 20 ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಕಂಪನಿಗಳನ್ನು ಸೊಸೈಟಿ/ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳು ಕಪ್ಪುಪಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದವು. ಆದ್ದರಿಂದ ₹69.33 ಲಕ್ಷ<sup>47</sup> ವಸೂಲಾತಿಯು ಸಂದೇಹಾಸ್ಪದವಾಗಿದೆ ಏಕೆಂದರೆ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಿರುವ ಮೊತ್ತವು ಆ ಕಂಪನಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿದೆ.

**(iv) ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರನ್ನು ಕಪ್ಪುಪಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸುವುದು**

ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಅನ್ವಯ ಕಂಪನಿಯೊಂದರ ಎರಡು ಅಥವಾ ಎರಡಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪನ್ನಗಳು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾದರೆ ಆಗ ಆ ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಕಪ್ಪುಪಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಸೊಸೈಟಿ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ರಾಜ್ಯ/ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕಪ್ಪುಪಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕಂಪನಿ ಮತ್ತು ಅದರ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ನಂತರ ಐದು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಇಲಾಖಾ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವಂತಿಲ್ಲ.

2014-15 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 16 ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಎರಡು ಅಥವಾ ಎರಡಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಔಷಧಿಗಳನ್ನು ಎನ್‌ಎಸ್‌ಕ್ಯೂ ಎಂದು ಘೋಷಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕೇವಲ ಎರಡು<sup>48</sup> ಸರಬರಾಜುದಾರರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸೊಸೈಟಿಯು ಕಪ್ಪುಪಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಿತ್ತು.

ಹೀಗೆ, ಸೊಸೈಟಿಯಿಂದ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಭರವಸೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಕಡಿಮೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಔಷಧಿಗಳನ್ನು, ಅವುಗಳನ್ನು ಎನ್‌ಎಸ್‌ಕ್ಯೂ ಎಂದು ಘೋಷಿಸಿದ ನಂತರವೂ ವಿತರಕರಿಂದ ಹಿಂಪಡೆಯಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ, ಕಳಪೆ ವಸೂಲಾತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಸೊಸೈಟಿಯು ಎನ್‌ಎಸ್‌ಕ್ಯೂ ಔಷಧಿಗಳ ಮೌಲ್ಯವಾದ ₹4.86 ಕೋಟಿಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ವಿಫಲವಾಯಿತು.

<sup>47</sup> ಮೆ.ಎಸ್‌ಜಿಎಸ್.ಫಾರ್ಮಾ:ರೂ.15.40 ಲಕ್ಷ, ಮೆ.ಮಿನೋ ಫಾರ್ಮಾ:ರೂ.23.02 ಲಕ್ಷ, ಮೆ.ಜಾಕ್ಸನ್ ಲ್ಯಾಬೋರೇಟರೀಸ್: ರೂ.30.91 ಲಕ್ಷ, ಮೆ.ಜಿ ಲ್ಯಾಬೋರೇಟರೀಸ್-ಶೂನ್ಯ.

<sup>48</sup> ಮೆ.ಎಸ್‌ಜಿಎಸ್ ಫಾರ್ಮಾ ಮತ್ತು ಮೆ.ಮಿನೋ ಫಾರ್ಮಾ ಲ್ಯಾಬೋರೇಟರೀಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್.

ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017) ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ತಿಳಿಸಿತು:

- 2015ರ ನಂತರ ಯಶಸ್ವಿ ಬಿಡ್‌ದಾರರು ಸರಕು ಸಾಗಾಣಿಕೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಔಷಧಗಳ ಬ್ಯಾಚ್‌ಗೆ ನ್ಯಾಶನಲ್ ಅಕ್ರಿಡಿಶನ್ ಬೋರ್ಡ್ ಫಾರ್ ಟೆಸ್ಟಿಂಗ್ & ಕ್ಯಾಲಿಬರೇಶನ್ ಲೆಬೊರೇಟರಿಸ್ (ಎನ್‌ಎಬಿಎಲ್) ವರದಿಯನ್ನು ಹಾಗೂ ತಮ್ಮ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯದ ವಿಶ್ಲೇಷಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು.

ಈ ಉತ್ತರವನ್ನು ಭಾಗಶಃ ಒಪ್ಪಬಹುದಾಗಿದೆ. ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಅತ್ಯಂತ ಶ್ಲಾಘನೀಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಹಾಗೂ ಸೊಸೈಟಿ ಹಾಗೂ ಔಷಧ ನಿಯಂತ್ರಕರಿಂದ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಎನ್‌ಎಸ್‌ಕ್ಯೂ ಔಷಧಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ, ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಅದು ಶೂನ್ಯವಾಗಿರಬೇಕು. ಆದರೆ, 2015ರ ನಂತರವೂ ಸಹ ಕೆಲವು ಎನ್‌ಎಸ್‌ಕ್ಯೂ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಇದ್ದವು ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.

- ಯುಕ್ತವಲ್ಲದ ಶೇಖರಣೆ ವಿಧಾನ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸಂಬಂಧಿತ ವಿಷಯಗಳಿಂದ, ಈ ಮೊದಲು ಸೊಸೈಟಿಯಿಂದ ಉತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟದ್ದು ಎಂದು ಘೋಷಿತವಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಔಷಧ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಯಾದೃಚ್ಛಿತವಾಗಿ ತೆಗೆದು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ ಔಷಧಗಳು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗುತ್ತವೆ.

2014-15 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸೊಸೈಟಿಯು ಉತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟದ್ದು ಎಂದು ಘೋಷಿಸಿದ್ದ ಔಷಧಗಳ 19 ಬ್ಯಾಚ್‌ಗಳನ್ನು ಔಷಧ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಎನ್‌ಎಸ್‌ಕ್ಯೂ ಎಂದು ಘೋಷಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಔಷಧಗಳ ಶೇಖರಣೆಯು ಕಳಪೆಯಾಗಿತ್ತೆಂದು ಅದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಶೇಖರಣೆಯ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಸುಧಾರಿಸಬೇಕಿದೆ.

- ಎನ್‌ಎಸ್‌ಕ್ಯೂ ಔಷಧಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಂದ ₹4.86 ಕೋಟಿಯ ಪೈಕಿ ₹2.75 ಕೋಟಿಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ₹1.26 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜುದಾರರ ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿ ಮೊತ್ತದಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗುವುದು.

ಆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿಯ ಮೂಲಕ ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ತುರ್ತು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ.

- ಎನ್‌ಎಸ್‌ಕ್ಯೂ ಔಷಧಗಳ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಲು ಎಲ್ಲ ಮಳಿಗೆಗಳಿಗೆ ತುರ್ತಾಗಿ ಎನ್‌ಎಸ್‌ಕ್ಯೂ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಎನ್‌ಎಸ್‌ಕ್ಯೂ ಔಷಧಗಳ ವಿತರಣೆಯನ್ನು ವಿಳಂಬವಾಗಿ ತಿಳಿಯಪಡಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಮೊದಲೇ ಚರ್ಚಿಸಿರುವಂತೆ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಬೇಕಿದೆ.

#### 4.3 ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ

ಟೆಂಡರ್/ಗುತ್ತಿಗೆ ದಸ್ತಾವೇಜಿನಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ ಮೇಲಿನ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಲಮನ್ನು ಸೇರಿಸುವಲ್ಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಡ್ರಗ್ಸ್ ಲಾಜಿಸ್ಟಿಕ್ ಮತ್ತು ವೇರ್‌ಹೌಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಯ ವಿಫಲತೆಯು ಆಂಬುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ₹76.55 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಕೇಂದ್ರೀಯ ಅಬಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಯ ದಿನಾಂಕ 17 ಮಾರ್ಚ್ 2012ರ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 12/2012-ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಆಂಬುಲೆನ್ಸ್‌ಗೆಂದೇ ನೋಂದಾಯಿತವಾದ ವಾಹನದ ಮೇಲಿನ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕವು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 12ರ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತವೆ. ನಂತರ 17 ಫೆಬ್ರವರಿ 2014ರ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 4/2014-ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರವನ್ನು ಶೇಕಡಾ 8ಕ್ಕೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ದಿನಾಂಕ 17 ಮಾರ್ಚ್ 2012ರ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ 26ನೇ ಷರತ್ತಿನ ಮೊದಲನೇ ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಅನುಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ತಯಾರಕರ ಮೂಲಕ ಖರೀದಿದಾರರಿಗೆ ಆ ವಾಹನಗಳ ಮೇಲೆ ಪಾವತಿಸಿದ ಅಧಿಕ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಮರುಪಾವತಿಯ ಲಾಭವು ವಾಹನವನ್ನು ಆಂಬುಲೆನ್ಸ್‌ಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ನೋಂದಾಯಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಂಬಂಧಿತ ರಾಜ್ಯ ಸಾರಿಗೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಧಿಕೃತ ಅಧಿಕಾರಿಯೊಬ್ಬರು ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ (ಸಕ್ಷಮ ಅಬಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು

ನೀಡಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳ ವಿಸ್ತರಣೆಯನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡು) ನೀಡಿದ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವೊಂದರ ಸಲ್ಲಿಕೆಯ ಷರತ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಲಭ್ಯವಿದ್ದಿತು.

ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯಡಿಯಲ್ಲಿನ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಔಷಧಗಳು, ರಾಸಾಯನಿಕಗಳು ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಉಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಡ್ರಗ್ಸ್ ಲಾಜಿಸ್ಟಿಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ವೆರ್‌ಹೌಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಯು (ಸೊಸೈಟಿ) 2012-13 ರಿಂದ 2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಮಿಷನ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ 398 ಆಂಬುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿತು. ಖರೀದಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-4.6ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ-4.6: ಆಂಬುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಖರೀದಿ ವಿವರಗಳು**

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಖರೀದಿ ಆದೇಶದ ದಿನಾಂಕ	ಸರಬರಾಜುದಾರರ ಹೆಸರು	ಆಂಬುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಖರೀದಿ ವಿಧಾನ
1	19-03-2013	ಟಾಟಾ ಮೋಟಾರ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಟಾಟಾ ವಿಂಗರ್)	200	12.99	ಡಿಜಿಎಸ್&ಡಿ ದರ ಗುತ್ತಿಗೆ
2	07-05-2014	ಖಿವರಾಜ್ ಮೋಟಾರ್ಸ್* (ಫೋರ್ಸ್ ಟ್ರಾವೆಲರ್)	198	29.70	ಟೆಂಡರ್
	ಒಟ್ಟು		<b>398</b>	<b>42.69</b>	

\*ಮೆ.ಫೋರ್ಸ್ ಮೋಟಾರ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಪುಣೆ ಇವರ ಅಧಿಕೃತ ಮಾರಾಟಗಾರರು

ಕೇಂದ್ರೀಯ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಟೆಂಡರ್/ಗುತ್ತಿಗೆ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೊಸೈಟಿಯು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಲಮೊಂದನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜುದಾರ ಏಜೆನ್ಸಿಯು ಆಂಬುಲೆನ್ಸ್ ಎಂದು ನೋಂದಾಯಿತವಾದ ವಾಹನದ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಸರಬರಾಜುದಾರರು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದ ದರಗಳು ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಸೊಸೈಟಿಯು ತನ್ನ ಟೆಂಡರ್/ಗುತ್ತಿಗೆ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ ವಿನಾಯಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಕಲಮನ್ನು ಸೇರಿಸಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಟಾಟಾ ಮೋಟಾರ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಮತ್ತು ಖಿವರಾಜ್ ಮೋಟಾರ್ಸ್‌ರವರು ಶೇಕಡಾ 13.125ರ ದರದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕ ಹಾಗೂ ಅದರ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ ಮೂರರ ದರದಲ್ಲಿ ಉಪಕರದಂತೆ ಪ್ರತಿ ಆಂಬುಲೆನ್ಸಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ₹67,092 ಮತ್ತು ₹84,289 ಆಗಿತ್ತು. ಹೀಗೆ ಮೇಲಿನ ಎರಡು ಗುತ್ತಿಗೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೊಸೈಟಿಯು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟು ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕವು ₹3.01 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ ಆಂಬುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಮರುಪಾವತಿಯಾಗಬೇಕಿದ್ದ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕವು ಕ್ರಮವಾಗಿ ₹11.45 ಲಕ್ಷ ಹಾಗೂ ₹65.10 ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿ ಒಟ್ಟು ₹76.55<sup>49</sup> ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿತ್ತು.

ಹೀಗೆ, ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ ವಿನಾಯಿತಿಯ ಮೇಲೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಲಮೊಂದನ್ನು ಸೇರಿಸುವಲ್ಲಿನ ಸೊಸೈಟಿಯ ವಿಫಲತೆಯು ಆಂಬುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಖರೀದಿಯ ಮೇಲೆ ₹76.55 ಲಕ್ಷ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಹೊರಡಿಸಿದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಮರುಪಾವತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಅರಿವಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ತಿಳುವಳಿಕೆಯ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು

<sup>49</sup> ಟಾಟಾ ಮೋಟಾರ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್: ಆಂಬುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಮೂಲ ಬೆಲೆ-₹4,96,292; ಮರುಪಾವತಿಸಬಲ್ಲ ಅಬಕಾರಿ ಕರ (ಶೇಕಡಾ 12ರನ್ನು ಶೇಕಡಾ 13.12 ರಿಂದ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿ) + ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ಉಪಕರ = ₹5,725.22 × 200 = ₹11.45 ಲಕ್ಷ  
ಖಿವರಾಜ್ ಮೋಟಾರ್ಸ್: ಆಂಬುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಮೂಲ ಬೆಲೆ-₹6,23,499; ಮರುಪಾವತಿಸಬಲ್ಲ ಅಬಕಾರಿ ಕರ (ಶೇಕಡಾ 8ರನ್ನು ಶೇಕಡಾ 13.12 ರಿಂದ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿ) + ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ಉಪಕರ = ₹32,881 × 198 = ₹65.10 ಲಕ್ಷ  
ಒಟ್ಟು: ₹76.55 ಲಕ್ಷ

(ನವೆಂಬರ್ 2017). ಅದಲ್ಲದೇ, ವೆಚ್ಚವು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ತೆರಿಗೆಯ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿಯೇ ಹೊರತು ಫಲಪ್ರದವಲ್ಲದ ವೆಚ್ಚವಲ್ಲ ಎಂದೂ ತಿಳಿಸಿತು. ಸೊಸೈಟಿಯು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸವು ಭರಿಸಿತ್ತು ಎಂಬುದು ಸತ್ಯಾಂಶವಾಗಿದೆ.

**ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ**

**4.4 ಪರಿಹಾರ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ**

ಬೆಂಗಳೂರಿನ ವಳಗೇರಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ 1 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆಗಳ ಭೂಮಿಗೆ 21 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಧಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡದಿದ್ದು, ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 2013ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ₹15.26 ಕೋಟಿ ವರ್ಧಿಸಿದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962 (ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಅಧಿನಿಯಮ), ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894 ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯಯುತ ಪರಿಹಾರ ಮತ್ತು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ, ಪುನರ್ವಸತಿ ಹಾಗೂ ಪುನರ್ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2013 (ಎಲ್‌ಎ ಅಧಿನಿಯಮ) ಇವುಗಳಡಿಯಲ್ಲಿನ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಮತ್ತು ಪರಿಹಾರ ಪಾವತಿಗಳ ಅನುವುಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

<b>ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962</b>	
<b>ಪರಿಚ್ಛೇದ-33</b>	ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯೊಂದರ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಯಾವುದೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ಖರೀದಿ, ಗುತ್ತಿಗೆ ಅಥವಾ ವಿನಿಮಯಕ್ಕೆ ಮಂಡಳಿಯು ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅಲ್ಲದೇ, ಎಲ್‌ಎ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.
<b>ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894</b>	
<b>ಪರಿಚ್ಛೇದ-31</b>	ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಶೀರ್ಷಿಕೆ ಅಥವಾ ಪರಿಹಾರದ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಯಾವುದಾದರೂ ವಿವಾದವಿದ್ದರೆ ಪರಿಚ್ಛೇದ-11ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಐತೀರ್ಪನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ ನಂತರ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಪರಿಹಾರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಇಡಬೇಕು
<b>ನ್ಯಾಯಯುತ ಪರಿಹಾರ ಮತ್ತು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ, ಪುನರ್ವಸತಿ ಹಾಗೂ ಪುನರ್ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2013</b>	
<b>ಪರಿಚ್ಛೇದ-24(2)</b>	ಎಲ್‌ಎ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾದ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 11ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿನಿಯಮವು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಐದು ವರ್ಷ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಧಿಗಿಂತ ಹಿಂದೆ ಐತೀರ್ಪನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದು ಆದರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಭೌತಿಕವಾಗಿ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರದಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿರದಿದ್ದರೆ, ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ರದ್ದಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರವು, ತಾನು ಇಚ್ಛೆ ಪಟ್ಟರೆ ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುವುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅಂತಹ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಆರಂಭಿಸಬೇಕು. ಐತೀರ್ಪನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ ನಂತರ ಬಹುಪಾಲು ಭೂಮಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಜಮೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಆಗ, ಎಲ್‌ಎ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ-4ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ಎಲ್ಲ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುವುಗಳ ಅನ್ವಯ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೆಂಗೆರಿಯ ವಳಗೇರಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿರುವ 11 ಎಕರೆ 04 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು (ಮಂಡಳಿ) ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು (ಜೂನ್ 1990) ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು (ಮೇ 1992) ಹೊರಡಿಸಿತು. ಈ 11 ಎಕರೆ 04 ಗುಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ 3 ಎಕರೆ 2 ಗುಂಟೆಗಳು ವಿವಾದದಡಿಯಲ್ಲಿತ್ತು<sup>50</sup>. ಆದುದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಯ ವಿಶೇಷ ಭೂಸ್ವಾಧೀನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೇಲಿನ ಭೂಮಿಗೆ ₹3.78 ಲಕ್ಷ ಪರಿಹಾರದ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಐತೀರ್ಪನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವಾಗ (ಆಗಸ್ಟ್ 1993) ಎಲ್‌ಎ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 31ರ ಅನ್ವಯ 3 ಎಕರೆ 2 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಗೆ

<sup>50</sup> 1 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ ನಂತರ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತ ಕಟ್ಟಡ ಕಲ್ಯಾಣ ವಸತಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘವು ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ. ಉಳಿದ 1 ಎಕರೆ 22 ಗುಂಟೆಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಭೂಮಾಲೀಕರುಗಳು ಹಕ್ಕುದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದರು.

ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಇಡುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿದರು. ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮಂಡಳಿಯ ಆಯುಕ್ತರು ಸಹ ಅನುಮೋದಿಸಿದರು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1993).

ಆದರೆ, ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ತಮ್ಮದೇ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ 3 ಎಕರೆ 2 ಗುಂಟೆಗಳ ಭೂಮಿಗೆ ಐತೀರ್ಪನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವಾಗ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1993) ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಓರವರು 1 ಎಕರೆ 22 ಗುಂಟೆಗಳ ಭೂಮಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಉಳಿದ 1 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆಗಳಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘವು ಹೂಡಿರುವ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯು ಇತ್ಯರ್ಥವಾದ ನಂತರ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು ಎಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅದರಂತೆ ಮಂಡಳಿಯು 1 ಎಕರೆ 22 ಗುಂಟೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ₹1.89 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಪರಿಹಾರದ ಮೊತ್ತವಾಗಿ ಜಮೆ ಮಾಡಿತು (ಜುಲೈ 1994).

ಘನತೆವೆತ್ತ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿದ ನಂತರ (ಆಗಸ್ಟ್ 1998) ಮಂಡಳಿಯು 3 ಎಕರೆ 2 ಗುಂಟೆಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತನ್ನ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 1999). ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 31ರ ಅನ್ವಯ ಭೂಮಿಯ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ವಿವಾದವಿದ್ದರೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಇಡಬೇಕು. ಆದರೆ, ಇದನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ನಂತರ, ಅದು ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು (ಮಾರ್ಚ್ 2012) ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನೂ ಪಡೆಯಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2012).

ಮಂಡಳಿಯು ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತಾದರೂ 1 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆಗಳ ಭೂಮಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅದು 2011ರಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಲು ಭೂಮಾಲೀಕರನ್ನು ಪ್ರೇರೇಪಿಸಿತು, ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಘನತೆವೆತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ವಜಾ ಮಾಡಿತು. ನಂತರ, ಎಲ್‌ಎ ಅಧಿನಿಯಮ, 2013 ಜನವರಿ 1, 2014ರಂದು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ನಂತರ ಎಲ್‌ಎ ಅಧಿನಿಯಮ, 2013ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 24(2)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ರದ್ದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಘೋಷಿಸಬೇಕೆಂದು ಭೂಮಾಲೀಕರು ಮತ್ತೆ ಘನತೆವೆತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಲಯವನ್ನು ಕೋರಿದರು. ಎರಡೂ ಎಲ್‌ಎ ಅಧಿನಿಯಮಗಳಡಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಘನತೆವೆತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ರದ್ದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಘೋಷಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2015).

ಆನಂತರ, ಆ ಭೂಮಿಯು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಘನತೆವೆತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಲಯವನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿತು ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ನವೆಂಬರ್ 2015 ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರ ನಡುವೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿತು (₹15.26 ಕೋಟಿ).

ಹೀಗೆ, ಐತೀರ್ಪನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ 21 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡದೇ 1 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಎಲ್‌ಎ ಅಧಿನಿಯಮ, 2013ರ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿ ಘನತೆವೆತ್ತ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ರದ್ದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಘೋಷಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮರುಖರೀದಿಸಲು ₹1.89 ಲಕ್ಷದ ಬದಲಾಗಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ₹15.26 ಕೋಟಿ ವರ್ಧಿಸಿದ ಪರಿಹಾರದ ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡದಿರಲು/ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡದಿರಲು ಕಾರಣವಾದ ನೌಕರರನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತುಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2017).

ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ

4.5 ಸಂದೇಹಾಸ್ಪದ ₹0.20 ಲಕ್ಷದ ಮೋಸದ ಪಾವತಿ

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಬಾಲಕಾರ್ಮಿಕ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಸೂಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಬೆಲೆಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮೋಸದಿಂದ ತಿದ್ದುವ ಮೂಲಕ ₹20,000ದ ಸಂದೇಹಾಸ್ಪದ ಮೋಸದ ಪಾವತಿಯಾಗಿದೆ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಕಾರ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಾದಿಲ್ದಾರು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿಯಮನಗೊಳಿಸಲು ಇರುವ ಅನುವುಗಳು ಸಾದಿಲ್ದಾರು ವೆಚ್ಚ ಕೈಪಿಡಿ, 1958ರಿಂದ (ಕೈಪಿಡಿ) ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತವೆ. ಹಣ ತೆಗೆಯುವ ಅಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿ ಇವರಿಬ್ಬರ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾದಿಲ್ದಾರು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರಬೇಕೆಂದು ಕೈಪಿಡಿಯು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಹಣಕಾಸು ಸಂಹಿತೆಯ ಅನುಚ್ಛೇದ 50 ಹಾಗೂ ಕೈಪಿಡಿಯ ನಿಯಮ 42(ಬಿ), ಹಣ ಪಡೆದವರಿಂದ ಸೂಕ್ತವಾದ ರಶೀತಿ/ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಸಹ ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಬಾಲಕಾರ್ಮಿಕ ನಿರ್ಮೂಲನೆ ಯೋಜನಾ ಸೂಸೈಟಿಯ (ಸೂಸೈಟಿ) ಉಪಕಾನೂನುಗಳ ಅನ್ವಯ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ದೈನಂದಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಾನೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿದೆ. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅದು ದಾಖಲೆಗಳ ಹಾಗೂ ಸೂಸೈಟಿಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸೂಕ್ತ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಆಡಳಿತದ ಮತ್ತು ಸೂಸೈಟಿಯ ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ/ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಷಯಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪ್ರಭಾರ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಖಚಾಂಚಿಗಳು ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಜೊತೆ ಸೂಸೈಟಿಯ ಎಲ್ಲ ಚಿಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಸಹಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ದಿನಾಂಕ 2 ಆಗಸ್ಟ್ 2016ರ ಚೆಕ್ ನಂಬರ್ 548104ರ ಮೂಲಕ ₹21,944 ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದಿರುವುದನ್ನು 2015-17ರ ಅವಧಿಗೆ ಸೂಸೈಟಿಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ (ಮೇ 2017) ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸೂಸೈಟಿಯ ನೌಕರರೊಬ್ಬರು 5 ಆಗಸ್ಟ್ 2016ರಂದು ಪಡೆದಿದ್ದರು.

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳ<sup>51</sup> ಮತ್ತು ವೋಚರ್‌ಗಳ ಮತ್ತಷ್ಟು ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

- ಪ್ರತಿ ಲೀಟರ್‌ಗೆ ₹48.60ರಂತೆ 40 ಲೀಟರ್‌ಗಳ ಡೀಸಲ್‌ನ ಇಂಧನ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ವಿಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ನೀಡಿದ ವೋಚರ್ (ದಿನಾಂಕವಿರದ ಬಿಲ್ ನಂಬರ್ 1338) ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮೊತ್ತವನ್ನು ₹21,944 ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದರೆ ಅಕ್ಷರಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮೊತ್ತವನ್ನು 'ಒಂದು ಸಾವಿರದ ಒಂಭತ್ತು ನೂರ ನಲವತ್ತನಾಲ್ಕು' ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿತ್ತು. ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ದರದಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಇಂಧನದ ಪ್ರಮಾಣವು ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ತಾಳೆಯಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತದ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಂಕಗಳಲ್ಲಿ ಹತ್ತುಸಾವಿರದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ತಿದ್ದಲಾದ ಸಂಖ್ಯೆ ಎರಡನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗೆ, ತಿದ್ದಿದ ₹20,000 ಹಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿತ್ತು.
- ಪ್ರಯಾಣಭತ್ಯೆಯ ಲೆಡ್ಜರ್ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನೌಕರನ ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆಗಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಬಿಲ್ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದರೆ, ಚೆಕ್ ನೀಡುವ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015ರ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಭತ್ಯೆಯ ಪಾವತಿ ಎಂದು ತೋರಿಸಿತ್ತು.

ಸಾದಿಲ್ದಾರು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿಯಮನಗೊಳಿಸಲು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ವಿಧಾನಗಳಾದ ಹಣ ತೆಗೆಯುವ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಬಿಲ್ಲಿನ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆಗಳು, ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ತಪಾಸಣೆ, ಸಾದಿಲ್ದಾರು ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ನ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಪಾವತಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಪಾವತಿದಾರರಿಂದ ದೃಢೀಕರಣವನ್ನು ಪಡೆಯದಿದ್ದುದು, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲು ಆದ ಎಫಲತೆಯು ನೌಕರನೊಬ್ಬನಿಗೆ ₹20,000 ಸಂಶಯಾಸ್ಪದ ಮೋಸದ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ₹21,944 ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸಲಾಯಿತು ಆದರೆ ವಾಸ್ತವ ಮೊತ್ತವು ₹1,944 ಆಗಿತ್ತು.

<sup>51</sup> ಚೆಕ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಹಾಗೂ ಪ್ರಯಾಣಭತ್ಯೆ ಲೆಡ್ಜರ್

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದಾಗ ಸೊಸೈಟಿಯು ₹21,500ನ್ನು ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಿತು (5 ಮೇ 2017). ಎಲ್ಲ ದಾಖಲೆಗಳ ವಿವರವಾದ ತಪಾಸಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲ ನೌಕರರ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ಅದು ತಿಳಿಸಿತು.

ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಆಯುಕ್ತರಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ ₹21,944ನ್ನು ಪೆಟ್ರೋಲ್ ವೆಚ್ಚಗಳು ಹಾಗೂ ಕಛೇರಿ ವಾಹನದ ದುರಸ್ತಿಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2017). ಪೆಟ್ರೋಲ್ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿ ₹1,944ನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡ ನಂತರ ಉಳಿದ ₹20,000ವನ್ನು ಪೆಟ್ಟಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ನಂತರ ಮೇ 2017ರಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಎಂದೂ ಸಹ ಅದು ತಿಳಿಸಿತು. ವೋಚರ್‌ನ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮೊತ್ತಕ್ಕೂ ಹಾಗೂ ಅಕ್ಷರಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮೊತ್ತಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದ್ದುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಅದೇ ಪೆಟ್ರೋಲ್‌ಬಂಕ್‌ನ 30.10.2015ರ ಕ್ಯಾಷ್‌ಬಿಲ್ ನಂಬರ್ 79245 ₹21,944 ಮೊತ್ತ 40 ಲೀಟರ್‌ಗಳ ಡೀಸಲ್ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವೋಚರ್‌ಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಿರುವುದು ಇದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ. ಸಾದಿಲ್ವಾರು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿಯಮನಗೊಳಿಸಲು ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಖಜಾಂಚಿ ಹಾಗೂ ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಅನುಸರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕ ತಿದ್ದಿಪಡಿಸುವುದನ್ನು ಜವಾಬ್ದಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು.

### ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

#### 4.6 ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳ ಅಧಿಕ ವಿತರಣೆ

ಐದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 2015-16 ಮತ್ತು 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾವಿಕಾಸ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಯು-ಡೈಸ್ ದತ್ತಸಂಚಯದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಅಗಾಧ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿದ್ದಿತು. ಇದು ಐದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ₹1.72 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳ ಸಂಭವನೀಯ ಅಧಿಕ ವಿತರಣೆಯಾಗಿದ್ದಿತೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರೀ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿನ 10ನೇ ತರಗತಿಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ವಿದ್ಯಾವಿಕಾಸ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜೊತೆ ಸಮವಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಬಟ್ಟೆ ಹಾಗೂ ಒಂದು ಜೊತೆ ಶೂ ಹಾಗೂ ಎರಡು ಜೊತೆ ಕಾಲುಚೀಲಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಆಯುಕ್ತರು (ಸಿಪಿಐ) ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಿಡುಗಡೆಯು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ (ಬಿಇಒ) ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ (ಡಿಪಿಪಿಐ) ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಬೇಡಿಕೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲಿರುತ್ತದೆ.

ಸರ್ವಶಿಕ್ಷಣ ಅಭಿಯಾನದ ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮೂಲಕ ದೇಶದ ಎಲ್ಲ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ನೋಂದಣಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯದ ಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಕರು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಬಗೆಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಶನ್ ಸಿಸ್ಟಮ್‌ನ (ಯು-ಡೈಸ್) ರಾಜ್ಯದ ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಸಹ ಸಿಪಿಐ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಯು-ಡೈಸ್‌ಗೆ ಹಾಗೂ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳು, ಶೂಗಳು ಮತ್ತು ಕಾಲುಚೀಲಗಳನ್ನು ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಅದೇ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದರಿಂದ ದತ್ತಾಂಶವು ತಾಳೆಯಾಗಬೇಕು ಅಥವಾ ಕನಿಷ್ಠ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿರಬೇಕು. ಜೊತೆಗೆ ಯಾವುದೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎರಡೂ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗೆ ಆಯ್ಕೆಯಾದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಮನಾಗಿರಬೇಕು.

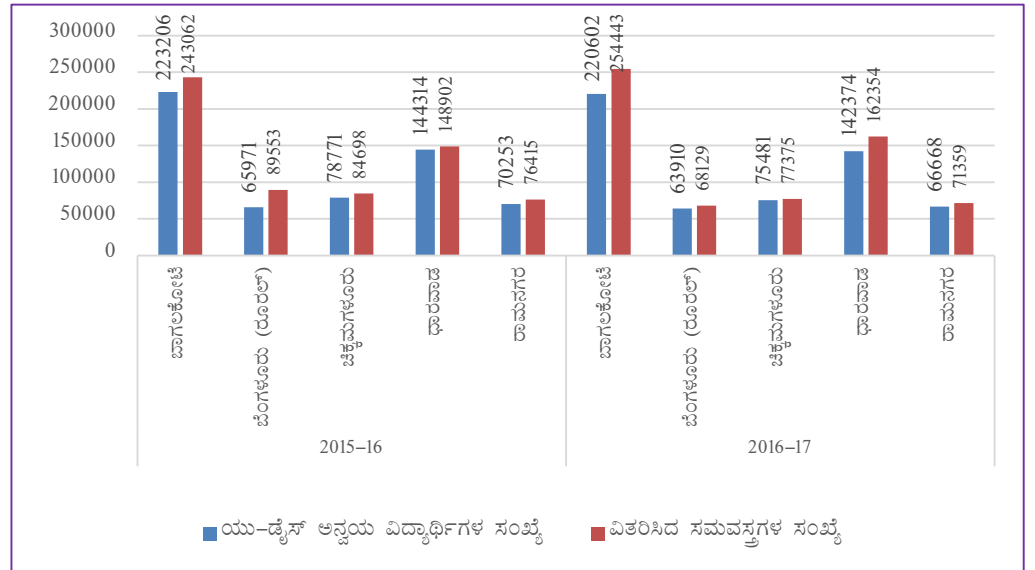
2015-16ನೇ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸಿಪಿಐ 52,73,028 ಸೆಟ್ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು 47,42,713 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಶೂ ಮತ್ತು ಕಾಲುಚೀಲಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಆದರೆ, ಯು-ಡೈಸ್ ದತ್ತಸಂಚಯದ ಅನ್ವಯ, 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಡೆಯಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ 10ನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೆ ಕೇವಲ 47,45,846 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮಾತ್ರ ನೋಂದಣಿಯಾಗಿದ್ದರು. ಅದೇ ರೀತಿ, 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 46,50,340 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ (ಯು-ಡೈಸ್) ಅದು 49,44,874 ಸೆಟ್ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳಿಗಾಗಿ ಖರೀದಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು

ನೀಡಿತು. ಈ ರೀತಿ, ಯು-ಡೈಸ್ ದತ್ತಸಂಚಯ ಮತ್ತು ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳ ಖರೀದಿ ಆದೇಶಗಳ ನಡುವೆ ಅಗಾಧ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದ್ದಿತು. ಐದು<sup>52</sup> ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ 2015-16 ಮತ್ತು 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ವಿತರಿಸಿದ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿಯು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

ಐದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

- 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೂಗಲು ಮತ್ತು ಕಾಲುಚೀಲಗಳಿಗೆ (5,82,665) ಶಾಲೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಹಣ ಹಾಗೂ ಯು-ಡೈಸ್ ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿನ ನೋಂದಾಯಿತ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ (5,82,515) ಬಲು ಹತ್ತಿರವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, 2015-16 ಮತ್ತು 2016-17ರಲ್ಲಿ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿದ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು, ನಕ್ಷೆ-4.3ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಯು-ಡೈಸ್ ಅನ್ವಯ ನೋಂದಾಯಿತ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಿಂತ ಬಹಳ ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗೆ, 2015-16 ಮತ್ತು 2016-17ರ ಅವಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ₹1.72 ಕೋಟಿ<sup>53</sup> ಮೌಲ್ಯದ ಅನುತ್ತಮವಾಗಿ 60,115 ಮತ್ತು 64,625 ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳ ಅಧಿಕ ವಿತರಣೆಯಾಗಿರುವ ಸಂಭವವಿದೆ.

**ನಕ್ಷೆ-4.3: ರಾಜ್ಯದ ಐದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯು-ಡೈಸ್ ದತ್ತಸಂಚಯದ ಅನ್ವಯ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ವಿವರಗಳು**



- 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೂ ಮತ್ತು ಕಾಲುಚೀಲಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಿಂತ 59,965 ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಿತು.
- ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ನಮೂನೆಯು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳು, ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿದ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ವಿತರಣೆ ಮಾಡದ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳ ವಿವರಗಳ ಜೊತೆಗೆ 'ವರ್ಷದ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ವಿತರಣೆಮಾಡದ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳ' ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ಅಂತಿಮಶಿಲ್ಕು ನಂತರದ ವರ್ಷದ ಆರಂಭದ ಶಿಲ್ಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳ ಅಂತಿಮಶಿಲ್ಕನ್ನು ನಂತರದ ವರ್ಷಗಳ ಆರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕಿನೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ, ಕೋಷ್ಟಕ-4.7ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ಎಲ್ಲ ಐದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಐದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದರಲ್ಲಿಯೂ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

<sup>52</sup> ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ), ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು, ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ರಾಮನಗರ  
<sup>53</sup> ಕನಿಷ್ಠ ಹಂತದ ಅಂದಾಜು ದರವಾದ ಒಂದು ಜೊತೆಗೆ ರೂ.138

**ಕೋಷ್ಟಕ-4.7: ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಪ ಹಾಗೂ ಆರಂಭದ ಶಿಲ್ಪಿನ ವಿವರಗಳು**

ಜಿಲ್ಲೆ	2014-15ರ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಪ	2015-16ರ ಆರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಪ	2015-16ರ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಪ	2016-17ರ ಆರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಪ
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	668	0	36,045	43,862
ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ)	300	0	400	19,196
ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	11,801	8,409	7,595	7,235
ಧಾರವಾಡ	3,721	0	4,789	0
ರಾಮನಗರ	640	934	1,904	4,007

ಹೀಗೆ, ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಇತರೆ ಮೂಲಗಳೊಡನೆ ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವಿಫಲತೆಯಿಂದ ಯು-ಡೈಸ್ ದತ್ತಸಂಚಯದೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಬೇಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಅಗಾಧ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿದ್ದವು. ಇದು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರದಿದ್ದ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ₹1.72 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 1,24,740 ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳ ಸಂಭವನೀಯ ಅಧಿಕ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ರಾಜ್ಯದೆಲ್ಲೆಡೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳು ಮತ್ತು 2015-16 ಹಾಗೂ 2016-17ರ ಯು-ಡೈಸ್ ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ₹7.27 ಕೋಟಿ<sup>54</sup> ಮೌಲ್ಯದ 5,27,182 ಹಾಗೂ ₹4.06 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 2,94,534 ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ ರಾಜ ಸರ್ಕಾರವು ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

ಪ್ರಸ್ತುತ ಲಭ್ಯವಿರುವ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಾಳೆ ನೋಡುವುದರ ಮೂಲಕ 2015-16ಕ್ಕೆ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್/ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 2013-14ರ ಯು-ಡೈಸ್ ದತ್ತಾಂಶವು ಲಭ್ಯವಿತ್ತು ಎಂದು ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು. ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಡಿಡಿಪಿಗಳಿಂದ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಶಿಕ್ಷಣ ಅಭಿಯಾನದ ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಬಳಿ 2014-15ರ ಯು-ಡೈಸ್ ದತ್ತಾಂಶವು ಲಭ್ಯವಿದ್ದುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಲ್ಲದೇ, ಐದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯು-ಡೈಸ್ ದತ್ತಸಂಚಯದ ಅನ್ವಯ ಇರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿದೆ. ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳ ಅಂತಿಮಶಿಲ್ಪ ಮತ್ತು ಆರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಪಗಳ ನಡುವಿನ ಹಾಗೂ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಶೂ ಹಾಗೂ ಕಾಲುಚೀಲಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸಹ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿದೆ.

**ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ**

**4.7 ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದಾದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ**

ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ 0.24 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಮತ್ತು ನೈಋತ್ಯ ರೈಲ್ವೆಗೆ ಅದನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ₹9.75 ಕೋಟಿಗಳ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯನ್ನು (ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ) ಅನುಷ್ಠಾನ ಏಜೆನ್ಸಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಓಕಳೀಪುರಂ ವೃತ್ತದಿಂದ ಫೌಂಟನ್ ವೃತ್ತದವರೆಗೆ ಎಂಟು ಲೇನ್‌ಗಳ ಸಿಗ್ನಲ್-ಫ್ರೀ ಕಾರಿಡಾರ್‌ನ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2011). ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ನೈಋತ್ಯ ರೈಲ್ವೆಗೆ ಸೇರಿದ್ದ 3.16 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದ್ದಿತು. ಬಿನ್ನಿಮಿಲ್ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೇ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತನ್ನ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ನೈಋತ್ಯ ರೈಲ್ವೆ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2012). ನಂತರ, ನೈಋತ್ಯ ರೈಲ್ವೆಯು ತನಗೆ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದ್ದ 3.16 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ನವೆಂಬರ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ತಿಳಿಸಿತು.

<sup>54</sup> ಕನಿಷ್ಠ ಹಂತದ ಅಂದಾಜು ದರವಾದ ಒಂದು ಜೊತೆಗೆ ರೂ.138

ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 3.16 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 17(1)(4)ರ ತುರ್ತು ಕಲಮನ್ನು<sup>55</sup> ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 3 ಎಕರೆ 16 ಗುಂಟೆಗಳ<sup>56</sup> (3.4 ಎಕರೆಗಳು) ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆ (ಜನವರಿ 2013) ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಹೀಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 0.24 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಭೂಮಿಯ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಆದೇಶ ನೀಡಿತು. ಮೇಲಿನ ಆದೇಶದ ಅನ್ವಯ ವಿಶೇಷ ಭೂಸ್ವಾಧೀನಾಧಿಕಾರಿಗಳು 3 ಎಕರೆ 16 ಗುಂಟೆಗಳನ್ನು (3.4 ಎಕರೆಗಳು) ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು 21 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಂದು ಅದನ್ನು ನೈಋತ್ಯ ರೈಲ್ವೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದರು. ಹೀಗೆ 0.24 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೈಋತ್ಯ ರೈಲ್ವೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಪರಿಹಾರವನ್ನು ₹158.24 ಕೋಟಿ ಎಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಪರಿಹಾರ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಕ್ಕಾಗಿ ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಮೂರು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಏಪ್ರಿಲ್ 2014, ಮಾರ್ಚ್ 2015 ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015ರಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಅಧಿಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪರಿಹಾರ ಮತ್ತು ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಪರಿಹಾರದ ಪಾವತಿಯ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಬಡ್ಡಿ ಸಹಿತ ₹9.75 ಕೋಟಿ<sup>57</sup> ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿತು.

ಹೀಗೆ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವಲ್ಲಿನ ಲೋಪವು ಅಧಿಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ನೈಋತ್ಯ ರೈಲ್ವೆಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ₹9.75 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಅಂತಿಮ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಂತರ ನೀಡುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಮಧ್ಯಂತರ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017) ತಿಳಿಸಿತು.

### ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

#### 4.8 ಮೆದು ಉಕ್ಕಿನ ಪೈಪ್‌ಗಳ ಶೆಲ್ ದಪ್ಪವನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದಾದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ಬೈಲಹೊಂಗಲ ಮತ್ತು ಗುಳೇದಗುಡ್ಡಗಳ ಎರಡು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೆದು ಉಕ್ಕಿನ ಪೈಪುಗಳ ಅಧಿಕವಾದ ಶೆಲ್ ದಪ್ಪವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ₹1.67 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ರಾಜ್ಯದ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು (ಮಂಡಳಿ) ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ.

ಯಾವುದೇ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಪೈಪ್‌ಲೈನ್‌ಗಳು ಪ್ರಮುಖ ಹೂಡಿಕೆಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಹುದೊಡ್ಡ ಪಾಲನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೈಪ್ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ಮತ್ತು ಪೈಪ್‌ಲೈನ್‌ಗಳ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಸೂಕ್ತ ಮತ್ತು ಒಳಗೊಂಡ ವೆಚ್ಚದ ಬಗ್ಗೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಬೇಕು. ಎಲ್ಲ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ವಿನ್ಯಾಸ ಮಾಡುವಾಗ ಮಂಡಳಿಯು ವಿವಿಧ ವ್ಯಾಸಗಳ ಕಚ್ಚಾ ನೀರಿನ ಮೇನ್‌ಗಳಿಗೆ

<sup>55</sup> ತುರ್ತು ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪರಿಚ್ಛೇದ (9) ಮತ್ತು ಉಪಪರಿಚ್ಛೇದ (1)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ 15 ದಿನಗಳು ಮುಗಿದ ನಂತರವೂ ಐತೀರ್ಪನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಯಾವುದೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಬಹುದು. ಅಂತಹ ಭೂಮಿಯು ಎಲ್ಲ ಋಣಭಾರಗಳಿಂದ ಮುಕ್ತವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಬಳಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಪರಿಚ್ಛೇದ (5)(ಎ)ರ ಅನುವುಗಳೂ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

<sup>56</sup> ಒಂದು ಎಕರೆ = 40 ಗುಂಟೆಗಳು.

<sup>57</sup> ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಸ್ಥಾಪನಾ ಶುಲ್ಕದ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ ಒಂದರಷ್ಟು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ.

ಹಾಕುವ ಮೆದು ಉಕ್ಕಿನ ಪೈಪ್‌ಗಳ ಶೆಲ್ ದಪ್ಪವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲು ಹೂಪ್ ಸ್ಟ್ರೆಸ್ ವಿಧಾನವನ್ನು<sup>58</sup> ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಬೈಲಹೊಂಗಲ (ಜನವರಿ 2009) ಮತ್ತು ಗುಳೇದಗುಡ್ಡ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2009) ನಗರಗಳಿಗೆ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ₹34.00 ಕೋಟಿ ಹಾಗೂ ₹59.92 ಕೋಟಿಗಳ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯು, ಬೈಲಹೊಂಗಲಕ್ಕಾಗಿ 610 ಮಿಲಿಮೀಟರ್ ಹೊರ ವ್ಯಾಸದ 8,120 ರನ್‌ಿಂಗ್ ಮೀಟರ್ ಪೈಪ್ ಹಾಗೂ ಗುಳೇದಗುಡ್ಡಕ್ಕಾಗಿ 508 ಮಿಲಿಮೀಟರ್ ಹೊರವ್ಯಾಸದ 32,755 ರನ್‌ಿಂಗ್ ಮೀಟರ್ ಪೈಪ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಅಂತಿಮ ರನ್‌ಿಂಗ್ ಅಕೌಂಟ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇನ್ನೂ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಬೇಕಿದೆ (ಆಗಸ್ಟ್ 2017).

ಹೂಪ್‌ಸ್ಟ್ರೆಸ್ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಬೈಲಹೊಂಗಲ ಹಾಗೂ ಗುಳೇದಗುಡ್ಡ ನಗರಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಮೆದು ಉಕ್ಕಿನ ಪೈಪ್‌ಗಳ ಕನಿಷ್ಠ ದಪ್ಪವನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ 1.9 ಮಿಲಿಮೀಟರ್ ಹಾಗೂ 2.28 ಮಿಲಿಮೀಟರ್ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿರುವುದನ್ನು ಮೇಲಿನ ಎರಡು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಕೆಳಗಿನ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರಿಂದ ಪ್ರಸ್ತಾವಿತವಾದ ಹಾಗೂ ಮಂಡಳಿಯ ನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ಅನುಮೋದಿತವಾದ ಮೆದು ಉಕ್ಕಿನ ಪೈಪುಗಳ ಶೆಲ್ ದಪ್ಪವು 5.6 ಮಿಲಿಮೀಟರ್‌ಗಳಾಗಿತ್ತೆಂದು ಈ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳ ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯಿಂದ (ಡಿಪಿಆರ್) ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

ಗುಳೇದಗುಡ್ಡ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 508 ಮಿಲಿಮೀಟರ್ ಹೊರವ್ಯಾಸದ ಪೈಪ್‌ಲೈನ್‌ಗೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಕನಿಷ್ಠ ದಪ್ಪವು 5.6 ಮಿಲಿಮೀಟರ್.</li> <li>• ಕಾಮಗಾರಿಯ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಪೈಪ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕುವಾಗ ಕಡಿಮೆ ದಪ್ಪವಿದ್ದರೆ ಪೈಪ್‌ಗಳು ತಮ್ಮ ಆಕಾರವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ಬೆಸುಗೆ ಹಾಕುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.</li> </ul>
ಬೈಲಹೊಂಗಲ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ಮಂಡಳಿಯ ದರಪಟ್ಟಿಗಳ ಅನ್ವಯ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಕನಿಷ್ಠ ದಪ್ಪವು 5.6 ಮಿಲಿಮೀಟರ್‌ಗಳು.</li> <li>• 5.6 ಮಿಲಿಮೀಟರ್ ದಪ್ಪದ ಮೆದು ಉಕ್ಕಿನ ಪೈಪ್‌ನ ದಪ್ಪಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಒಳ ವ್ಯಾಸದ ಅನುಪಾತವು 1.58ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಅದು ಬಾಹ್ಯ ವಿಚಲನ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಾಹ ಕೊಡಿಯನ್ನು ತಡೆಯಲು ಸಾಕಷ್ಟಿತ್ತು.</li> </ul>

ಆದರೆ, ಮೇಲಿನ ಎರಡೂ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಮೇಲಿನ ಶಿಫಾರಸಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ 6.4 ಮಿಲಿಮೀಟರ್ ದಪ್ಪದ ಪೈಪ್‌ಲೈನ್‌ಗಳಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿತು ಮತ್ತು ಅದರಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಯೋಜನೆಗಳ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಡಿಪಿಆರ್‌ಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಅನುಮೋದಿತ ಡಿಪಿಆರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯತೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ದಪ್ಪವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಕೋಷ್ಟಕ-4.8ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ₹1.67 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

**ಕೋಷ್ಟಕ-4.8: ಹೆಚ್ಚಿನ ಶೆಲ್ ದಪ್ಪವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದಾದ ತಪ್ಪಿಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ**

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	ಹೊರ ವ್ಯಾಸ (ಮಿಲಿಮೀಟರ್ ಗಳಲ್ಲಿ)	ಡಿಪಿಆರ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದ ದಪ್ಪ (ಎಮ್‌ಎಮ್)	ಅಳವಡಿಸಿ ಕೊಂಡ ದಪ್ಪ (ಎಮ್‌ಎಮ್)	ಒದಗಿಸಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದಪ್ಪ	ಪೈಪಿನ ಉದ್ದ (ರನ್‌ಿಂಗ್ ಮೀಟರ್)	ಹೆಚ್ಚುವರಿ ತೂಕ <sup>59</sup> (ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ಪ್ರತಿ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್‌ಗೆ ಸ್ಟೀಲ್‌ನ ದರ	ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ (ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)
1	ಬೈಲಹೊಂಗಲ	610	5.6	6.4	0.8	8,120	97.60	53,500 (ಸಿಎಸ್‌ಆರ್ 2012-13)	52.22
2	ಗುಳೇದಗುಡ್ಡ	508	5.6	6.4	0.8	32,755	327.88	35,000 (ಸಿಎಸ್‌ಆರ್ 2009-10)	114.76
	<b>ಒಟ್ಟು</b>								<b>166.98</b>

<sup>58</sup> ಸಿಲಿಂಡರ್ ಗೋಡೆಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಣದ ಮೇಲೆ ಎರಡೂ ದಿಕ್ಕುಗಳಿಂದ ಪರಿಧಿಯಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೂಪ್‌ಸ್ಟ್ರೆಸ್ ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಬಹುದು. ಹೂಪ್‌ಸ್ಟ್ರೆಸ್=ಪಿಡಿ/2ಟಿ, ಪಿ=ಪೈಪ್‌ನಲ್ಲಿನ ಒತ್ತಡ ಕೆಜಿ/ಸೆಂಟಿಮೀಟರ್<sup>2</sup>, ಡಿ=ಸೆಂಟಿಮೀಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ಪೈಪ್‌ನ ಒಳಗಿನ ವ್ಯಾಸ, ಟಿ=ಸೆಂಟಿಮೀಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೆದುಉಕ್ಕಿನ ಪೈಪ್‌ನ ದಪ್ಪ ಮತ್ತು ಹೂಪ್ ಸ್ಟ್ರೆಸ್=1500 ಕೆಜಿ/ಚದರ ಸೆಂಟಿಮೀಟರ್

<sup>59</sup> ಕೆಜಿ/ಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕ ತೂಕ = [ಹೊರ ವ್ಯಾಸ (ಮಿಲಿಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)-ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದಪ್ಪ (ಮಿಲಿಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ) \* ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದಪ್ಪ (ಮಿಲಿಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ) \* 0.0246615

ನಿರ್ಮಾಣದ ಸಮಯದಲ್ಲಿನ ಒತ್ತಡವನ್ನು ತಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಶಕ್ತಿ, ಒತ್ತಡವಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ವಿರೂಪ ಗೊಳ್ಳುವುದು, ಬಾಹ್ಯ ಹೊರಗಳು ಮುಂತಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಂತರ ಡಿಪಿಆರ್‌ನಲ್ಲಿ ಶೆಲ್ ದಪ್ಪವನ್ನು 6.4 ಮಿಲಿಮೀಟರ್ ಎಂದು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017). ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಬೈಲಹೊಂಗಲ ಮತ್ತು ಗುಳೇದಗುಡ್ಡ ನಗರಗಳಿಗೆ 1.99 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಮತ್ತು 2.22 ಎಮ್‌ಎಮ್‌ಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಶೆಲ್ ದಪ್ಪವನ್ನು 5.6 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಎಂದು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾದ ಕಾರಣ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

#### 4.9 ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸಿಗ್ನಲ್-ಫ್ರೀ-ಕಾರಿಡಾರ್ ಅನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ವಹಿಸಿತು. ಅದು ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆ ಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಇಥರ್ಥಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ₹99.33 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕಾಮಗಾರಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ಮೊದಲು ಇಲಾಖೆಯು ನಿವೇಶನದ ಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಾದ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ಮಂಜೂರಾತಿ, ನಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ ಹಣದ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯ ಕಂಡಿಕೆ 135 ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಮೇಕ್ರಿ ವೃತ್ತದಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ಪುಣೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಯ (ಎನ್‌ಹೆಚ್-4) 10ನೇ ಕಿ.ಮೀ. ಭಾಗದವರೆಗೆ ಸಿಗ್ನಲ್-ಫ್ರೀ-ಕಾರಿಡಾರಿನ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2010). ಹೊಸ ಭಾರತ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ಸ್ (ಬಿಇಎಲ್) ರಸ್ತೆಯ ಜಂಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೇಲು ಸೇತುವೆ ಮತ್ತು ಎಮ್‌ಎಸ್ ರಾಮಯ್ಯ ರಸ್ತೆ ಜಂಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸರ್ ಸಿ.ವಿ.ರಾಮನ್ ರಸ್ತೆಯ ಕಡೆಗೆ ಅಂಡರ್‌ಪಾಸ್ ಇವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದ ಮೊದಲನೇ ಹಂತದ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ₹27 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಬಿಡಿಎ ನೀಡಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2010). ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಎಲ್ಲಾ ವಿಧಾನಗಳನ್ನೂ ಅನುಸರಿಸಿದ ನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ₹25.29 ಗುತ್ತಿಗೆ ದರದಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಟೆಂಡರ್‌ದಾರರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2011).

ಮೇಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಸರ್ ಸಿ.ವಿ.ರಾಮನ್ ರಸ್ತೆಯುದ್ದಕ್ಕೂ ಇದ್ದಂತಹ ಭಾರತೀಯ ವಾಯುಸೇನೆ, ಭಾರತೀಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಸಂಸ್ಥೆ, ಕೇಂದ್ರೀಯ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಶೋಧನಾ ಸಂಸ್ಥೆ, ಭಾರತ್ ಹೆವಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಮುಂತಾದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಬಿಡಿಎ 7,962 ಚದರ ಮೀಟರ್‌ಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಡಿಎ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು.

ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ನಾವು ಕೆಳಕಂಡವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಾದೇಶವನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2011ರಲ್ಲಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಿತು ಹಾಗೂ ಏಳು ತಿಂಗಳುಗಳ ನಂತರ ಮಾರ್ಚ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಬಿಡಿಎ ಭಾರತೀಯ ವಾಯುಸೇನೆಯನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿ 533.34 ಚದರ ಮೀಟರ್‌ಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲು ಕೋರಿತು.
- ಭಾರತೀಯ ವಾಯುಸೇನೆ ಮತ್ತು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ (ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ) ನಡುವೆ ಏರ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಪರಸ್ಪರ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರದ (ಆಗಸ್ಟ್ 2005) ಅನ್ವಯ ಸರ್ ಸಿ.ವಿ.ರಾಮನ್ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿನ ಭಾರತೀಯ ವಾಯುಸೇನೆಯ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತಷ್ಟು ರಸ್ತೆ ಅಗಲೀಕರಣವನ್ನು ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಭಾರತೀಯ ವಾಯುಸೇನೆ ತಿಳಿಸಿ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿತು. ಬಿಡಿಎ ಈಗ ಕೋರಿರುವ ಭೂಮಿಯು ಕೇಂದ್ರೀಯ ವಿದ್ಯಾಲಯದ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ನೇರ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರುತ್ತದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ಅದು ತಿಳಿಸಿತು.
- ಭಾರತೀಯ ವಾಯುಸೇನೆಯಿಂದ ಭೂಮಿಯು ಲಭ್ಯತೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಂದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯು ವಿಳಂಬವಾದ್ದರಿಂದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದಿರಲು

ಬಿಡಿಎ ನಿರ್ಧರಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2013). ಬಿಡಿಎ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2013).

- ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಂಧಾನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1966ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆಗಾರರೊಬ್ಬರನ್ನು ತೀರ್ಪು ನೀಡಲು ನೇಮಿಸುವಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕೋರಿದರು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2013). ಅವರ ಕೋರಿಕೆಯಂತೆ ಬಿಡಿಎ ಜೂನ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆಗಾರರನ್ನು ನೇಮಿಸಿತು.
- ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆಗಾರರು ತೀರ್ಪೊಂದನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014) 90 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹78.63 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಬಿಡಿಎಗೆ ಆದೇಶಿಸಿದರು. ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿದರೆ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ತೀರ್ಪು ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡಾ 18ರಂತೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕೆಂದೂ ಸಹ ಆದೇಶಿಸಲಾಯಿತು.
- ಒಂದು ವರ್ಷದ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹94.56 ಲಕ್ಷವನ್ನು<sup>60</sup> (ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿ) ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಬಿಡಿಎ ಅನುಮೋದನೆ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015) ನೀಡಿತು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2016ರಂದು ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು. ಇದಲ್ಲದೆ ಬಿಡಿಎ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆದಾರರ ವೃತ್ತಿಶುಲ್ಕ ನೀಡಲು ₹4.77 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಸಹ ಬಿಡಿಎ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿತು.

ಹೀಗೆ, ಸಂಹಿತೆಯ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದ ಬಿಡಿಎಯ ವಿವೇಚನಾರಹಿತ ನಿಧಾರವು ₹99.33 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

### ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ

#### 4.10 ಮ್ಯೂಚುಯಲ್ ಫಂಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತ ಹೂಡಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾದ ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ಮೋಸದಿಂದ ತಪ್ಪಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಿರುವುದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಸೊಸೈಟಿಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ₹10.50 ಕೋಟಿ ಸೊಸೈಟಿಯ ಹಣವನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಮ್ಯೂಚುಯಲ್ ಫಂಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿ ₹1.79 ಕೋಟಿಗಳ ನಷ್ಟ ಅನುಭವಿಸಿದರು. ಸೊಸೈಟಿಯ ಮ್ಯೂಚುಯಲ್ ಫಂಡ್ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ₹2.13 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಮೂಲಕ ಈ ನಷ್ಟವನ್ನು 0.23 ಕೋಟಿ ಲಾಭವೆಂದು ಮೋಸದಿಂದ ತಪ್ಪಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದರು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖಾ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು (ಸೊಸೈಟಿ) ಇಲಾಖೆಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯಗಳ ಕಟ್ಟಡಗಳು, ತಂಗುದಾಣಗಳು ಮತ್ತು ಕಛೇರಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ರಚಿಸಲಾಯಿತು. ಸೊಸೈಟಿಯ ಸಂಘ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಅನ್ವಯ ಸೊಸೈಟಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಆಡಳಿತ ಪರಿಷತ್ತಿನ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದು ಸೊಸೈಟಿಯ ಹಣವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಮತ್ತು ಸೊಸೈಟಿಯು ನಿರ್ಧರಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸೊಸೈಟಿಯ ಹಣವನ್ನು ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಲು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸೊಸೈಟಿಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸೊಸೈಟಿಯ ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಯಗಳ ಪ್ರಭಾರಿಗಳಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯೂರೋ ಆಫ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು ಈಚ್ಚಿ ಆಧಾರಿತ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಾಗುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಥವಾ ಖಾಸಗೀ ಮ್ಯೂಚುಯಲ್ ಫಂಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಹೂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ.

<sup>60</sup> ರೂ.78.63 ಲಕ್ಷ + 13 ತಿಂಗಳು ಮತ್ತು 7 ದಿನಗಳಿಗೆ ರೂ.78.63 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾ 18ರಂತೆ ಬಡ್ಡಿ

ಮೇಲಿನ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸೊಸೈಟಿಯು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2005 ಮತ್ತು ಮೇ 2006ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನದೇ ಹಣವಾದ ₹10.50 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್‌ಡಿಎಫ್‌ಸಿ ಮ್ಯೂಚುಯಲ್ ಫಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಸೊಸೈಟಿಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. ಈ ಹೂಡಿಕೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಸೊಸೈಟಿಯು ₹10.83 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿರುವುದಾಗಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2006 ಮತ್ತು ಜುಲೈ 2006ರ ನಡುವೆ) ಹೇಳಿತ್ತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲಿನ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ಮಾರ್ಚ್ 2015ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರದಿಯು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಮ್ಯೂಚುಯಲ್ ಫಂಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದರ ಮೇಲೆ ವಿಶೇಷ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ವಿಶೇಷ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಡಿಎಯ ಅನಧಿಕೃತ ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಮೂಲಕ ₹2.13 ಕೋಟಿಯು<sup>61</sup> ಎರಡು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಬಿಡಿಎ<sup>62</sup> ಪರವಾಗಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಸೊಸೈಟಿಯ ಪರವಾಗಿ ಮ್ಯೂಚುಯಲ್ ಫಂಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಲು ಬಳಸಲಾಗಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯ ಅಪರಾಧ ತನಿಖಾ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ (ಸಿಐಡಿ) ಸಮಾನಾಂತರವಾಗಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲೂ ಸಹ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಆದೇಶಿಸಿತು.

ಬಿಡಿಎಯ ವಿಶೇಷ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ನಂತರ ಬಿಡಿಎಯ ಆಯುಕ್ತರು ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದು (ಆಗಸ್ಟ್ 2015 ಮತ್ತು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015), ಸೊಸೈಟಿಯು ಹೂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದು ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡಿಎಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ₹2.13 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಬಡ್ಡಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಮರುಪಾವತಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದರು.

₹2.13 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್‌ಎಸ್‌ಬಿಸಿ ಮ್ಯೂಚುಯಲ್ ಫಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೊಸೈಟಿಯ ಪರವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪ್ರಭಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟ ನಂತರ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದರು ಎಂದು ಸೊಸೈಟಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2015). ಅಲ್ಲದೇ ಆ ಹೂಡಿಕೆಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಸೊಸೈಟಿಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಬ್ಯಾಂಕ್ ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಯೇ ಆ ಹಣಕಾಸಿನ ವಹಿವಾಟಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರರೆಂದೂ ಸಹ ಸೊಸೈಟಿಯು ತಿಳಿಸಿತು.

ಆ ನಂತರ ಸಿಐಡಿಯಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಪ್ರಗತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದ ನಂತರ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಸೊಸೈಟಿಯ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯನ್ನು ಬಿಡಿಎ ಭರಿಸಿದ ನಷ್ಟದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಂದರೆ ₹4.67 ಕೋಟಿಗೆ<sup>63</sup> ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿದರು (15 ಮಾರ್ಚ್ 2017). ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ (ಜೂನ್ 2017).

ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- ◆ ಠೇವಣಿಗಳ ಹೂಡಿಕೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಹಣದ ಆಡಳಿತದ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಸೊಸೈಟಿಯ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯೇ ಹೊಂದಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೇ, ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಲು, ಹೂಡಿಕೆ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು

<sup>61</sup> 26 ಜೂನ್ 2006ರಂದು ತೆಗೆದ ₹ಎರಡು ಕೋಟಿಯ ಒಂದು ಚೆಕ್ ಹಾಗೂ 30 ಜೂನ್ 2006ರಂದು ತೆಗೆದ ₹12.68 ಲಕ್ಷದ ಇನ್ನೊಂದು ಚೆಕ್

<sup>62</sup> ಬಾಹ್ಯವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಮೂಲಕ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಅಥವಾ ಫೋರೆನ್ಸಿಕ್ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಂತಹ ಹಣದ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಸನ್ನದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ ಎಂಬುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲು ಸುಸಂಗತವೆನಿಸುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಸಿಐಡಿಯು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಬಿಡಿಎಯಿಂದ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದ ಹಣದ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರ ನಡವಿನ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಹರಿಸಬೇಕು.

<sup>63</sup> ₹2.13 ಕೋಟಿಯ ಹೂಡಿಕೆ + ಖಾತೆಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿದಾಗ ಏಪ್ರಿಲ್ 2006ರಿಂದ ಫೆಬ್ರವರಿ 2017ರವರೆಗೆ ಶೇಕಡಾ 12ರಂತೆ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾದ ಬಡ್ಡಿ ₹2.54 ಕೋಟಿ

ಮಾಡಿದ ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಹೂಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಸೋಸೈಟಿಯು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

- ◆ 'ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳು ಸೋಸೈಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಲಾಭವನ್ನು ನೀಡದಿರುವುದರಿಂದ ಕೆಪಿಟಿಸಿಎಲ್, ಕೆಬಿಜೆಎನ್‌ಎಲ್, ಕಾಫೀಬೋರ್ಡ್, ಬಿಡಿಎ ಮುಂತಾದ ಸರ್ಕಾರೀ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಲಾಭವನ್ನು ಗಳಿಸಲು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಇತರೆ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಾವು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು' ಎಂಬ ಟಿಪ್ಪಣಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿ (ನವೆಂಬರ್ 2005) ಸೋಸೈಟಿಯ ಸಂಘ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ್ದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸೋಸೈಟಿಯ ಹಣವನ್ನು ಮ್ಯೂಚುಯಲ್ ಫಂಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿದರು.
- ◆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮೇಲಿನ ನಿರ್ಣಯವು ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡುವ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2005) ವಿರುದ್ಧವಾಗಿತ್ತು. ಮ್ಯೂಚುಯಲ್ ಫಂಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದಿನ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅಂತಹ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಹೂಡಿಕೆಗಳು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿದ್ದವು.
- ◆ ಮಾಡಿದ ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ, ಕಾಲಕಾಲಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಗಾಗಿ ಸೋಸೈಟಿ ಮತ್ತು ಹೂಡಿಕಾ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳ ನಡುವೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಫಂಡ್ ಹೌಸ್‌ನಿಂದ ಲಭ್ಯವಾದ ಮಾಹಿತಿಯಿಂದ ಲಾಭ/ನಷ್ಟವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿತು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-4.9ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ-4.9: ಮ್ಯೂಚುಯಲ್ ಫಂಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲಿನ ನಿವ್ವಳ ಲಾಭ/ನಷ್ಟ**  
(ಮೊತ್ತ: ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹೂಡಿಕೆ ದಿನಾಂಕ	ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿರುವ ಮೊತ್ತ	ರಿಡೆಂಪಷನ್ ದಿನಾಂಕ	ರಿಡೆಂಪಷನ್ ಮೌಲ್ಯ	ನಿವ್ವಳ ಲಾಭ (+) ನಷ್ಟ (-)
1	21.12.2005	2,50,00,000	06.03.2006	2,60,21,651	(+) 10,21,651
2	25.04.2006	4,00,00,000	20.06.2006	3,08,47,844	(-) 91,52,156
3	27.04.2006	4,00,00,000	20.06.2006 ರಿಂದ 28.06.2006	3,02,13,862	(-) 97,86,138
4	26.06.2006	2,00,00,000*	02.07.2006	2,12,88,692	(+)20,692
5	29.06.2006	12,68,000*			
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>12,62,68,000</b>		<b>10,83,72,049</b>	<b>(-) 1,78,95,951</b>

\* ಸೋಸೈಟಿಯ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸಿಲ್ಲ

ಹೀಗೆ, ಮ್ಯೂಚುಯಲ್ ಫಂಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ₹10.50 ಕೋಟಿ ಸೋಸೈಟಿಯ ಹಣವನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದರ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ₹1.79 ಕೋಟಿಗಳ ನಷ್ಟವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸೋಸೈಟಿಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸದೇ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ₹2.13 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ₹0.23 ಕೋಟಿ ಲಾಭವೆಂದು ತಪ್ಪಾಗಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

- ◆ ಸೋಸೈಟಿಯ ಪರವಾಗಿ ₹2.13 ಕೋಟಿಯ ಹೂಡಿಕೆಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ತನಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಮತ್ತು ಹಾಗಾಗಿ ರಿಡೆಂಪಷನ್ ಮೊತ್ತವಾದ ₹8.24 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ₹ಎಂಟು ಕೋಟಿಯ ಹೂಡಿಕೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮೊತ್ತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ಬಿಡಿಎಯ ಕ್ಲೈಮ್‌ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಸೋಸೈಟಿಯು ತಿಳಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಸೋಸೈಟಿಯು ಹೆಚ್‌ಎಸ್‌ಬಿಸಿಯಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ (ಜುಲೈ 2006) 30 ಜೂನ್ 2006 ಮತ್ತು 3 ಜುಲೈ 2006ರ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ವಿವರಣೆಗಳು 26 ಜೂನ್ 2006 ಮತ್ತು 29 ಜೂನ್ 2006ರಂದು ಹೆಚ್‌ಎಸ್‌ಬಿಸಿ ಕ್ಯಾಷ್‌ಫಂಡ್ ಗ್ರೋತ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ₹2.13 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಯೂನಿಟ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದವು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೋಸೈಟಿಗೆ ₹2.13 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೂಡಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದಿತ್ತೆಂದು ಹಾಗೂ ಆ ಹೂಡಿಕೆಗೆ ಮಾಡಿದ ಹಣದ ಮೂಲವನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಸೋಸೈಟಿಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಬಹುದು. ಮುಂದುವರೆದು,

ಸೋಸೈಟಿಯು ₹1.79 ಕೋಟಿಯ ನಷ್ಟವನ್ನು ಮರೆಮಾಚಿತು ಹಾಗೂ ಬಿಡಿಎ ಸೋಸೈಟಿಯ ಪರವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ₹2.13 ಕೋಟಿ ಹೂಡಿಕೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿ ಅದನ್ನು ₹0.23 ಕೋಟಿಗಳ ಲಾಭವೆಂದು ತೋರಿಸಿತು.

- ◆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಮ್ಯೂಚುಯಲ್ ಫಂಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಜೂನ್ 2017ರವರೆಗೆ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕಳೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಸೋಸೈಟಿಗಾದ ನಷ್ಟವು ₹1.14 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದ್ದಿತು<sup>64</sup>.

ಹೀಗೆ, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಮ್ಯೂಚುಯಲ್ ಫಂಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಸೋಸೈಟಿಗೆ ₹1.79 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತಲ್ಲದೇ ₹1.14 ಕೋಟಿ ಸಂಚಿತ ಬಡ್ಡಿ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿಯೂ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದಲ್ಲದೇ, ಸೋಸೈಟಿಯ ಮ್ಯೂಚುಯಲ್ ಫಂಡ್ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಡಿಎಯ ₹2.13 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೂಡಿಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ಲಕ್ಷಿಸಿ ಈ ನಷ್ಟವನ್ನು ಮೋಸದಿಂದ ₹0.23 ಕೋಟಿಗಳ ಲಾಭ ಎಂದು ತಪ್ಪಾಗಿ ತೋರಿಸಲಾಯಿತು. ಇದು, ₹4.67 ಕೋಟಿಗಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸೋಸೈಟಿಯ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿಯೂ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017).

ಬೆಂಗಳೂರು  
ದಿನಾಂಕ

ಇ.ಪಿ.ನಿವೇದಿತ  
ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು  
ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ  
ಕರ್ನಾಟಕ

ಮೇಲರುಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ

ನವದೆಹಲಿ  
ದಿನಾಂಕ

ರಾಜೀವ್ ಮೆಹರ್ಷಿ  
ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು

<sup>64</sup> ಬಡ್ಡಿಯ ನಷ್ಟವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವಾಗ ಮೊತ್ತವನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ಶೇಕಡಾ ಐದರ ಕನಿಷ್ಠ ಬಡ್ಡಿಯ ದರದಲ್ಲಿ ಕಾಲಾವಧಿ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಯೊಡನೆ ಮ್ಯೂಚುಯಲ್ ಫಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದ ಮೊತ್ತಗಳ ಬಡ್ಡಿ ಗಳಿಕೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು.



ಅನುಬಂಧಗಳು



ಅನುಬಂಧ-1.1

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-1.7.1, ಪುಟ-8)

ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಹಾಗೂ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳು (31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರವರೆಗೆ)

ವರ್ಷ	ಕೆಯುಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್&ಡಿಬಿ		ಬಿಡಿಎ		ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿ		ಬಿಎಮ್‌ಆರ್‌ಡಿಎ		ಪಟ್ಟಣ ಮತ್ತು ನಗರ ಯೋಜನೆ		ನಗರ ಭೂಸಾರಿಗೆ		ಒಟ್ಟು	
	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
2006-07	30	62	13	44	21	26	0	0	0	0	0	0	64	132
2007-08	6	21	1	5	3	6	1	8	0	0	0	0	11	40
2008-09	8	16	1	4	3	9	0	0	0	0	0	0	12	29
2009-10	11	39	1	22	3	9	0	0	0	0	0	0	15	70
2010-11	11	47	1	10	3	7	0	0	1	1	1	1	17	66
2011-12	11	129	1	25	6	34	0	0	1	2	1	2	20	192
2012-13	11	138	1	24	5	62	0	0	1	1	0	0	18	225
2013-14	8	144	1	16	1	3	0	0	1	4	1	2	12	169
2014-15	8	127	1	15	0	0	0	0	0	0	1	12	10	154
2015-16	6	97	0	0	0	0	1	13	0	0	1	7	8	117
2016-17	0	0	0	0	0	0	0	0	2	12	0	0	2	12
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>110</b>	<b>820</b>	<b>21</b>	<b>165</b>	<b>45</b>	<b>156</b>	<b>2</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>24</b>	<b>189</b>	<b>1,206</b>

ಕೆಯುಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್&ಡಿಬಿ: ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ

ಬಿಡಿಎ : ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ

ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿ: ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ

ಬಿಎಮ್‌ಆರ್‌ಡಿಎ: ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ

ಅನುಬಂಧ-1.2

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-1.7.3, ಪುಟ-8)

30 ನವೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಇಲಾಖಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ವಿವರಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	96-97	97-98	98-99	99-00	00-01	01-02	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	ಒಟ್ಟು
1	ಕೃಷಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
2	ಕೃಷಿ, ಅರಣ್ಯ, ಗೃಹ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
3	ಶಿಕ್ಷಣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	1	3	2	1	10
4	ವಿಶೇಷ ಚೇತನರ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರ ಸಬಲೀಕರಣ ಇಲಾಖೆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
5	ಹಣಕಾಸು	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
6	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ (ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	3
7	ತೋಟಗಾರಿಕೆ																		1	-	-	1
8	ವಸತಿ																				1	1
9	ಮಾಹಿತಿ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ, ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	2
10	ಕಾರ್ಮಿಕ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	2
11	ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳು	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
12	ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಾಶನಗಳು																				1	1
13	ಕಂದಾಯ	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	4	3	1	-	2	12
14	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3
15	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
16	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	-	<b>1</b>	-	-	-	-	-	-	-	<b>4</b>	-	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>42</b>

ಅನುಬಂಧ-1.3

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-1.7.4, ಪುಟ-8)

30 ನವೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಇನ್ನೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	92-93	93-94	94-95	95-96	96-97	97-98	98-99	99-00	00-01	01-02	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	ಒಟ್ಟು
1	ಕೃಷಿ	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	04
2	ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳು	-	-	-	-	-	3	1	1	2	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	10
3	ಶಿಕ್ಷಣ	2	1	4	5	1	-	1	2	2	1	1	1	-	2	2	1	3	2	-	-	1	4	02	01	39
4	ಇ-ಆಡಳಿತ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	01
5	ಹಣಕಾಸು	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	03
6	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	3	-	1	4	4	1	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	19
7	ಗೃಹ	-	2	2	-	2	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	3	1+1s	-	19
8	ತೋಟಗಾರಿಕೆ	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	04
9	ವಸತಿ	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	1	-	2+1@	2	01	01	13
10	ಮಾಹಿತಿ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ, ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ	-	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	07
11	ಕಾರ್ಮಿಕ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	1	-	1	-	-	1	-	1	-	01	08
12	ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಚಿವಾಲಯ	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01
13	ಕಂದಾಯ	-	-	-	1	1	1	-	1	-	-	-	-	1	1	-	-	1	-	-	4	4	1	-	02	18
14	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ	-	-	-	2	-	3	3	1	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12
15	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	4	6+1*	4	9+1^	01	04	32
16	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01	-	02
17	ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡೆ	-	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	04
18	ಕೃಷಿ, ಅರಣ್ಯ, ಗೃಹ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01
19	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ & ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ & ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01
20	ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	01
21	ಆಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1#	-	-	01
22	ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	02	05
23	ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳು	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01	-	01
24	ವಿಶೇಷ ಚೇತನರ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರ ಸಬಲೀಕರಣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01	01
25	ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಾಶನಗಳು	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01	01
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>24</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>208</b>

\*ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನದಿಂದ ಕೈಬಿಡುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವರದಿಯನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದೆ.  
 @ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ನಿವೇಶನಗಳ/ಮನೆಗಳ/ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯ ಮೇಲಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದೆ.  
 §ಕಂಡಿಕೆ 4.1/2014-15 - ಬಂದೀಖಾನೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅನುಸರಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದೆ  
 ^ 'ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ ಬಿಡಬ್ಬುವಿಸ್‌ವಿಸ್‌ಬಿಯ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ನಿರ್ವಹಣೆ' ಯನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದೆ  
 # ಕಂಡಿಕೆ 4.2/2013-14: ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಆಸ್ತಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ - ಪ್ರಸ್ತುತ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ

ಅನುಬಂಧ-2.1

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.1.5, ಪುಟ-14)

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಘಟಕಗಳ ವಿವರಗಳು

ವಲಯದ ಹೆಸರು	ಜಿಲ್ಲೆ	ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಘಟಕಗಳು	ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
ಕೇಂದ್ರ ವಲಯ	ಬೆಂಗಳೂರು	(ಎ) ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು (ಬಿ) ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಕೇಂದ್ರ ವಲಯ (ಸಿ) ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು	12
	ತುಮಕೂರು	(ಎ) ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು	4
ಪಶ್ಚಿಮ ವಲಯ	ಉಡುಪಿ	(ಎ) ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಉಡುಪಿ (ಬಿ) ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಕರಾವಳಿ ಭದ್ರತಾ ಪೊಲೀಸ್, ಮಲ್ಲೆ (ಸಿ) ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ನಕ್ಕಲ ನಿಗ್ರಹ ಪಡೆ, ಕಾರ್ಕಳ	6
ದಕ್ಷಿಣ ವಲಯ	ಮೈಸೂರು	(ಎ) ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾನಿರೀಕ್ಷಕರು, ದಕ್ಷಿಣ ವಲಯ (ಬಿ) ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತರು, ಮೈಸೂರು (ಸಿ) ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಮೈಸೂರು (ಡಿ) ಕಮಾಂಡೆಂಟ್, 5ನೇ ಬೆಟಾಲಿಯನ್, ಕೆಎಸ್ಆರ್‌ಪಿ, ಮೈಸೂರು (ಇ) ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ವಿಧಿವಿಜ್ಞಾನ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆ, ಮೈಸೂರು (ಎಫ್) ಕರ್ನಾಟಕ ಪೊಲೀಸ್ ಅಕಾಡೆಮಿ, ಮೈಸೂರು	8
ಉತ್ತರ ವಲಯ	ಬೆಳಗಾವಿ	(ಎ) ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಈಶಾನ್ಯ ವಲಯ (ಬಿ) ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಳಗಾವಿ (ಸಿ) ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಬೆಳಗಾವಿ (ಡಿ) ಕಮಾಂಡೆಂಟ್, 2ನೇ ಬೆಟಾಲಿಯನ್, ಕೆಎಸ್ಆರ್‌ಪಿ, ಬೆಳಗಾವಿ (ಇ) ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ವಿಧಿವಿಜ್ಞಾನ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆ, ಬೆಳಗಾವಿ (ಎಫ್) ಪೊಲೀಸ್ ತರಬೇತಿ ಶಾಲೆ, ಖಾನಾಪುರ	6
ಈಶಾನ್ಯ ವಲಯ	ಕಲಬುರಗಿ	(ಎ) ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಈಶಾನ್ಯ ವಲಯ (ಬಿ) ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಕಲಬುರಗಿ (ಸಿ) ಕಮಾಂಡೆಂಟ್, 6ನೇ ಬೆಟಾಲಿಯನ್, ಕೆಎಸ್ಆರ್‌ಪಿ, ಕಲಬುರಗಿ (ಡಿ) ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ವಿಧಿವಿಜ್ಞಾನ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆ, ಕಲಬುರಗಿ (ಇ) ಕರ್ನಾಟಕ ಪೊಲೀಸ್ ಕೇಂದ್ರ, ಕಲಬುರಗಿ	7
ಬಳ್ಳಾರಿ ವಲಯ	ಬಳ್ಳಾರಿ	(ಎ) ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಬಳ್ಳಾರಿ	8
ಪೂರ್ವ ವಲಯ	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	(ಎ) ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ	9

ಅನುಬಂಧ-2.2

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.1.9.2, ಪುಟ-28)

ಆಯುಧಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳಿಲ್ಲದಿರುವ ಘಟಕಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಘಟಕ	ಆಯುಧಗಳು	ಪರಿಮಾಣ	ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳು	ಪರಿಮಾಣ
1	ಎಸ್‌ಪಿ, ಯಾದಗಿರಿ	.410 ಮಸ್ಕೆಟ್	25	.410 ಬಾಲ್ ಅಮ್ಯುನಿಷನ್, ಬಕ್ ಶಾಟ್, ಬ್ಲಾಂಕ್ ಅಮ್ಯುನಿಷನ್ ಡ್ರಿಲ್,	ಶೂನ್ಯ
2	ಎಡಿಜಿಪಿ, ಇಂಟೆಲಿಜೆನ್ಸ್	.38 ರಿವಾಲ್ವರ್ ಸ್ಪೆಷಲ್	25	.38 ಅಮ್ಯುನಿಷನ್	ಶೂನ್ಯ
3	ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕೆಪಿಎ, ಮೈಸೂರು	.38 ರಿವಾಲ್ವರ್ ಸ್ಪೆಷಲ್	ಶೂನ್ಯ	.38 ಅಮ್ಯುನಿಷನ್	50
4	ಎಸ್‌ಪಿ, ತುಮಕೂರು	.455" ರಿವಾಲ್ವರ್	5	ಅಮ್ಯುನಿಷನ್	ಶೂನ್ಯ
5	ಕಮಾಂಡೆಂಟ್ 5ನೇ ಬೆಟಾಲಿಯನ್, ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಪಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	ರೈಫಲ್ .22"	ಶೂನ್ಯ	.22" ಅಮ್ಯುನಿಷನ್	368
6	ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕೆಪಿಎ, ಮೈಸೂರು	ರೈಫಲ್ .22"	46	.22" ಅಮ್ಯುನಿಷನ್	ಶೂನ್ಯ
7	ಸಿಬಿಪಿ, ಮಂಗಳೂರು	ರೈಫಲ್ 7.62 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಆರ್	100	7.62 ಬಾಲ್ ಅಮ್ಯುನಿಷನ್	ಶೂನ್ಯ
8	ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು, ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಪಿಟಿಎಸ್, ಕಂಗ್ರಹಳ್ಳಿ, ಬೆಳಗಾವಿ	ರೈಫಲ್ 7.62 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಆರ್	50	7.62 ಬಾಲ್ ಅಮ್ಯುನಿಷನ್	ಶೂನ್ಯ
9	ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು, ಪಿಟಿಪಿ, ಮೈಸೂರು	ರೈಫಲ್ 7.62 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಆರ್	20	7.62 ಬಾಲ್ ಅಮ್ಯುನಿಷನ್	ಶೂನ್ಯ
10	ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ	ರೈಫಲ್ 7.62 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಆರ್	20	7.62 ಬಾಲ್ ಅಮ್ಯುನಿಷನ್	ಶೂನ್ಯ
11	ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು, ಪಿಟಿಪಿ, ಹಾಸನ	ರೈಫಲ್ 7.62 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಆರ್	20	7.62 ಬಾಲ್ ಅಮ್ಯುನಿಷನ್	ಶೂನ್ಯ
12	ಸಿಬಿಪಿ, ಬೆಳಗಾವಿ	5.56 ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯಾಲಿಬರ್	20	5.56 ಬಾಲ್ ಅಮ್ಯುನಿಷನ್	ಶೂನ್ಯ
13	ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು, ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಪಿಟಿಎಸ್, ಕಂಗ್ರಹಳ್ಳಿ, ಬೆಳಗಾವಿ	5.56 ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯಾಲಿಬರ್	2	5.56 ಬಾಲ್ ಅಮ್ಯುನಿಷನ್	ಶೂನ್ಯ
14	ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು, ಪಿಟಿಪಿ, ಮೈಸೂರು	5.56 ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯಾಲಿಬರ್	2	5.56 ಬಾಲ್ ಅಮ್ಯುನಿಷನ್	ಶೂನ್ಯ
15	ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ	5.56 ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯಾಲಿಬರ್	2	5.56 ಬಾಲ್ ಅಮ್ಯುನಿಷನ್	ಶೂನ್ಯ
16	ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು, ಪಿಟಿಪಿ, ಹಾಸನ	5.56 ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯಾಲಿಬರ್	2	5.56 ಬಾಲ್ ಅಮ್ಯುನಿಷನ್	ಶೂನ್ಯ
17	ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು, ಪಿಟಿಪಿ, ಐಮಂಗಳ	5.56 ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯಾಲಿಬರ್	2	5.56 ಬಾಲ್ ಅಮ್ಯುನಿಷನ್	ಶೂನ್ಯ
18	ಪಿಟಿಪಿ, ನಾಗನಹಳ್ಳಿ	ಟಿಎಮ್‌ಸಿ .45"	10	.45" ಬಾಲ್ ಅಮ್ಯುನಿಷನ್	ಶೂನ್ಯ

ಅನುಬಂಧ-2.3

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.1.10.1, ಪುಟ-30)

31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ನಾಲ್ಕು ಚಕ್ರ ವಾಹನಗಳ ಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಬಳಕೆ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಘಟಕ	ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ನಾಲ್ಕು ಚಕ್ರ ವಾಹನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶದ ಅನ್ವಯ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಲ್ಲದ ನಾಲ್ಕುಚಕ್ರ ವಾಹನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ವಾಹನಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶದ ಅನ್ವಯ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಲ್ಲದ ವಾಹನಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು	ಕಾಲಮ್ (4)ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ವಾಹನಗಳು	ಕಾಲಮ್ (4)ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ರಸ್ತೆಯ ಹೊರಗಿದ್ದ ವಾಹನಗಳು	ದುರಸ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ವೆಚ್ಚವು ವಾಹನದ ಮೂಲ ಬೆಲೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದ ವಾಹನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ದುರಸ್ತಿ ವೆಚ್ಚವು ವಾಹನದ ಬೆಲೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದ ವಾಹನಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1	ಎಸ್.ಪಿ, ಕಲಬುರಗಿ	154	71	46	61	10	8	11
2	ಎಸ್.ಪಿ, ಮೈಸೂರು	98	65	66	50	15	6	9
3	ಸಿ.ಪಿ, ಮೈಸೂರು	156	43	28	43	0	8	19
4	ಎಸ್.ಪಿ, ತುಮಕೂರು	135	71	53	68	3	0	0
5	ಎಸ್.ಪಿ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ	136	72	53	60	14	0	0
6	ಎಸ್.ಪಿ, ಉಡುಪಿ	95	40	42	33	7	1	3
7	ಎಸ್.ಪಿ, ಬೆಳಗಾವಿ ಮತ್ತು ಸಿ.ಪಿ, ಬೆಳಗಾವಿ	116	59	51	59	0	5	8
8	ಎಸ್.ಪಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ	108	53	49	47	6	7	13
9	ಎಸ್.ಪಿ, ಬಳ್ಳಾರಿ	120	67	56	66	1	6	9
10	ಸಿ.ಪಿ, ಬೆಂಗಳೂರು							
	(ಎ) ಡಿಎಆರ್ ಮುಖ್ಯಾಲಯ	443	34	8	34	0	6	18
	(ಬಿ) ವಿವಿಐಪಿ ವಿಭಾಗ	104	17	16	16	1	13	76
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>1665</b>	<b>592</b>	<b>36</b>	<b>537</b>	<b>57</b>	<b>60</b>	<b>10</b>

ಅನುಬಂಧ-2.4

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.1.10.2, ಪುಟ-30)

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಿಪಿಎಸ್ ಆಧಾರಿತ ಎವಿಎಲ್‌ಎಸ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ  
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆ/ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿ	ಅಳವಡಿಸಿದ ಉಪಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಉಪಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಉಪಕರಣಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು
1	ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಬೆಳಗಾವಿ	44	ಶೂನ್ಯ	0
2	ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಬಳ್ಳಾರಿ	104	15	14
3	ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಉಡುಪಿ	76	22	29
4	ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಕಲಬುರಗಿ	83	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ
5	ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ತುಮಕೂರು	88	12	14
6	ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಮೈಸೂರು	79	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ
7	ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ	51	14	27
8	ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ)	62	4	6
9	ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಳಗಾವಿ	27	ಶೂನ್ಯ	0
10	ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತರು, ಮೈಸೂರು	116	ಶೂನ್ಯ	0
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>730</b>	<b>67</b>	

ಅನುಬಂಧ-2.5

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.1.11.1, ಪುಟ-32)

ಆಯ್ದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವೈರಾಲಿಸ್/ವಾಕಿಟಾಕಿ ಸೆಟ್‌ಗಳ ವಿವರಗಳು

ಜಿಲ್ಲೆ	ಸ್ಥಿರ/ಚಲಿಸುವ ಮೊಬೈಲ್				ವಾಕಿಟಾಕಿ			
	ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವುದು	ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವುದು	ಒಟ್ಟು	ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಶೇಕಡಾವಾರು	ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವುದು	ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವುದು	ಒಟ್ಟು	ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಶೇಕಡಾವಾರು
ಬೆಂಗಳೂರು (ಎಸ್‌ಪಿ)	157	65	222	71	226	128	354	64
ಬೆಂಗಳೂರು (ಸಿಬಿಪಿ)	1,427	405	1,832	78	5,321	1,284	6,605	81
ಬೆಳಗಾವಿ (ಎಸ್‌ಪಿ)	270	45	315	86	499	18	517	97
ಬಳ್ಳಾರಿ (ಎಸ್‌ಪಿ)	255	113	368	69	528	345	873	60
ಕಲಬುರಗಿ (ಎಸ್‌ಪಿ)	390	29	419	93	686	51	737	93
ಮೈಸೂರು (ಎಸ್‌ಪಿ)	171	88	259	66	357	174	531	67
ಮೈಸೂರು (ಸಿಬಿಪಿ)	279	275	554	50	542	394	936	58
ಶಿವಮೊಗ್ಗ (ಎಸ್‌ಪಿ)	261	126	387	67	565	33	598	94
ತುಮಕೂರು (ಎಸ್‌ಪಿ)	176	135	311	57	433	334	767	56
ಉಡುಪಿ (ಎಸ್‌ಪಿ)	273	48	321	85	519	149	668	78
ಬೆಳಗಾವಿ (ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಪಿ)	48	40	88	55	78	39	117	67
ಕಲಬುರಗಿ (ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಪಿ)	53	7	60	88	29	30	59	49
ಮೈಸೂರು (ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಪಿ)	35	88	123	28	8	102	110	7
ಶಿವಮೊಗ್ಗ (ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಪಿ)	34	40	74	46	41	77	118	35

ಅನುಬಂಧ-2.6  
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.1.13.5, ಪುಟ-39)  
ಗುಂಡು ಸಿಡಿಸುವ ಅಭ್ಯಾಸದ ವಿವರಗಳು

ಘಟಕ	ವರ್ಷ	ಉಪಸ್ಥಿತವಿದ್ದವರು	ಬಲ	ಉಪಸ್ಥಿತವಿದ್ದವರ ಶೇಕಡಾವಾರು	
ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ	2015	522	710	74	
	2016	990	1359	73	
ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ	2015 (I)	885	1402	63	
	2015(II)	235	1402	17	
	2016(I)	836	1374	61	
	2016(II)	ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿಲ್ಲ			
ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ	2015 (I)	855	1371	62	
	2015(II)	736	1250	59	
	2016(I)	771	1455	53	
	2016(II)	972	1500	65	
	ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆ	2015 (I)	856	2533	34
		2015(II)	420	1587	26
2016(I)		433	1569	28	
	2016(II)	640	1569	41	
	ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ	2016	1315	1998	66
		2015	1072	1870	57
ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಳಗಾವಿ	2016(I)	442	875	51	
	2016(II)	371	922	40	
ಸಿಎಆರ್ ಮುಖ್ಯಾಲಯ	2015	1526	1798	85	
	2016	1301	1761	74	
ಸಿಎಆರ್ ದಕ್ಷಿಣ	2015(I)	735	1165	63	
	2015(II)	562	1165	48	
	2016(I)	484	1102	44	
	2016(II)	589	1102	53	
ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತರು, ಮೈಸೂರು	2015	1871	2183	86	
	2016(I)	1801	2353	77	
	2016(II)	1811	2353	77	
ಉಡುಪಿ	2016	924	1135	81	
	2015	860	1135	76	
ತುಮಕೂರು	2015(I)	1086	1609	67	
	2015(II)	1149	1609	71	
	2016(I)	901	1778	51	
	2016(II)	1092	1778	61	

ಅನುಬಂಧ-2.7

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.1.14.3, ಪುಟ-43)

ಆಯ್ದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಎಸ್‌ಸಿ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವ ಉಪಕರಣಗಳ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆ	ಹೆಚ್‌ಹೆಚ್‌ಎಮ್‌ಡಿ			ಡಿಎಮ್‌ಎಮ್‌ಡಿ			ಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಡಿ		
		ನೀಡಿದ್ದವು	ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವವು	ಶೇಕಡಾ ವಾರು	ನೀಡಿದ್ದವು	ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವವು	ಶೇಕಡಾ ವಾರು	ನೀಡಿದ್ದವು	ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವವು	ಶೇಕಡಾ ವಾರು
1	ಬೆಂಗಳೂರು	22	5	23	14	7	50	6	1	17
2	ತುಮಕೂರು	20	8	40	11	5	45	8	0	0
3	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	20	7	35	8	5	63	8	3	38
4	ಬಳ್ಳಾರಿ	20	6	30	11	4	36	7	1	14
5	ಮೈಸೂರು	22	7	32	14	8	57	5	0	0
6	ಕಲಬುರಗಿ	22	8	36	15	4	27	5	1	20
7	ಉಡುಪಿ	20	6	30	8	1	13	7	0	0
8	ಬೆಳಗಾವಿ	22	5	23	11	2	18	5	1	20
9	ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತರು ಮೈಸೂರು	23	10	43	13	1	8	5	1	20

ಅನುಬಂಧ-2.8  
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.1.14.4, ಪುಟ-43)  
ಎಎನ್‌ಎಫ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ನೀಡಿದ ವಿಶೇಷ ತರಬೇತಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕ್ಯಾಂಪ್‌ನ ಹೆಸರು	ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸಂಖ್ಯೆ		ಶೇಕಡಾವಾರು
		ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವವರು	ವಿಶೇಷ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದವರು	
1	ಕಾರ್ಕಳ	84	36	43
2	ಹೆಬ್ಬಾಳೆ	27	06	22
3	ಶಂಕರನಾರಾಯಣ	30	03	10
4	ಜಡ್ಡಿನಗದ್ದೆ	31	09	29
5	ಕೆರೆಕಟ್ಟೆ	33	09	27
6	ಕಿಗ್ಗ	26	08	31
7	ದೇವಲಕೊಪ್ಪ	19	03	16
8	ಜಯಪುರ	28	09	32
9	ಆಗುಂಬೆ	26	04	15
10	ಮಾಸ್ತಿಕಟ್ಟೆ	26	03	12
11	ಪಾವಗಡ	18	03	17
12	ತಿರುಮಣ	15	00	00
13	ಆರ್ಜಿ	29	03	10
14	ಬೀಚನಹಳ್ಳಿ	17	04	24

ಅನುಬಂಧ-3.1

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.1.6.3, ಪುಟ-52)

ಮಾದರಿ ಆರ್‌ಆರ್ ನಂಬರ್‌ಗಳ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಪುನರಾವರ್ತಿತ ವಿರಾಮಗಳ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಆರ್‌ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷ	ಅಂತರ
1	C-124872	2016	1
2	C-301157	2014	12
3	E-157536	2014	6
4	E-164442	2016	4
5	E-324894	2014	7
6	E-339061	2016	1
7	E-356746	2014	3
8	E-361422	2014	1
9	E-406845	2014	1
10	E-415030	2015	1
11	E-523256	2014	9
12	N-106984	2015	1
13	N-118923	2014	7
14	N-300220	2014	8
15	N-310359	2015	1
16	N-310523	2014	2
17	N-345566	2016	1
18	N-568120	2016	1
19	S-202974	2015	1
20	S-482280	2016	2
21	S-489401	2016	1
22	SE208882	2015	12
23	W-327341	2016	1
24	W-331560	2016	8
25	W-429231	2015	4
26	W-536505	2016	12
27	W-607962	2014	12

ಅನುಬಂಧ-3.2

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.1.6.4, ಪುಟ-53)

ಮೀಟರ್‌ಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಹಾಗೂ ರೀಡಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಆರ್‌ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆ	ಬಳಕೆದಾರರ ಹೆಸರು	ಬಿಲ್ ದಿನಾಂಕ	ಬಿಲ್ ಮೊತ್ತ	ಬಿಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಿಂಗಳು/ ವರ್ಷ	ಎಮ್‌ಆರ್ ದಿನಾಂಕ	ಸಂಪರ್ಕದ ವರ್ಗ	ಬಳಕೆ	ಹಿಂದಿನ ಮಾಪನ	ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಾಪನ	ವಿಧಿಸಿದ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕ	ಕನಿಷ್ಠ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕ
1	N-112008	ಶಿವಾನಂದ ಮೂರ್ತಿ	14-12-2014	-106	N-112008120	1214	09-12-2014	ಗೃಹಬಳಕೆ	0		1268000	0	30
2	E-309852	ಕೆ.ಶ್ರೀಕುಮಾರನ್ ನಾಯರ್	08-07-2015	3924	E-309852070	715	03-07-2015	ಎನ್‌ಯುಎಲ್‌ಎಲ್	18000	234000	252000	0	30
3	E-339622	ಎಸ್.ಸೋಮನಾಥರಾವ್	11-02-2015	1868	E-339622020	215	10-02-2015	ಗೃಹಬಳಕೆ	0		1000	0	30
4	S-115723	ರಾಮಸ್ವಾಮಿ ನಾಯ್ಡರ್.ಜಿ	15-04-2016	695	S-115723040	416	13-04-2016	ಭಾಗಶಃ: ಗೃಹಬಳಕೆಯೇತರ	9000	379000	388000	0	30
5	S-114867	ಮುನಿಯಪ್ಪನವರ ಹೆಂಡತಿ ಮುನಿರತ್ನಮ್ಮ	23-02-2016	208	S-114867022	216	13-02-2016	ಗೃಹಬಳಕೆ	18000	773000	791000	0	30
6	E-318455	ಮಂಜುನಾಥ್ ಬಿಟ	19-11-2016	6000	E-318455110	1116	17-11-2016	ಎನ್‌ಯುಎಲ್‌ಎಲ್	8000	2000	10000	0	30
7	E-333043	ರೇವತಿ ವಿ	18-10-2016	3388	E-333043100	1016	16-10-2016	ಎನ್‌ಯುಎಲ್‌ಎಲ್	1000		7000	0	30
8	W-334588	ಸಾವಿತ್ರಮ್ಮ ಟಿಕೆ	19-01-2015	4963	W-334588010	115	11-01-2015	ಗೃಹಬಳಕೆ	0		1000	0	30
9	E-331317	ಸಾಜಿದಾ ಬೇಗಮ್	25-07-2015	6660	E-331317070	715	06-07-2015	ಎನ್‌ಯುಎಲ್‌ಎಲ್	17000		495000	0	30
10	E-153997	ಜಾನ್ ಬಿ ಜೇಮ್ಸ್ ಆಂಥೋನಿ ಮೇರಿ	21-12-2014	580	E-153997120	1214	16-12-2014	ಗೃಹಬಳಕೆ ಹೆಚ್‌ಆರ್	0		98000	0	30
11	W-608786	ಅಶ್ವಿನಿ ಪ್ರಿಸಿಶನ್ ಪ್ರಾಡಕ್ಟ್ಸ್ (ಪಿ)	03-03-2014	1460	W-608786030	314	03-03-2014	ಕೈಗಾರಿಕೆ	4000	978000	982000	0	20
12	W-616736	ನಿರ್ಮಲಾ ದೇವಿ	05-12-2014	2677	W-616736120	1214	03-12-2014	ಗೃಹಬಳಕೆ	0		3590000	0	30
13	E-330235	ಉಮಾ ದೇವಿ	19-01-2015	2512	E-330235010	115	13-01-2015	ಗೃಹಬಳಕೆ	0		3000	0	30
14	E-356721	ಮುನಿವೆಂಕಟಪ್ಪ	17-12-2016	21633	E-356721120	1216	14-12-2016	ಎನ್‌ಯುಎಲ್‌ಎಲ್	1000	71000	72000	0	30
15	S-203628	ಕೆ.ಸುಬ್ರಮಣಿ	10-10-2014	72	S-203628100	1014	10-10-2014	ಗೃಹಬಳಕೆ	9000	156000	165000	0	20
16	E-336941	ಎಲ್.ಎಸ್ ಗಣೇಶನ್	24-10-2016	1715	E-336941100	1016	24-10-2016	ಎನ್‌ಯುಎಲ್‌ಎಲ್	1000	1000	2000	0	30
17	S-179052	ಕುಪ್ಪಣ್ಣ ಪಯ್ಯಂಗಾರ್ ಎಮ್‌ಎಸ್	10-04-2016	1679	S-179052040	416	09-04-2016	ಗೃಹಬಳಕೆ	60000	3533000	3593000	0	30

ಅನುಬಂಧ-3.3

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.1.6.4, ಪುಟ-54)

1040924 ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಮೀಟರ್‌ಗಳು ಸ್ಥಬ್ಧವಾಗಿರುವ ಮತ್ತು ಸ್ಥಬ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಂದೇಹವಿರುವ ಕಡೆ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿರುವ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳು

ಆರ್‌ಆಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ	ಬಿಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಿಂಗಳು/ ವರ್ಷ	ಬಿಲ್ ದಿನಾಂಕ	ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಾಪನ	ಬಳಕೆ	ಸೇವಾ ಐಡಿ	ಮೊತ್ತ
S-462566	S-462566010	116	19-Jan-2016	SMS	11000	3	50
E-316011	E-316011030	312	06-Mar-2012	MS	21000	3	20
W-588967	W-588967090	915	09-Sep-2015	SMS	8000	3	30
N-101886	N-101886090	915	07-Sep-2015	SMS	15000	3	50
E-119308	E-119308030	314	09-Mar-2014	SMS	35000	3	20
S-411030	S-411030090	913	07-Sep-2013	MS	0	3	20
SE204531	SE204531090	915	11-Sep-2015	SMS	26000	3	75
SE114011	SE114011060	615	23-Jun-2015	SMS	9000	3	50
SE114082	SE114082100	1014	17-Oct-2014	MS	1000	3	40
S-183680	S-183680030	315	20-Mar-2015	SMS	15000	3	50
C-230982	C-230982050	513	17-May-2013	SMS	22000	3	20
N-111180	N-111180020	214	14-Feb-2014	SMS	1000	3	20
N-320307	N-320307100	1014	16-Oct-2014	MS	31000	3	20
S-327569	S-327569020	215	12-Feb-2015	MS	0	3	30
W-429389	W-429389100	1015	05-Oct-2015	SMS	1000	3	90
S-471490	S-471490010	113	18-Jan-2013	MS	2000	3	20
N-301499	N-301499110	1114	18-Nov-2014	SMS	20000	3	20
E-302754	E-302754060	615	02-Jun-2015	SMS	40000	3	75
E-349910	E-349910060	613	12-Jun-2013	SMS	7000	3	20
E-130332	E-130332120	1214	12-Dec-2014	MS	2000	3	30
C-388409	C-388409110	1114	18-Nov-2014	SMS	33000	3	40
N-106545	N-106545030	314	05-Mar-2014	SMS	0	3	20
S-384645	S-384645090	914	16-Sep-2014	SMS	4000	3	20
E-306391	E-306391030	315	09-Mar-2015	SMS	12000	3	90
SE135525	SE135525110	1113	13-Nov-2013	MS	21000	3	20
S-491129	S-491129030	314	17-Mar-2014	SMS	7000	3	20
S-422515	S-422515050	512	07-May-2012	MS	1000	3	20
N-116076	N-116076020	213	23-Feb-2013	SMS	8000	3	20
S-311194	S-311194020	214	06-Feb-2014	MS	13000	3	20
W-412735	W-412735020	212	07-Feb-2012	SMS	5000	3	20
SE373959	SE373959022	213	14-Feb-2013	SMS	22000	3	20
S-213586	S-213586010	116	21-Jan-2016	SMS	1000	3	30
S-242841	S-242841040	413	15-Apr-2013	SMS	3000	3	20
E-315816	E-315816060	612	05-Jun-2012	MS	31000	3	20
C-353078	C-353078010	114	01-Jan-2014	SMS	1000	3	20
N-117286	N-117286110	1114	27-Nov-2014	SMS	8000	3	20
E-232602	E-232602090	915	11-Sep-2015	SMS	11000	3	50

ಅನುಬಂಧ-3.4

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.1.8.4, ಪುಟ-60)

2011-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಮಾಪನಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಕರಣಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಆರ್‌ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆ	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	ಒಟ್ಟು ಆವರ್ತಕ ಸಂಖ್ಯೆ
1	W-502610	1	12	12	12	12	12	3	64
2	W-512164	1	12	12	12	12	12	3	64
3	E-339903	4	12	12	12	12	12	2	66
4	W-500720	1	12	12	12	12	12	3	64
5	E-332870	12	12	12	12	12	9	0	69
6	C-108878	12	12	12	12	12	12	2	74
7	E-330623	12	12	12	12	12	11	0	71
8	E-411172	12	12	12	12	12	6	0	66
9	E-411119	12	12	12	12	12	6	0	66
10	N-338993	1	12	12	12	12	12	3	64
11	C-317978	5	12	12	12	12	12	0	65
12	W-512222	1	12	12	12	12	12	3	64
13	W-519464	8	12	12	12	12	12	3	71
14	S-557970	1	12	12	12	12	12	3	64
15	SE150094	1	12	12	12	12	12	3	64
16	E-339228	1	12	12	12	12	12	3	64
17	W-519472	8	12	12	12	12	12	3	71
18	E-411177	12	12	12	12	12	6	0	66
19	E-411153	12	12	12	12	12	6	0	66
20	C-304662	12	12	12	12	12	12	0	72
21	W-501763	1	12	12	12	12	12	3	64
22	N-540411	1	12	12	12	12	12	3	64
23	C-342761	12	12	12	12	12	12	3	75
24	E-411176	12	12	12	12	12	6	0	66
25	E-349387	12	12	12	12	12	11	0	71
26	E-343836	12	12	12	12	12	12	3	75
27	E-319460	12	12	12	12	12	11	0	71
28	W-501462	1	12	12	12	12	12	3	64
29	C-107184	12	12	12	12	12	12	2	74
30	E-349888	1	12	12	12	12	12	3	64
31	E-323315	12	12	12	12	12	12	2	74
32	W-519387	8	12	12	12	12	12	2	70
33	C-154588	6	12	12	12	12	12	2	68
34	C-351287	12	12	12	12	12	3	3	66
35	E-329407	12	12	12	12	5	12	2	67
36	C-109960	12	12	12	12	12	12	2	74
37	E-346478	4	12	12	12	12	12	2	66
38	W-502569	1	12	12	12	12	12	3	64
39	W-512354	1	12	12	12	12	12	3	64
40	S-337712	3	12	12	12	12	12	3	66
41	C-108829	12	12	12	12	12	12	2	74
42	W-501967	1	12	12	12	12	12	3	64
43	N-438313	11	12	12	12	12	6	1	66
44	W-501799	1	12	12	12	12	12	3	64
45	N-444843	11	12	12	12	12	12	2	73
46	C-300693	12	12	12	12	12	12	2	74
47	E-316018	12	12	12	12	12	11	2	73
48	C-300672	12	12	12	12	12	12	2	74
49	E-336680	12	12	12	12	12	11	0	71
50	E-349694	12	12	12	12	12	11	0	71
51	SE150796	1	12	12	12	12	12	3	64
52	W-502450	1	12	12	12	12	12	3	64

ಅನುಬಂಧ-3.4 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಆರ್‌ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆ	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	ಒಟ್ಟು ಆವರ್ತಕ ಸಂಖ್ಯೆ
53	E-339642	12	12	12	12	12	11	0	71
54	E-338271	12	12	12	12	12	11	0	71
55	SE150801	1	12	12	12	12	12	3	64
56	W-513496	1	12	12	12	12	12	3	64
57	E-315301	12	12	12	12	12	11	0	71
58	N-332691	1	12	12	12	12	12	3	64
59	C-300669	12	12	11	12	12	12	2	73
60	N-444915	11	12	12	12	12	12	2	73
61	E-307655	12	12	8	7	12	12	2	65
62	W-501269	1	12	12	12	12	12	3	64
63	E-339769	12	12	12	12	12	11	0	71
64	E-405522	12	12	12	12	12	6	0	66
65	W-519391	10	12	12	12	12	12	2	72
66	E-340969	1	12	12	12	12	12	3	64
67	E-324955	12	12	12	12	12	9	0	69
68	E-349778	1	12	12	12	12	12	3	64
69	W-502102	1	12	12	12	12	12	3	64
70	E-411472	12	12	12	12	12	6	0	66
71	E-307663	3	12	12	12	12	12	2	65
72	N-329146	12	12	12	12	12	11	0	71
73	E-411198	12	12	12	12	12	7	0	67
74	E-411203	12	12	12	12	12	6	0	66
75	E-403461	12	12	12	12	12	6	0	66
76	W-502499	1	12	12	12	12	12	3	64
77	E-342846	1	12	12	12	12	12	3	64
78	E-315556	11	11	12	12	12	11	0	69
79	E-349325	1	12	12	12	12	12	3	64
80	C-154322	3	12	12	12	12	12	2	65
81	E-349844	12	12	12	12	12	11	0	71
82	C-300653	12	12	12	12	12	12	2	74
83	W-511376	1	12	12	12	12	12	3	64
84	C-300673	9	12	12	12	12	12	2	71
85	E-350355	12	12	12	12	12	8	0	68
86	W-531913	10	12	12	12	12	12	3	73
87	E-345521	12	12	12	12	12	11	0	71
88	E-351506	12	12	12	12	12	11	0	71
89	E-343835	12	12	12	12	12	12	3	75
90	W-513466	1	12	12	12	12	12	3	64
91	E-343651	1	12	12	12	12	12	3	64
92	W-502089	1	12	12	12	12	12	3	64
93	W-512370	1	12	12	12	12	12	3	64
94	W-518019	1	12	12	12	12	12	3	64
95	E-324653	12	12	12	12	12	12	2	74
96	E-350964	12	12	12	12	12	11	0	71
97	C-346107	12	12	12	12	12	12	2	74
98	S-338666	3	12	12	12	12	11	3	65
99	E-403333	12	12	12	12	12	7	0	67
100	E-337284	12	12	12	12	12	12	1	73

ಅನುಬಂಧ-3.5  
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.1.9.1, ಪುಟ-61)  
ಭವಿಷ್ಯದ ವರ್ಷಗಳ ಬಿಲ್ಲುಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷ	ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1	2018	464
2	2020	81
3	2022	7230
4	2024	114
5	2025	39
6	2026	211
7	2027	37
8	2028	293
9	2029	109
10	2030	686
11	2032	139
12	2033	387
13	2037	2
14	2073	49
15	2077	72
16	2078	99
17	2080	299
18	2081	22
19	2082	155
20	2084	1523
21	2085	64
22	2086	510
23	2088	65
24	2092	439
25	2093	488
26	2096	33
27	2097	199

ಅನುಬಂಧ-3.6

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.1.9.2, ಪುಟ-62)

ಹಿಂದಿನ ಮೀಟರ್ ಮಾಪನ ಹಾಗೂ ಹಿಂದಿನ ಬಿಲ್ಲಿನ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೀಟರ್ ಮಾಪನದ ನಡುವೆ  
ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳು

ಪ್ರಕರಣ-1:

ಈ ಪ್ರಕರಣವು ಎಸ್ಇ-ಉಪವಿಭಾಗದ ಗ್ರಾಹಕರೊಬ್ಬರ ಆರ್ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆ ಇ-210091ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ. 4 ಜುಲೈ 2016ರಿಂದ 6 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016ರ ಅವಧಿಯ ಗ್ರಾಹಕರ ಬಿಲ್ ಮಾಪನಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೆಳಕಂಡ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಆರ್ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆ	ಬಿಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ	ಬಿಲ್ ದಿನಾಂಕ	ಮೀಟರ್ ಮಾಪನ		ನೀರಿನ ಒಟ್ಟು ಬಳಕೆ
			ಹಿಂದಿನ	ಪ್ರಸ್ತುತ	
ಇ-210091	ಇ-210091070	4 ಜುಲೈ 2016	3710000	3750000	40000
ಇ-210091	ಇ-210091080	4 ಆಗಸ್ಟ್ 2016	3750000	3807000	57000
ಇ-210091	ಇ-210091090	3 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016	3807000	3850000	43000
ಇ-210091	ಇ-210091100	6 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016	4511000	4520000	9000

ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016ರ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಾಪನ ಮತ್ತು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016ರ ಹಿಂದಿನ ಮಾಪನದ ನಡುವೆ ಅಂತರವಿರುವುದನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ನಾವು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಹೀಗೆ, ಅದು 661 ಕಿಲೋಲೀಟರ್ ನೀರಿನ ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿತು ಹಾಗೂ ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

**ಅನುಬಂಧ-3.7**  
**(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.1.10.3 ಪುಟ-66)**  
**ವಾಖಲೆಯೊಂದರ ಒಳಗೆ ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧಾತ್ಮಕ ಮಾಹಿತಿ**

The screenshot displays the 'Ledger Details' page for two different consumers in the SAJALA system. The interface includes a navigation menu at the top, a 'Select' dropdown, and a 'Ledger Details' section with 'Current Ledger' and 'General Details' tabs.

**Consumer 1 (W-109486):**

Current Ledger		General Details	
MeteredType	<input checked="" type="radio"/> Metered <input type="radio"/> Unmetered	Consumer ID	13399
RRNumber	W-109486	RRNumber	W-109486
<input type="button" value="Get Ledger"/>		Consumer Name	SYED MANSOOR AND MAJEEDA BEGAM
		Address	119, 6th CROSS, BAPUJI LAYOUT Bangalore
		Sanction Date	01/01/2000
		Reading Day	9
		Connection Type	Domestic
		Category	NON DOMESTIC
		Bore Well	No
		Sub Category	NON DOMESTIC
		Bore Size	0.5
		Site Area	0
		RWH	Recharge
		Flat	0
		Ledger Folio	HC43-184
		Prorata Amt	20950
		Ward	Marenahalli (125)
		Prorata Date	12/17/2009 12:00:00 AM
		Metermake	ITRON
		Meter No.	2015A2069453

**Consumer 2 (E-210660):**

Current Ledger		General Details	
MeteredType	<input checked="" type="radio"/> Metered <input type="radio"/> Unmetered	Consumer ID	26182
RRNumber	E-210660	RRNumber	E-210660
<input type="button" value="Get Ledger"/>		Consumer Name	PARMESHWARI
		Address	No.34/384,16 Street,Jougupalya,,HALASURU, Bangalore
		Sanction Date	08/03/2004
		Reading Day	3
		Connection Type	Domestic
		Category	NON DOMESTIC
		Bore Well	No
		Sub Category	NON DOMESTIC
		Bore Size	0.5
		Site Area	0
		RWH	NoRWH
		Flat	0
		Ledger Folio	41 - 43
		Prorata Amt	
		Ward	Jougupalya (89)
		Prorata Date	
		Metermake	ACTARIS - NEW
		Meter No.	106601108

ಅನುಬಂಧ-3.8

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.1.10.4, ಪುಟ-67)

ವಿವಿಧ ಮೀಟರ್ ಸ್ಥಿತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಅರ್ಥಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೀಟರ್‌ನ ಸ್ಥಿತಿ	ಗಣನೆ	ಉಕ್ತ ಅರ್ಥ ಕೋಷ್ಟಕದ ಅನ್ವಯ ವಿವರಣೆ
1	ಡಿಎನ್‌ಎ	0	ಡಯಲ್ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ
2	ಜಿಎಲ್	0	ಗೇಟ್‌ಗೆ ಬೀಗ ಹಾಕಿದೆ
3	ಎನ್‌ಸಿಎನ್‌ಆರ್	0	ಹೊಸ ಸಂಪರ್ಕ, ಮಾಪನ ಇಲ್ಲ
4	ಡಿಎಲ್	1	ಬಾಗಿಲಿಗೆ ಬೀಗ ಹಾಕಿದೆ
5	ಟಿಸಿ	1	ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದೆ
6	ಎನ್‌ಡಿ	3	ನೋ ಡ್ರಾ
7	ಎಮ್‌ಎನ್‌ಆರ್	8	ಮೀಟರ್ ನೆಕ್ಸ್‌ಟ್ ರೋಟೇಶನ್
8	ಸಲ್	46	ಯಾವುದೇ ವಿವರಣೆ ಇಲ್ಲ
9	ಎಮ್‌ಸಿ	224	ಮೀಟರ್ ಬದಲಾವಣೆ
10	ಎನ್‌ಎಸ್‌ಎಫ್	411	ನೀರು ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಯಾವುದೇ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಶುಲ್ಕ ಇಲ್ಲ
11	ಎಮ್‌ಡಿ	653	ಮೀಟರ್ ಹಾನಿಯಾಗಿದೆ
12	ಎಮ್‌ಎಮ್‌ಸಿ	828	ಮೀಟರ್‌ಗೆ ಸಂಪರ್ಕ ಇಲ್ಲ
13	ಎಮ್	1,472	ತೇವಾಂಶ
14	ಎಮ್‌ಎಸ್	1,919	ಮೀಟರ್ ಸ್ಥಬ್ಧವಾಗಿದೆ
15	ಎನ್‌ಸಿ	3,773	ಯಾವುದೇ ವಿವರಣೆ ಇಲ್ಲ
16	ಎಸ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್	15,688	ಮೀಟರನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿರುವ ಶಂಕೆ
17	ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್	34,403	ನೀರು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ
18	ಎನ್ ಅಥವಾ ಎನ್	8,20,407	ಯಾವುದೇ ವಿವರಣೆ ಇಲ್ಲ

ಅನುಬಂಧ-4.1

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-4.1.1, ಪುಟ-72)

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಗೆ ಆಯ್ಕೆಕೊಂಡ ಕಾಲೇಜುಗಳ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆ	ಕಾಲೇಜಿನ ಹೆಸರು	ವಲಯ
1	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ಎ ಪಿ ಎಸ್ ಕಾಲೇಜು, ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
2	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ಎ ಪಿ ಎಸ್ ಕಾಮರ್ಸ್ ಕಾಲೇಜು, ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
3	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ಹಸನತ್ ಬಾಯ್ಸ್ ಕಾಲೇಜು, ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
4	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ಜ್ಯೋತಿ ನಿವಾಸ್ ಕಾಲೇಜು, ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
5	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ಎಮ್ ಇ ಎಸ್ ಕಾಲೇಜು, ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
6	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ಎಮ್.ಎಲ್.ಎ ಕಾಲೇಜು, ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
7	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ನ್ಯಾಶನಲ್ ಕಾಲೇಜು, ಬಸವನಗುಡಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
8	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ಪಿ ಇ ಎಸ್ ಕಾಲೇಜು, ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
9	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ಎಸ್ ಜೆ ಆರ್ ಕಾಲೇಜು, ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
10	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ಎಸ್ ಎಸ್ ಎಮ್ ಆರ್ ವಿ ಕಾಲೇಜು, ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
11	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ವಿವಿ ಪುರಂ ಸಂಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
12	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ವಿವಿ ಪುರಂ ಸೈನ್ಸ್ ಕಾಲೇಜು, ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
13	ಕೋಲಾರ	ಆಚಾರ್ಯ ಮಹಿಳೆಯರ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಗೌರಿಬಿದನೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
14	ತುಮಕೂರು	ಪಲ್ಲಗಟ್ಟಿ ಅಡವಪ್ಪ ಕಾಲೇಜು, ತಿಪಟೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
15	ತುಮಕೂರು	ಶ್ರೀ ಉಮಾ ಪ್ರಗತಿ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಕ್ಯಾತಸಂದ್ರ, ತುಮಕೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
16	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	ಎಸ್ ಎಮ್ ಭಂಡಾರಿ ಆರ್ಟ್ಸ್, ಆರ್.ಆರ್ ಭಂಡಾರ ಕಾಮರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಎಸ್.ಕೆ ರಥಿ ಸೈನ್ಸ್ ಕಾಲೇಜು, ಗುಳೇದಗುಡ್ಡ	ಧಾರವಾಡ
17	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್.ಕಂಠಿ ಕಾಲೇಜು, ಕಾಮರ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಸೈನ್ಸ್ ಕಾಲೇಜು, ಮುಧೋಳ	ಧಾರವಾಡ
18	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	ಶ್ರೀ ವಿಜಯ ಮಹಾಂತೇಶ ಆರ್ಟ್ಸ್, ಸೈನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಕಾಮರ್ಸ್ ಕಾಲೇಜು, ಇಳಕಲ್	ಧಾರವಾಡ
19	ಬೆಳಗಾವಿ	ಅಂಜುಮಾನ್ ಕಾಲೇಜು, ಬೆಳಗಾವಿ	ಧಾರವಾಡ
20	ಬೆಳಗಾವಿ	ಸಿ ಎಸ್ ಬೆಂಬಲಗಿ ಆರ್ಟ್ಸ್, ಎಸ್.ಎಮ್.ಆರ್ ಪಲರೇಶ ಸೈನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಜಿಎಲ್ ರತಿ ಕಾಮರ್ಸ್ ಕಾಲೇಜು, ರಾಮದುರ್ಗ	ಧಾರವಾಡ
21	ಬೆಳಗಾವಿ	ಎಮ್.ಎಎಸ್ ಕಾಲೇಜು, ಮುಡಲ್ಲಿ	ಧಾರವಾಡ
22	ಬೆಳಗಾವಿ	ಮಾರಾಠಾ ಮಂಡಲ್ ಆರ್ಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಕಾಮರ್ಸ್ ಕಾಲೇಜು, ಖಾನಾಪುರ, ಬೆಳಗಾವಿ	ಧಾರವಾಡ
23	ಬೆಳಗಾವಿ	ಎಸ್.ಎಸ್.ಟಿ.ಪಿ ಕಾಲೇಜು, ಸಂಕೇಶ್ವರ	ಧಾರವಾಡ
24	ಬೆಳಗಾವಿ	ಎಸ್.ಎಸ್.ಎನ್ ಕಾಲೇಜು, ಹುಕ್ಕೇರಿ	ಧಾರವಾಡ
25	ಬೆಳಗಾವಿ	ಶ್ರೀ ಬಿ.ಶಂಕರಾನಂದ ಆರ್ಟ್ಸ್ ಕಾಲೇಜು, ಘಟಪ್ರಭ	ಧಾರವಾಡ
26	ಬೆಳಗಾವಿ	ವಿಶ್ವಭಾರತೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ತುರನೂರು	ಧಾರವಾಡ
27	ವಿಜಯಪುರ	ಬಸವೇಶ್ವರ ಆರ್ಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಕಾಮರ್ಸ್ ಕಾಲೇಜು, ಬಸವನಬಾಗೇವಾಡಿ, ವಿಜಯಪುರ	ಧಾರವಾಡ
28	ವಿಜಯಪುರ	ಜಿಪಿ ಪೂರ್ವಾಲ್ ಆರ್ಟ್ಸ್, ಕಾಮರ್ಸ್ ಮತ್ತು ವಿವಿ ಸಾಲಿಮತ್ ಸೈನ್ಸ್ ಕಾಲೇಜು, ಸಿಂಧಗಿ	ಧಾರವಾಡ

ಅನುಬಂಧ-4.1 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆ	ಕಾಲೇಜಿನ ಹೆಸರು	ವಲಯ
29	ವಿಜಯಪುರ	ಎಮ್‌ಜಿವಿಸಿ ಆರ್ಟ್ಸ್, ಕಾಮರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಸೈನ್ಸ್ ಕಾಲೇಜು, ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ	ಧಾರವಾಡ
30	ವಿಜಯಪುರ	ಬಿಎಲ್‌ಡಿಇ ಮಹಿಳಾ ಕಾಲೇಜು, ವಿಜಯಪುರ	ಧಾರವಾಡ
31	ಧಾರವಾಡ	ಕಿಟ್ಟಲ್ ಆರ್ಟ್ಸ್ ಕಾಲೇಜು, ಧಾರವಾಡ	ಧಾರವಾಡ
32	ಗದಗ್	ಎ.ಎಸ್.ಎಸ್.ಕಾಲೇಜು, ಗದಗ	ಧಾರವಾಡ
33	ಗದಗ್	ಜೆ.ಟಿ. ಕಾಲೇಜು, ಗದಗ	ಧಾರವಾಡ
34	ಗದಗ್	ಕೆ.ಎಲ್.ಇ ಕಾಲೇಜು, ಗದಗ	ಧಾರವಾಡ
35	ಗದಗ್	ಕೆ.ಆರ್.ಬೆಲ್ಲದ ಆರ್ಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಕಾಮರ್ಸ್ ಕಾಲೇಜು, ಮುಂಡರ್ಗಿ, ಗದಗ	ಧಾರವಾಡ
36	ಹಾವೇರಿ	ಬಿ.ಇ.ಎಸ್.ಎಮ್ ಕಾಲೇಜು, ಬ್ಯಾಡಗಿ	ಧಾರವಾಡ
37	ಹಾವೇರಿ	ಕೆ.ಎಲ್.ಇ.ಸಂಘದ ಗುಡ್ಡಪ್ಪ ಹಳ್ಳಿಕೇರಿ ಕಾಲೇಜು, ಹಾವೇರಿ	ಧಾರವಾಡ
38	ಹಾವೇರಿ	ಆರ್.ಟಿ.ಇ. ಸಂಘದ ಆರ್ಟ್ಸ್, ಸೈನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಕಾಮರ್ಸ್ ಕಾಲೇಜು ರಾಣಿಬೆನ್ನೂರು	ಧಾರವಾಡ
39	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	ಜೆಎಸ್‌ಎಸ್ ಕಾನೂನು ಕಾಲೇಜು, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	ಧಾರವಾಡ
40	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	ಕೆ.ಎಲ್.ಇ. ಸಂಘದ ಜಗದ್ಗುರು ಗಂಗಾಧರ್ ಕಾಮರ್ಸ್ ಕಾಲೇಜು, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	ಧಾರವಾಡ
41	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	ಕಾಡಸಿದ್ದೇಶ್ವರ ಕಾಲೇಜು, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	ಧಾರವಾಡ
42	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	ಡಾ.ಎ.ವಿ.ಬಾಳಿಗ ಆರ್ಟ್ಸ್, ಸೈನ್ಸ್ ಕಾಲೇಜು, ಕುಮಟಾ	ಧಾರವಾಡ
43	ಬಳ್ಳಾರಿ	ವೀರಶೈವ ಕಾಲೇಜು, ಬಳ್ಳಾರಿ	ಕಲಬುರಗಿ
44	ಬಳ್ಳಾರಿ	ವಿಜಯನಗರ ಕಾಲೇಜು, ಹೊಸಪೇಟೆ	ಕಲಬುರಗಿ
45	ಬೀದರ್	ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಪ್ರಥಮದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಮನ್ನೇಕೆಳ್ಳಿ	ಕಲಬುರಗಿ
46	ಬೀದರ್	ಡಾ.ಬಿ.ಆರ್. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಕಾಲೇಜು, ಬೀದರ್	ಕಲಬುರಗಿ
47	ಬೀದರ್	ಕರ್ನಾಟಕ ಕಾಲೇಜು, ಬೀದರ್	ಕಲಬುರಗಿ
48	ಬೀದರ್	ಕವಿರತ್ನ ಕಾಳಿದಾಸ ಕಾಲೇಜು, ಬೀದರ್	ಕಲಬುರಗಿ
49	ಬೀದರ್	ಮೆಥಾಡಿಸ್ಟ್ ಕಾಲೇಜು, ಬೀದರ್	ಕಲಬುರಗಿ
50	ಬೀದರ್	ಎಸ್.ಎಸ್. ಪ್ರಥಮದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಕಮಲಾನಗರ	ಕಲಬುರಗಿ
51	ಕಲಬುರಗಿ	ಎಸ್‌ಬಿ ಸೈನ್ಸ್ ಕಾಲೇಜು, ಕಲಬುರಗಿ	ಕಲಬುರಗಿ
52	ಕಲಬುರಗಿ	ಶ್ರೀಮತಿ ಸಿ.ಬಿ.ಪಾಟೀಲ್ ಕಾಲೇಜು, ಚಿಂಚೋಳಿ	ಕಲಬುರಗಿ
53	ಕೊಪ್ಪಳ	ಹೆಚ್‌ಆರ್‌ಎಸ್‌ಎಮ್ ಕಾಲೇಜು, ಗಂಗಾವತಿ	ಕಲಬುರಗಿ
54	ಕೊಪ್ಪಳ	ಶ್ರೀ ಗವಿಸಿದ್ದೇಶ್ವರ ಕಾಲೇಜು, ಕೊಪ್ಪಳ	ಕಲಬುರಗಿ
55	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಮಹಾವೀರ ಕಾಲೇಜು, ಮೂಡಬಿದರೆ	ಮಂಗಳೂರು
56	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಪೊಂಪಿ ಕಾಲೇಜು, ಐಕಾಳ	ಮಂಗಳೂರು
57	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಸ್ಕೂಲ್ ಆಫ್ ಸೋಷಿಯಲ್ ವರ್ಕ್, ಮಂಗಳೂರು	ಮಂಗಳೂರು
58	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಸೆಂಟ್ ಫಿಲೋಮಿನಾಸ್ ಕಾಲೇಜು, ಪುತ್ತೂರು	ಮಂಗಳೂರು
59	ಕೊಡಗು	ಕಾವೇರಿ ಕಾಲೇಜು, ಗೊಣಕೊಪ್ಪ	ಮಂಗಳೂರು
60	ಉಡುಪಿ	ಶ್ರೀ ಶಾರದ ಕಾಲೇಜು, ಬರಸೂರು	ಮಂಗಳೂರು
61	ಹಾಸನ	ಹೊಯ್ಸಳೇಶ್ವರ ಕಾಲೇಜು, ಅರಸೀಕೆರೆ	ಮೈಸೂರು

## ಅನುಬಂಧ-4.1 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆ	ಕಾಲೇಜಿನ ಹೆಸರು	ವಲಯ
62	ಹಾಸನ	ಎನ್‌ಡಿಆರ್‌ಕೆ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಹಾಸನ	ಮೈಸೂರು
63	ಮಂಡ್ಯ	ಭಾರತಿ ಕಾಲೇಜು, ಭಾರತೀನಗರ	ಮೈಸೂರು
64	ಮಂಡ್ಯ	ಶಾಂತಿ ಕಾಲೇಜು, ಮಳವಳ್ಳಿ	ಮೈಸೂರು
65	ಮಂಡ್ಯ	ಶ್ರೀ ಆದಿಚುಂಚನಗಿರಿ ಕಾಲೇಜು, ನಾಗಮಂಗಲ	ಮೈಸೂರು
66	ಮೈಸೂರು	ಬಸುದೇವ ಸೊಮಾನಿ ಕಾಲೇಜು, ವಿಶ್ವಮಾನವ ಜೋಡೀರಸ್ತೆ, ಕುವೆಂಪುನಗರ, ಮೈಸೂರು	ಮೈಸೂರು
67	ಮೈಸೂರು	ಮಹಾಜನ ಕಾಲೇಜು, ಜಯಲಕ್ಷ್ಮೀಪುರಂ, ಮೈಸೂರು	ಮೈಸೂರು
68	ಮೈಸೂರು	ಮಲ್ಲಮ್ಮ ಮರಿಮಲ್ಲಪ್ಪ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ರಾಮವಿಲಾಸ್ ರಸ್ತೆ, ಮೈಸೂರು	ಮೈಸೂರು
69	ಮೈಸೂರು	ಶಾರದಾವಿಲಾಸ್ ಕಾಲೇಜು, ಮೈಸೂರು	ಮೈಸೂರು
70	ಮೈಸೂರು	ವಿದ್ಯಾವರ್ಧಕ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಶೇಷಾದ್ರಿ ಐಯ್ಯರ್ ರಸ್ತೆ, ಮೈಸೂರು	ಮೈಸೂರು
71	ಮೈಸೂರು	ಜೆಸಿಬಿಎಮ್ ಕಾಲೇಜು, ಶೃಂಗೇರಿ	ಶಿವಮೊಗ್ಗ
72	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	ಕೋಟೆ ಬೋರಮ್ಮ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಚಳ್ಳಕೆರೆ	ಶಿವಮೊಗ್ಗ
73	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	ಎಸ್‌ಜಿಎಮ್ ಕಾಲೇಜು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	ಶಿವಮೊಗ್ಗ
74	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	ಎಸ್‌ಜಿಎಮ್ ಮಹಿಳಾ ಕಾಲೇಜು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	ಶಿವಮೊಗ್ಗ
75	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	ವೆಂಕಟೇಶ್ವರ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	ಶಿವಮೊಗ್ಗ
76	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	ಯಶೋದಮ್ಮ ಬೋರಪ್ಪ ಮಹಿಳಾ ಕಾಲೇಜು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	ಶಿವಮೊಗ್ಗ
77	ದಾವಣಗೆರೆ	ಎಆರ್‌ಎಮ್ ಕಾಲೇಜು, ದಾವಣಗೆರೆ	ಶಿವಮೊಗ್ಗ
78	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	ಡಿವಿಎಸ್‌ಎಮ್ ಕಾಲೇಜು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ	ಶಿವಮೊಗ್ಗ
79	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	ಶರಾವತಿ ಕಾಲೇಜು, ಕೋಣಂದೂರು	ಶಿವಮೊಗ್ಗ
<b>ಅನುದಾನಿತ ಬಿಎಡ್ ಕಾಲೇಜುಗಳು</b>			
1	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ನ್ಯೂ ಹೊರೈಜನ್ಸ್ ಬಿ.ಎಡ್ ಕಾಲೇಜು, ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
2	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ಆರ್.ವಿ. ಬಿ.ಎಡ್ ಕಾಲೇಜು, ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
3	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ಶ್ರೀ ಸಂಜಯಗಾಂಧಿ ಬಿ.ಎಡ್ ಕಾಲೇಜು, ಹೆಬ್ಬಾಳ	ಬೆಂಗಳೂರು
4	ಕೋಲಾರ	ಗೋಲ್ಡ್ ಫೀಲ್ಡ್ಸ್ ಬಿ.ಎಡ್ ಕಾಲೇಜು, ಬಂಗಾರಪೇಟೆ	ಬೆಂಗಳೂರು
5	ವಿಜಯಪುರ	ಬಿ.ಎಲ್.ಡಿ.ಇ. ಸೊಸೈಟಿ ಜೆ.ಎಸ್.ಎಸ್ ಕಾಲೇಜು, ಪಿ.ಜಿ.ಸ್ಟಡಿ ಡಿವಿಷನ್ ಅಂಡ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಸೆಂಟರ್, ವಿಜಯಪುರ	ಧಾರವಾಡ
6	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	ಕೆ.ಎಲ್.ಇ.ಸೊಸೈಟಿ ಬಿ.ಎಡ್.ಕಾಲೇಜು, ವಿದ್ಯಾನಗರ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	ಧಾರವಾಡ
7	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	ವಿಜಯನಗರ ಬಿ.ಎಡ್ ಕಾಲೇಜು, ವಿದ್ಯಾನಗರ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	ಧಾರವಾಡ
8	ರಾಯಚೂರು	ಎಸ್‌ಅರ್‌ಕೆ ಬಿ.ಎಡ್ ಕಾಲೇಜು, ರಾಯಚೂರು	ಕಲಬುರಗಿ
9	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಸೆಂಟ್ ಆನ್ಸ್ ಬಿ.ಎಡ್ ಕಾಲೇಜು, ಮಂಗಳೂರು	ಮಂಗಳೂರು
10	ಕೊಡಗು	ಸರ್ವೋದಯ ಬಿ.ಎಡ್. ಕಾಲೇಜು, ವಿರಾಜಪೇಟೆ	ಮಂಗಳೂರು

ಅನುಬಂಧ-4.1 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆ	ಕಾಲೇಜಿನ ಹೆಸರು	ವಲಯ
11	ಹಾಸನ	ವಿವೇಕಾನಂದ ಬಿ.ಎಡ್. ಕಾಲೇಜು, ಅರಸೀಕೆರೆ	ಮೈಸೂರು
12	ದಾವಣಗೆರೆ	ಬಾಪೂಜಿ ಬಿ.ಎಡ್. ಕಾಲೇಜು, ದಾವಣಗೆರೆ	ಶಿವಮೊಗ್ಗ
13	ದಾವಣಗೆರೆ	ಟಿ.ಎಮ್.ಎ.ಇ.ಎಸ್ ಬಿ.ಎಡ್ ಕಾಲೇಜು, ಹರಪನಹಳ್ಳಿ	ಶಿವಮೊಗ್ಗ
<b>ಅನುದಾನಿತ ಕಾನೂನು ಕಾಲೇಜುಗಳು</b>			
1	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ವಿ.ವಿ.ಪುರಂ ಕಾನೂನು ಕಾಲೇಜು, ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
2	ಬೆಳಗಾವಿ	ಆರ್.ಎಲ್.ಕಾನೂನು ಕಾಲೇಜು, ಬೆಳಗಾವಿ	ಧಾರವಾಡ
3	ಧಾರವಾಡ	ಹುರಕಡ್ಡಿ ಅಜ್ಜ ಕಾನೂನು ಕಾಲೇಜು, ಧಾರವಾಡ	ಧಾರವಾಡ
4	ಬೀದರ್	ಆರ್.ವಿ.ಬಿಡಪ್ ಕಾಲೇಜು, ಬೀದರ್	ಕಲಬುರಗಿ
5	ಉಡುಪಿ	ವೈಕುಂಠ ಬಾಳಿಗ ಕಾನೂನು ಕಾಲೇಜು, ಉಡುಪಿ	ಮಂಗಳೂರು
<b>ಸರ್ಕಾರೀ ಪದವಿ ಕಾಲೇಜುಗಳು</b>			
1	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರ	ಬೆಂಗಳೂರು
2	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಜಯನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
3	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ಮಹಿಳೆಯರ ಮಹಾರಾಣಿ ಆರ್ಟ್ಸ್, ಕಾಮರ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾಲೇಜ್, ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
4	ಕೋಲಾರ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಮುಳಬಾಗಿಲು	ಬೆಂಗಳೂರು
5	ರಾಮನಗರ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಬಿಡದಿ, ರಾಮನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು	ಬೆಂಗಳೂರು
6	ರಾಮನಗರ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಕನಕಪುರ	ಬೆಂಗಳೂರು
7	ತುಮಕೂರು	ಬಿಎಮ್‌ಎಸ್ ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಹುಳಿಯಾರು (ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು)	ಬೆಂಗಳೂರು
8	ತುಮಕೂರು	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಸಿಎಸ್ ಪುರ, ಗುಬ್ಬಿ ತಾಲ್ಲೂಕು	ಬೆಂಗಳೂರು
9	ತುಮಕೂರು	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ನೋವಿನಕೆರೆ, ತಿಪಟೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು	ಬೆಂಗಳೂರು
10	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಸವಲಗಿ, ಜಮಖಂಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕು	ಧಾರವಾಡ
11	ಬೆಳಗಾವಿ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಗೋಕಾಕ	ಧಾರವಾಡ
12	ಬೆಳಗಾವಿ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ರಾಯಭಾಗ	ಧಾರವಾಡ
13	ಗದಗ್	ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ಫಕೀರೇಶ್ವರ ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಶಿರಹಟ್ಟಿ	ಧಾರವಾಡ
14	ಹಾವೇರಿ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಅಕ್ಕಿಯಲೂರು (ಹಾನಗಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕು)	ಧಾರವಾಡ
15	ಹಾವೇರಿ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಬ್ಯಾಡಗಿ	ಧಾರವಾಡ
16	ಹಾವೇರಿ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಹಿರೇಕೇರೂರು	ಧಾರವಾಡ
17	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಕುಮಟಾ	ಧಾರವಾಡ
18	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಮುಂಡಗೋಡ್	ಧಾರವಾಡ
19	ಬಳ್ಳಾರಿ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಮೊಕ, ಬಳ್ಳಾರಿ	ಕಲಬುರಗಿ

ಅನುಬಂಧ-4.1 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆ	ಕಾಲೇಜಿನ ಹೆಸರು	ವಲಯ
20	ಬೀದರ್	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಬೀದರ್	ಕಲಬುರಗಿ
21	ಬೀದರ್	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಕೋಡಂಬಾಳ ರಸ್ತೆ, ಚಿಟಗುಪ್ಪ, ಹಮ್ಮಾಬಾದ್ ತಾಲ್ಲೂಕು	ಕಲಬುರಗಿ
22	ಕಲಬುರಗಿ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಕಲಗಿ, ಚಿತ್ತಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕು	ಕಲಬುರಗಿ
23	ಕೊಪ್ಪಳ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ತಾವರಗೇರಿ, ಕುಷ್ಟಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು	ಕಲಬುರಗಿ
24	ರಾಯಚೂರು	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಲಿಂಗಸುಗೂರು	ಕಲಬುರಗಿ
25	ರಾಯಚೂರು	ಶ್ರೀ ಶಂಕರಪ್ಪ ಮುರಿಗಪ್ಪ ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ದೇವದುರ್ಗ	ಕಲಬುರಗಿ
26	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಡಾ.ಕೆ.ಶಿವರಾಮಕಾರಂತ ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಬೆಳ್ಳರೆ (ಸೂಳ್ಯ ತಾಲ್ಲೂಕು)	ಮಂಗಳೂರು
27	ಮಡಿಕೇರಿ	ಮಹಿಳೆಯರ ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಮಡಿಕೇರಿ	ಮಂಗಳೂರು
28	ಮಡಿಕೇರಿ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಕುಶಾಲನಗರ, ಸೋಮವಾರಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕು	ಮಂಗಳೂರು
29	ಮಡಿಕೇರಿ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ನಾಪೋಕ್ಲು, ಮಡಿಕೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು	ಮಂಗಳೂರು
30	ಉಡುಪಿ	ಡಾ.ಜಿ.ಶಂಕರ್ ಸರ್ಕಾರೀ ಮಹಿಳೆಯರ ಪ್ರಥಮದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು ಮತ್ತು ಪಿಜಿ ಕೇಂದ್ರ, ಅಜ್ಜರಕಾಡು, ಉಡುಪಿ	ಮಂಗಳೂರು
31	ಉಡುಪಿ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಹಿರಿಯಡ್ಕ, ಉಡುಪಿ ತಾಲ್ಲೂಕು	ಮಂಗಳೂರು
32	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	ಶ್ರೀ ಮಹದೇಶ್ವರ ಕಾಲೇಜು, ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ	ಮೈಸೂರು
33	ಹಾಸನ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಸಕಲೇಶಪುರ	ಮೈಸೂರು
34	ಹಾಸನ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಹಾಸನ	ಮೈಸೂರು
35	ಹಾಸನ	ವೈ.ಡಿ.ಡಿ ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಬೇಲೂರು	ಮೈಸೂರು
36	ಮಂಡ್ಯ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಮೇಲುಕೋಟೆ, ಪಾಂಡವಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕು	ಮೈಸೂರು
37	ದಾವಣಗೆರೆ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಬಸವಾಪಟ್ಟಣ, ಚನ್ನಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು	ಶಿವಮೊಗ್ಗ
38	ದಾವಣಗೆರೆ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಸಂತೆಬೆನ್ನೂರು, ಚನ್ನಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು	ಶಿವಮೊಗ್ಗ
39	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಹೊಸನಗರ	ಶಿವಮೊಗ್ಗ
<b>ಅನುದಾನಿತ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳು</b>			
1	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ಪಿವಿಪಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಜ್ಞಾನಭಾರತ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
2	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟೇಶ್ವರ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
3	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	ಬಿವಿವಿಎಸ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಂಗಳೂರು	ಧಾರವಾಡ
4	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	ಸಿವಿ ಚರಂತಿಮತ್ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಹುನಗುಂದ	ಧಾರವಾಡ
5	ಬೆಳಗಾವಿ	ಮರಾಠಾ ಮಂಡಲ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಳಗಾವಿ	ಧಾರವಾಡ
6	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	ಸರ್ಕಾರೀ ನೌಕರರ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ತರಿಹಾಳ್, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	ಧಾರವಾಡ
7	ಬೀದರ್	ಜೆ.ಎನ್.ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಧಾಣಾ ಕುಸನೂರ್, ಬೀದರ್	ಕಲಬುರಗಿ
8	ಕಲಬುರಗಿ	ಕೆಸಿಟಿ, ಕಲಬುರಗಿ	ಕಲಬುರಗಿ

ಅನುಬಂಧ-4.1 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆ	ಕಾಲೇಜಿನ ಹೆಸರು	ವಲಯ
9	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಕೆವಿಜಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಸೂಳ್ಯ	ಮಂಗಳೂರು
10	ಮೈಸೂರು	ಮಹಿಳೆಯರ ಜೆಎಸ್‌ಎಸ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಮೈಸೂರು	ಮೈಸೂರು
11	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	ಡಿವಿಎಸ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಶಿವಮೊಗ್ಗ	ಶಿವಮೊಗ್ಗ
<b>ಅನುದಾನಿತ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳು</b>			
1	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ಬಿಎಮ್‌ಎಸ್ ಕಾಲೇಜ್ ಆಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್, ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
2	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	ಬಸವೇಶ್ವರ ಕಾಲೇಜ್ ಆಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್, ಬಾಗಲಕೋಟೆ	ಧಾರವಾಡ
3	ಕಲಬುರಗಿ	ಪಿಡಿಎ ಕಾಲೇಜ್ ಆಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್, ಕಲಬುರಗಿ	ಕಲಬುರಗಿ
4	ಹಾಸನ	ಮಲ್ಲಾಡ್ ಕಾಲೇಜ್ ಆಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್, ಹಾಸನ	ಮೈಸೂರು
<b>ಸರ್ಕಾರೀ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳು</b>			
1	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ಜವಳಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಸರ್ಕಾರೀ ಸಂಸ್ಥೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
2	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ಸರ್ಕಾರೀ ಮಹಿಳಾ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
3	ರಾಮನಗರ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ರಾಮನಗರ	ಬೆಂಗಳೂರು
4	ಕಲಬುರಗಿ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಕಲಬುರಗಿ	ಕಲಬುರಗಿ
5	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಮಂಗಳೂರು	ಮಂಗಳೂರು
6	ಹಾಸನ	ಸರ್ಕಾರೀ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೇಲೂರು	ಮೈಸೂರು
<b>ಸರ್ಕಾರೀ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳು</b>			
1	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ಎಸ್‌ಕೆಎಸ್‌ಜೆಟಿಐ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
2	ಹಾಸನ	ಸರ್ಕಾರೀ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜ್, ಹಾಸನ	ಮೈಸೂರು

ಅನುಬಂಧ-4.2

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-4.1.1, ಪುಟ-72)

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಗೆ ಆಯ್ದುಕೊಂಡ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ಸೂಪರ್ ಸ್ಪೆಷಾಲಿಟಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹೆಸರು
1.	ಬೆಂಗಳೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮಹಾವಿದ್ಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ಸಂಸ್ಥೆ, ಬೆಂಗಳೂರು
2.	ಮೈಸೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮಹಾವಿದ್ಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ಸಂಸ್ಥೆ, ಮೈಸೂರು
3.	ಬೆಳಗಾವಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ಸಂಸ್ಥೆ, ಬೆಳಗಾವಿ
4.	ಬೀದರ್ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ಸಂಸ್ಥೆ, ಬೀದರ್
5.	ಕೊಪ್ಪಳ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ಸಂಸ್ಥೆ, ಕೊಪ್ಪಳ
6.	ಚಾಮರಾಜನಗರ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ಸಂಸ್ಥೆ, ಚಾಮರಾಜನಗರ
7.	ಕಿಡ್ಲಾಯಿ ಸ್ಮಾರಕ ಗಂಧಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಬೆಂಗಳೂರು
8.	ಶ್ರೀ ಜಯದೇವ ಹೃದ್ರೋಗ ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ಸಂಸ್ಥೆ
9.	ಕರ್ನಾಟಕ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ಸಂಸ್ಥೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ

ಅನುಬಂಧ-4.3

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-4.1.4.2, ಪುಟ-80)

ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಲಾಭವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿರುವುದು

(ಎ) ಬಿಎಮ್‌ಎಸ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜು, ಬೆಂಗಳೂರು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹೆಸರು	ನೇಮಕಾತಿಯ ದಿನಾಂಕ	ವರಿಷ್ಠ ಶ್ರೇಣಿ		ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿ		ಪರಾ
			ಪದೋನ್ನತಿ ನೀಡಬೇಕಿದ್ದ ದಿನಾಂಕ	ಪದೋನ್ನತಿ ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕ	ಪದೋನ್ನತಿ ನೀಡಬೇಕಿದ್ದ ದಿನಾಂಕ	ಪದೋನ್ನತಿ ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕ	
1	ಎಸ್.ಮುರಳೀಧರ	22.08.1988	22.08.1996	22.08.1994	22.08.2001	22.08.1998	ಮೂರು ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿಗೆ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.
2	ಎಸ್.ರಘುನಾಥ್	20.08.1988	20.08.1996	20.08.1994	20.08.2001	20.08.1998	ಮೂರು ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿಗೆ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.
3	ಎಸ್.ಗಿರೀಶ್	28.05.1987	28.05.1995	28.05.1993	28.05.2000	28.05.1997	ಮೂರು ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿಗೆ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.
4	ಆರ್.ಎಲ್.ಶ್ರೀನಿವಾಸ್	22.08.1988	22.08.1996	22.08.1994	22.08.2001	22.08.1998	ಮೂರು ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿಗೆ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.
5	ಕೆ.ಗುರುಪ್ರಸಾದ್	22.08.1988	22.08.1996	01.01.1996	22.08.2001	01.01.2001	ಎಂಟು ತಿಂಗಳು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿಗೆ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.
6	ರಂಗವಿಠಲ	22.08.1988	22.08.1996	22.08.1994	22.08.2001	22.08.1998	ಮೂರು ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿಗೆ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.
7	ಪಿ.ಮೀನ	20.08.1988	20.08.1996	20.08.1996	20.08.2001	20.08.2000	ಒಂದು ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿಗೆ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.
8	ಶಾಂತಾರಾಮ್	04.08.1986	04.08.1994	04.08.1992	04.08.1999	04.08.1996	ಮೂರು ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿಗೆ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.
9	ಧರ್ಮಪ್ರಕಾಶ್	20.08.1988	22.12.1996	22.12.1996	22.12.2001	22.12.2000	ಒಂದು ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿಗೆ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.
10.	ವಿ.ಚಂಪ	08.11.1989	08.11.1997	01.08.1996	08.11.2002	01.08.2000	ಎರಡು ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿಗೆ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.

(ಬಿ) ಮಲ್ಲಾಡ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜು, ಹಾಸನ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹೆಸರು	ನೇಮಕಾತಿಯ ದಿನಾಂಕ	ವರಿಷ್ಠ ಶ್ರೇಣಿ		ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿ		ಪರಾ
			ಪದೋನ್ನತಿ ನೀಡಬೇಕಿದ್ದ ದಿನಾಂಕ	ಪದೋನ್ನತಿ ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕ	ಪದೋನ್ನತಿ ನೀಡಬೇಕಿದ್ದ ದಿನಾಂಕ	ಪದೋನ್ನತಿ ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕ	
1	ಎಸ್.ಪ್ರಶಾಂತ್	13-01-1988	26-11-1996	02-11-1994	26-11-2001	02-11-1999	ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ವರ್ಗದ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.
2	ವೆಂಕಟೇಶ್	12-11-1990	12-11-1998	12-11-1996	12-11-2003	12-11-2001	ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ವರ್ಗದ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.
3	ಎಮ್.ಶ್ರೀನಿವಾಸ್	12-11-1990	12-11-1998	12-11-1996	12-11-2003	12-11-2001	ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ವರ್ಗದ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.
4	ನಿರಂಜನ್	28-10-1988	28-10-1996	28-10-1994	28-10-2001	28-10-1999	ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ವರ್ಗದ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.
5	ಕೆ.ಎಸ್.ಮಂಜುನಾಥ್	25-09-1991	27-07-1998	25-09-1997	27-07-2003	25-09-2002	ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ವರ್ಗದ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಅನುಬಂಧ-4.3 (ಮುಂದುವರೆದಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹೆಸರು	ನೇಮಕಾತಿಯ ದಿನಾಂಕ	ವರಿಷ್ಠ ಶ್ರೇಣಿ		ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿ		ಷರಾ
			ಪದೋನ್ನತಿ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ದಿನಾಂಕ	ಪದೋನ್ನತಿ ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕ	ಪದೋನ್ನತಿ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ದಿನಾಂಕ	ಪದೋನ್ನತಿ ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕ	
6	ಟಿ.ರಂಗಸ್ವಾಮಿ	05-10-1990	27-08-1998	05-10-1996	27-08-2003	05-10-2001	ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ವರ್ಗದ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.
7	ಗೋಪಾಲಕೃಷ್ಣ	05-10-1990	27-08-1998	05-10-1996	27-08-2003	05-10-2001	ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ವರ್ಗದ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.
8	ನಾಗಪ್ರಸಾದ್ ಹೆಚ್	05-10-1990	27-08-1998	05-10-1996	27-08-2003	05-10-2001	ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ವರ್ಗದ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.
9	ಎಸ್.ಎಲ್. ದಿನೇಶ್	25-09-1991	27-07-1998	25-09-1997	27-07-2003	25-09-2002	ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ವರ್ಗದ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.
10.	ಎನ್.ಎಸ್. ಜ್ಯೋತಿ	12-10-1988	12-10-1996	12-10-1994	12-10-2001	12-10-1999	ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ವರ್ಗದ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.
11	ಕುಮಾರ್ ಸ್ವಾಮಿ	08-10-1990	27-08-1998	08-10-1996	27-08-2003	08-10-2001	ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ವರ್ಗದ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.
12	ಎನ್.ಎ. ರಂಜನ್	30-12-1990	27-08-1998	20-12-1996	27-08-2003	20-12-2001	ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ವರ್ಗದ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.
13	ಎಮ್.ಆರ್. ರಂಗರಾಜು	11-11-1988	11-11-1996	11-11-1994	11-11-2001	11-11-1999	ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ವರ್ಗದ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.
14	ಎಮ್.ಕೆ. ಪಾರ್ಥ	31-10-1988	31-10-1996	31-10-1994	31-10-2001	31-10-1999	ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ವರ್ಗದ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.
15	ಟಿ. ಮೋಹನ್	08-10-1990	27-08-1998	08-10-1996	27-08-2003	08-10-2001	ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ವರ್ಗದ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು 2 ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಅನುಬಂಧ-4.4

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-4.1.4.3, ಪುಟ-80)

ನಿಗದಿತ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯಿಲ್ಲದವರಿಗೆ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ದರ್ಜೆ-1ರ ಪದನ್ನೋತ್ತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುವ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಲೇಜಿನ ಹೆಸರು	ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಎಐಸಿಟಿಇ ಅನ್ವಯ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ	ದರ್ಜೆ-1 ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಹುದ್ದೆಗೆ ಪದೋನ್ನತಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗಳಿಸಿದ್ದ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ	ಪದೋನ್ನತಿಯ ದಿನಾಂಕ
1	ಅಲ್-ಖತೀಬ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಂಗಳೂರು	1	ಎಮ್‌ಇ/ಎಮ್‌ಟೆಕ್	ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಡಿಪ್ಲೋಮಾ	18.01.2006
2	ಕೆಸಿಟಿ ಅನುದಾನಿತ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಕಲಬುರಗಿ	1		ಬಿಇ	09.09.2008
3	ಡಿವಿಎಸ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕಾಲೇಜು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ	1		ಬಿಇ	29.01.2011
4	ಎಸ್‌ಜಿಇಎಸ್ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ತರೀಹಾಳ್, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	1		ಬಿಇ	24.03.2007
5	ಕೆವಿಜಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಸೂಳ್ಳಿ	1		ಬಿಇ	21.05.2011

ಅನುಬಂಧ-4.5

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-4.1.5, ಪುಟ-81)

ಎನ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಇಟಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ ಇರದಿದ್ದ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿರುವುದು

ವರ್ಗ	ಕಾಲೇಜುಗಳ/ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಸಂಖ್ಯೆ	ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸಂಖ್ಯೆ	ಷರಾ
ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಮೈಸೂರು	01	01	ಐದು ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಪದವಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂಬ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯನ್ನು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು (ಮಾರ್ಚ್ 1998). ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಪದವಿಯನ್ನು ಪಡೆದರು.
ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು	01	01	ಮಾನವೀಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಯುಜಿಸಿ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು.
ಕುವೆಂಪು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ	01	02	ಅವಶ್ಯಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯನ್ನು ಪಡೆದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ನೀಡುವ ಬದಲಿಗೆ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಯುಜಿಸಿ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು.
ಸೆಂಟ್ ಆಲಾಯಿಸಿಸ್ ಸಂಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಮಂಗಳೂರು	01	01	ನೇಮಕಾತಿಯ ದಿನಾಂಕದಿಂದ (ಮೇ 1994) ಎನ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಟಿ ಅಥವಾ ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಪದವಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿಲ್ಲ.
ಎನ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಟಿ/ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿರುವ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿ	159	633	ಈ ಮೊದಲೇ ಅನುದಾನ ಮಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ ಎಲ್ಲ ಪದವಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ
ಸ್ವಾಪ್ ಗ್ಯಾಪ್ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು	20	41	
ಅರೆಕಾಲಿಕ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು	17	37	
ಅನುದಾನಿತ ಪದವಿ/ಕಾನೂನು/ ಬಿಎಡ್ ಕಾಲೇಜುಗಳು	19	91	ಮೇ 2009 ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2015ರ ನಡುವೆ ಅನುದಾನ ಮಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ಮೊದಲಬಾರಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು.
ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಧಾರವಾಡ	01	04	ಧಾರವಾಡದ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ಹುದ್ದೆಗೆ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007, ಜುಲೈ 2011ರಿಂದ ಜೂನ್ 2012) ಮತ್ತು ನೇಮಕಾತಿ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕದ ನಡುವೆ ಸಮಯವಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ನೇಮಕಾತಿಗೆ ಯುಜಿಸಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಮಾನದಂಡಗಳು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ.
ವಿವಿಧ ಪದವಿ ಕಾಲೇಜುಗಳು	35	109	ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ದಿನಾಂಕ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2007) ಮತ್ತು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಹಾಜರಾದ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009) ದಿನಾಂಕದ ನಡುವೆ ಸಮಯವಿದ್ದಿತು. ಹೀಗೆ, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ನೀಡಿದ ನೇಮಕಾತಿ ಪತ್ರವು ಯುಜಿಸಿ ಅನ್ವಯ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಕನಿಷ್ಠ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿರದಿದ್ದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವ ತನಕ ಯುಜಿಸಿ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಗೆ ಅರ್ಹರಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿತ್ತು.

ವರ್ಗ	ಕಾಲೇಜುಗಳ/ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಸಂಖ್ಯೆ	ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸಂಖ್ಯೆ	ಷರಾ
ಜಿಪಿ ಪೋರ್ವಾಲ್ ಕಲೆ, ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ವಿವಿ ಸಾಲಿಮತ್ ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಪದವಿ ಕೇಂದ್ರ, ಸಿಂಧಗಿ, ವಿಜಯಪುರ	01	04	ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ದಿನಾಂಕ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2008) ಮತ್ತು ಹಾಜರಾದ ದಿನಾಂಕದ (ಜನವರಿ 2013) ಸಮಯದ ಅಂತರವಿದ್ದುದರಿಂದ ನೇಮಕಾತಿಗಾಗಿ ಯುಜಿಸಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು 2009ರಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಅವು ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತಾಯಿತು. ಆದರೆ, ನೇಮಕಾತಿಯಾದ ನಾಲ್ಕು ಉಪನ್ಯಾಸಕರು ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಪದವಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಯುಜಿಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು, 2009ರ ಅನ್ವಯ ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಯುಜಿಸಿ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅವರುಗಳು ಎನ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಟಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾದ್ದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ.
ಒಟ್ಟು		924	

ಅನುಬಂಧ-4.6

(ಉಲ್ಲೇಖ): ಕಂಡಿಕೆ-4.1.5, ಪುಟ-81)

ವೇತನವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವ ವಿವರಗಳು

(ಎ) ಬಿಎಮ್‌ಎಸ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜು, ಬೆಂಗಳೂರು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹೆಸರು	ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರಾಗಿ ಹಾಜರಾದ ದಿನಾಂಕ	ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿದ್ದ ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕ	ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ವಾಸ್ತವ ದಿನಾಂಕ
1	ಭಾಗ್ಯಲಕ್ಷ್ಮಿ ಹೆಚ್.ಆರ್	29.04.2006	28.04.2013	19.04.2014
2	ಡಾ.ರುದ್ರನಾಯಕ್	09.04.2003	08.04.2010	07.09.2013
3	ಡಾ.ಭೀಮಶಾ	09.04.2003	08.04.2010	07.12.2013
4	ಡಾ.ಸುರೇಶ್ ಎಸ್.ಎಮ್	12.06.2003	11.06.2010	01.07.2013
5	ಪೂರ್ಣಿಮ ಜಿ	20.07.2005	19.07.2012	09.03.2016
6	ರಮೇಶ್ ನಾಯಕ್ ಬಿ	10.03.2006	09.03.2013	ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿಲ್ಲ
7	ಮಂಗಳ ಕೇಶವ	01.09.2005	31.08.2012	08.03.2013
8	ಉಷಾ ಎ	07.10.2005	06.10.2012	17.04.2015
9	ಆರತಿ ಆರ್ ಶಂಕರ್	17.08.2005	16.08.2012	09.05.2015
10	ಜಯಂತಿ ಕೆ ಮೂರ್ತಿ	17.08.2005	16.08.2012	19.04.2014

(ಬಿ) ಮಲ್ಟಾಡ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜು, ಹಾಸನ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹೆಸರು	ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರಾಗಿ ಹಾಜರಾದ ದಿನಾಂಕ	ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿದ್ದ ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕ	ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ವಾಸ್ತವ ದಿನಾಂಕ
1	ಎಲ್.ಲಕ್ಷ್ಮಣ್ ನಾಯಕ್	31-07-2003	31-07-2010	ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿಲ್ಲ
2	ಮೂರ್ತಿ ಮಹಾದೇವ್ ನಾಯಕ್	29-08-2005	29-08-2012	ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿಲ್ಲ
3	ರಾಜಣ್ಣ ಎಸ್	11-08-2008	11-08-2015	27-02-2017

(ಸಿ) ಪಿಡಿಎ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜು, ಕಲಬುರಗಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹೆಸರು	ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರ ಹುದ್ದೆಗೆ ಸೇರಿಕೊಂಡ ದಿನಾಂಕ	ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ/ಸೇರಿಕೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ 7 ವರ್ಷಗಳು	ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ವಾಸ್ತವ ದಿನಾಂಕ
1	ಬಿ.ಮಹೇಂದ್ರ	04.07.2003	03.07.2010	ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿದೆ
2	ಇಂದುಮತಿ ಡಿ	01.04.2003	31.03.2010	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2013
3	ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ವಾಲ್ಮೀಕಿ	13.05.2005	12.05.2012	ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿದೆ
4	ನಾಗೇಂದ್ರ ಹೆಚ್	27.05.2005	26.05.2012	ಮೇ 2016
5	ವ್ಯಾಸರಾಜ್ ಸಂತಿಕೆಲ್ಲೂರ್	01.09.2005	31.08.2012	ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿದೆ
6	ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಭೋವಿ	05.01.2007	04.01.2014	ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿದೆ
7	ಪ್ರಶಾಂತ್ ಕಾಂಬ್ಲೆ	05.01.2007	04.01.2014	ನೇಮಕಾತಿಯಾದ ಐದು ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆ
8	ಗಿರಿಜ ಕೆ.ಎಮ್	01.04.2000	31.03.2007	ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿದೆ
9	ದೇಸಾಯಿ ಎ.ಎನ್	06.03.2000	31.03.2007	ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿದೆ

ಅನುಬಂಧ-4.7

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-4.1.5, ಪುಟ-81)

2006ರ ನಂತರ ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಮಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಿದವರಿಗೆ ಎಐಸಿಟಿಇ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು  
ವಿಸ್ತರಿಸಿರುವ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಲೇಜಿನ ಹೆಸರು	ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಹೆಸರು	ಸಹಾಯಾನುದಾನದ ದಿನಾಂಕ	ನೇಮಕಾತಿಯ ದಿನಾಂಕ
1	ಸಹ್ಯಾದ್ರಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ	ಸುಧೀರ್ ಸಿ.ಎಸ್	14.11.2006	12.09.1994
2		ದತ್ತಪ್ರಸಾದ್ ಬಿ.ಪಿ		27.09.1994
3		ಸುಭಾಶ್ ಚಂದ್ರ		01.08.1996
4		ಅಶೋಕ ಎಮ್.ಡಿ		23.12.1996
5		ಗಂಗಾಧರಪ್ಪ ಎಮ್.ಜಿ		23.10.1996
6		ಮಹಾಬಲರಾಜ್ ಜಿ		04.11.1996
7		ಕುಮಾರ್ ಎಮ್		01.01.1997
8		ಪ್ರಕಾಶ್ ಎಸ್.ವಿ		04.05.2000
9		ಅರುಣ್‌ಕುಮಾರ್ ಡಿ.ಎಸ್		12.06.2000
10		ಶೋಭೋಮೂರ್ತಿ ಇ.ಎನ್		12.06.2000
11		ನಿತಿಸ್ ಎಮ್.ವಿ		01.12.2000
12		ರವಿಕುಮಾರ್ ಡಿ.ಎಮ್.		02.01.2006
13		ವೆಂಕಟರಮಣ ಡಿ		01.02.2006
14		ರಾಜೇಂದ್ರ ಡಿ.ಕೆ		28.07.2006
15	ಜವಹರಲಾಲ್ ನೆಹರೂ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಥಾಣಾ ಕುಸನೂರು, ಬೀದರ್	ಸುನೀಲ್ ಕುಮಾರ್ ಕಾರಂಜೆ	29.06.2007	15.02.2001
16		ವಾಡ್ಲೆ ಅಂತೇಶ್ವರ ಸಂಗಪ್ಪ		17.02.2001
17		ಸೂರ್ಯಕಾಂತ್		01.10.1996
18		ರಾಜ್‌ಶೇಖರ್		01.10.1996
19		ಸಂಜಯ ಕುಮಾರ್		10.12.1995
20		ಕುಪೇಂದ್ರ		15.12.1998
21		ಸುನೀಲ್ ಕುಮಾರ್		15.12.1998
22		ಭಾವುರಾವ್		15.12.1998
23		ಸಂಗಮೇಶ್		05.08.1996
24		ವಾಂಕಡೆ ರೇವಣಪ್ಪ ಬಸವಣ್ಣಪ್ಪ		01.07.1998

ಅನುಬಂಧ-4.8

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-4.1.5, ಪುಟ-81)

ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳ ಅರ್ಹವಾಗಿರದ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳಿಗೆ ಎಐಸಿಟಿಇ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿರುವುದು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಲೇಜಿನ ಹೆಸರು	ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ಹೆಸರು	ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಅರ್ಹತೆ	
			ನೇಮಕಾತಿಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ	ವೇತನ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ
1	ಕೆಸಿಟಿ, ಕಲಬುರಗಿ	ಕರ್ಜಗಿ ಅಬ್ದುಲ್ ಹೈ	ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾ	ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾ
2	ಕೆವಿಜಿ, ಸೂಳ್ಯ	ದೇವರಾಜ್ ಜಿ.ಕೆ	ಸಿವಿಲ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾ	ಸಿವಿಲ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾ
3		ದೇರಣ್ಣ ರಾಯ್ ಬಿ	ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾ	ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾ
4		ಶೇಶಪ್ಪ ಗೌಡ	ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾ (ಆಟೋಮೊಬೈಲ್)	ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾ (ಆಟೋಮೊಬೈಲ್)
5		ಅಣ್ಣಯ್ಯ ಕೆ	ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾ (ಜಿಎಲ್)	ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾ (ಜಿಎಲ್)
6		ಬಾಲಕೃಷ್ಣ ಗೌಡ	ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾ	ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾ
7		ರವಿ ಎಮ್‌ಆರ್	ಆಗಸ್ಟ್ 1999ರಲ್ಲಿ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾನಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆ	ಆಗಸ್ಟ್ 1999ರಲ್ಲಿ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾನಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆ
8		ಹರೀಶ್‌ಕುಮಾರ್ ಪಿ	1999ರಲ್ಲಿ ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಚರ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಿಇ ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆ	1999ರಲ್ಲಿ ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಚರ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಿಇ ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆ
9		ಪ್ರಭುಲಿಂಗ ಡಿ.ಹೆಚ್	ಮಾರ್ಚ್ 1999ರಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ಸ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾನಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆ	ಮಾರ್ಚ್ 1999ರಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ಸ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾನಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆ
10		ಮಠಾಠಾ ಮಂಡಳ	ಪಾಂಡುರಂಗ ಪಿಂಗಟ್	ಏಪ್ರಿಲ್ 1988ರಲ್ಲಿ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾನಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆ
11	ಎಸ್‌ಜಿಇಎಸ್ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್	ವಿಜಯೇಂದ್ರ ಚಾವಣಿ	ಏಪ್ರಿಲ್ 1988ರಲ್ಲಿ ಟೆಲಿಕಮ್ಯುನಿಕೇಶನ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾನಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆ	ಏಪ್ರಿಲ್ 1988ರಲ್ಲಿ ಟೆಲಿಕಮ್ಯುನಿಕೇಶನ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾನಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆ
12		ಶ್ರೀನಿವಾಸ ನಾರಾಯಣ ವೈದ್ಯ	ಏಪ್ರಿಲ್ 1989ರಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರುಮೆಂಟೇಶನ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾನಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆ	ಏಪ್ರಿಲ್ 1989ರಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರುಮೆಂಟೇಶನ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾನಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆ
13		ವಿಲ್ಸನ್ ಜೆ ಹೊಂಬಾಳ್	1985ರಲ್ಲಿ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾನಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆ	1985ರಲ್ಲಿ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಡಿಪ್ಲೊಮಾನಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆ
14		ಎಸ್.ಸುರೇಶ್	1988ರಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಡಿಪ್ಲೊಮಾ ಮತ್ತು 07/1994ರಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಿಇ ತೇರ್ಗಡೆ	1988ರಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಡಿಪ್ಲೊಮಾ ಮತ್ತು 07/1994ರಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಿಇ ತೇರ್ಗಡೆ
15	ಹೆಚ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್	ಗೋಪಾಲ ರಾವ್ ಕೆ.ಹೆಚ್	ಡಿಪ್ಲೊಮಾ	ಡಿಪ್ಲೊಮಾ
16		ರಹಮತುಲ್ಲಾ ಖಾನ್ ಟಿಎ	ಡಿಪ್ಲೊಮಾ	ಡಿಪ್ಲೊಮಾ
17	ಸಹ್ಯಾದ್ರಿ ಕಾಲೇಜ್, ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ	ಅರುಣಕುಮಾರ್	ಸಿವಿಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಿಇ 2ನೇ ದರ್ಜೆ	ಸಿವಿಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಿಇ 2ನೇ ದರ್ಜೆ
18		ಪ್ರಕಾಶ್ ಎಸ್‌ವಿ	ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಸೈನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಿಇ 2ನೇ ದರ್ಜೆ	ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಸೈನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಿಇ 2ನೇ ದರ್ಜೆ
19		ತೇಜೋಮೂರ್ತಿ	ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಿಇ 2ನೇ ದರ್ಜೆ	ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಿಇ 2ನೇ ದರ್ಜೆ

ಅನುಬಂಧ-4.9

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-4.1.5, ಪುಟ-83)

ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಕೆಐಎಮ್‌ಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರುಗಳ ವೇತನ ನಿಗದಿ

ಪದವ್ಯಂಧ	ನೇಮಕಾತಿ/ಪದೋನ್ನತಿ ದಿನಾಂಕ	ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕಿದ್ದ ವೇತನ (₹)	ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ವೇತನ
ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು (ಪೆಥಾಲಜಿ ವಿಭಾಗ)	18-10-2011	21,900 + 8000	29360+8000
ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು (ಜನರಲ್ ಸರ್ಜರಿ ವಿಭಾಗ)	18.10.2011		22,320 +8000
ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು (ಜನರಲ್ ಮೆಡಿಸಿನ್ ವಿಭಾಗ)	19.10.2011		28570+8000
ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು (ಕಮ್ಯುನಿಟಿ ಮೆಡಿಸಿನ್ ವಿಭಾಗ)	17.10.2011		30910+8000
ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು (ಪೆಥಾಲಜಿ ವಿಭಾಗ)	24.06.2011		22320+8000